

Gorzów Wlkp. 09 grudnia 2019 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

NZ.1611.6.2019.MZ/AK

Znak sprawy:

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI

### W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŻAGANIU

1. **Data rozpoczęcia kontroli:** 06 sierpnia 2019 r.

Data zakończenia kontroli: 06 sierpnia 2019 r.

2. **Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** samodzielne stanowisko w Nadzorze Zapobiegawczym3.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.24.2019 z dnia 01.08.2019 r.:**

- Marlena Zawiasa – asystent, (koordynator),

- Anna Kaczkowska - starszy asystent.

3.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Żaganiu:**4. **Zakres kontroli:**

Kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli (6 sierpnia 2019 r.).

5. **Wyniki kontroli: pion nadzorowy\*/~~pion ekonomiczno-administracyjny\*~~/ ~~pion laboratoryjny\*~~:**  
w obszarze Nadzoru Zapobiegawczego:

Na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Żaganiu zatrudniona jest 1 osoba na cały etat w ramach umowy o pracę:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi

Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym odbyła się dnia 18 września 2018 r. Zalecenia pokontrolne zostały wykonane.

W Nadzorze Zapobiegawczym prowadzone są rejestry:

- ogólny,
- opinii o konieczności wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu,
- projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (wszystkie wnioski rozpatrzone),
- opinii dotyczących zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko,

- kontroli w trakcie realizacji,
- odbiorów budowlanych (Ze względu na niską rangę pod względem wymagań higieniczno-sanitarnych pracownik NZ nie brał udziału w odbiorach obiektów typu budynek gospodarczy, budynek inwentarski, stacja transformatorowa, wiata magazynowa, kanalizacja deszczowa, staw rybny, budynek mieszkalny, plac zabaw),
- opinii o projektach,
- spraw dotyczących wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- protokołów,
- decyzji płatniczych,
- skarg i zażaleń.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Podczas kontroli ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli nie prowadzono postępowań związanych z uzgodnieniem projektów decyzji o warunkach zabudowy (brak wniosków).

W 2018 r. do PSSE w Żaganiu wpłynęły 3 wnioski dotyczące zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz 1 wniosek dotyczący projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wszystkie wnioski rozpatrzono.

W 2019 r. do dnia kontroli, tj. do dnia 6 sierpnia 2019 r. wpłynął 1 wniosek dotyczący zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (sprawa rozpatrzona) oraz 1 wniosek dotyczący zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (na dzień kontroli sprawa w trakcie rozpatrywania).

#### Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Jedna sprawa dotycząca zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

##### NS-NZ.9022.7.5.2018

Wniosek Burmistrza Miasta Gozdnic z dnia 4 września 2018 r., znak: GM.6722.12018. (data wpływu do PSSE: 6 września 2018 r.), w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gozdnic wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 3 października 2019 r., znak: NS-NZ.9022.7.5.2018, wydanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gozdnic. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1261 ze zm.), art. 54 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gozdnic w zakresie wymagań higienicznych i z drowotnych”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W wydanej opinii w sposób wyczerpujący odniesiono się do wymaganych z punktu widzenia organów Inspekcji Sanitarnej elementów środowiskowych, w tym ustaleń dotyczących m.in. przeznaczenia terenów, zasad ochrony środowiska oraz infrastruktury technicznej (m.in. zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków, usuwanie odpadów, zaopatrzenie w gaz, energię elektryczną).

Opinię wysłano listem zwykłym, bez potwierdzenia odbioru. Według oświadczenia pracownika Pani Anny Kozłowskiej Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu podjął decyzję o wysyłaniu opinii pozytywnych listami zwykłymi, bez potwierdzenia odbioru.

Jedna sprawa dotycząca zaopiniowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

##### NS-NZ.9022.7.1.2019

Wniosek Burmistrza Miasta Żagań z dnia 10 maja 2019 r. znak: BA.6721.12018.2019.MS (data wpływu do PSSE: 13 maja 2019 r.), w sprawie zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Żagań wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 29 maja 2019 r., znak: NS-NZ.9022.7.1.2019. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej

(Dz.U. z 2019 r. poz. 59), art. 54 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.). W opinii zapisano: „opiniuje negatywnie przedłożony projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Żagań w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” W wydanej negatywnej opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu wskazał, że:

- na rysunku projektu studium brak jest oznaczenia ujęcia wód podziemnych,
- w przedłożonej dokumentacji na załączniku graficznym brak jest jednoznacznego oznaczenia, umożliwiającego w sposób przejrzysty odczytanie obszarów zaplanowanego cmentarza oraz cmentarzy obecnie funkcjonujących,
- brak jest oznaczenia stref sanitarnych 50 m i 150 m dla ww. obszarów zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określania, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarzu (t.j. Dz. U z 1959 r., Nr 52, poz. 315).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W wydanej opinii w sposób wyczerpujący odniesiono się do wymaganych z punktu widzenia organów Inspekcji Sanitarnej elementów środowiskowych, w tym ustaleń dotyczących m.in. przeznaczenia terenów, zasad ochrony środowiska oraz infrastruktury technicznej (m.in. zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków, usuwanie odpadów, zaopatrzenie w gaz, energię elektryczną).

Opinię dostarczono osobiście, co wynika z załączonego do akt sprawy dziennika korespondencji.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

nr sprawy: NS-NZ 9022.5.1.2019

Wniosek Wójta Gminy Wymiarki z dnia 21 stycznia 2019 r. (data wpływu do PSSE: 22 stycznia 2019 r.), dotyczący zaopiniowania przedsięwzięcia pn. „Modernizacja wanny szklarskiej na terenie zakładu [REDAKTOWANE] przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12 lutego 2019 r., znak: NS-NZ 9022.5.1.2019. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higieny środowiska przedsięwzięcie polegające na Modernizacja wanny szklarskiej na terenie zakładu [REDAKTOWANE] w granicach działek o nr ewid. [REDAKTOWANE] położonych w obrębie [REDAKTOWANE]

z zastrzeżeniami:

- 1) inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
- 2) zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.”

W opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętego stanowiska. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

**Zdaniem LPWIS w Gorzowie Wlkp. z uwagi na fakt, że modernizacja wanny szklarskiej będzie polegała na wybudowaniu nowego pieca o blisko dwukrotnej wydajności wytopu szkła, w opinii brak jest informacji, w jakiej odległości od planowanej inwestycji znajdują się budynki mieszkalne. Ponadto w opinii brak jest informacji dotyczących rozwiązań zabezpieczających środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi przed negatywnym wpływem realizacji planowanej inwestycji (m.in. zabezpieczenie powierzchni ziemi przed przenikaniem nieczystości do gruntu i wód, zabezpieczenie przed nadmiernym hałasem, zabezpieczenie przed ewentualnym zapyleniem powstałym w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, gromadzenie i usuwanie odpadów w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia), co wynika z zapisów załączonego do wniosku raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**

nr sprawy: NS-NZ 9022.5.6.2019

Wniosek Burmistrza Szprotawy z dnia 13 czerwca 2019 r. (data wpływu do PSSE: 17 czerwca 2019 r.), dotyczący zaopiniowania przedsięwzięcia polegającego na „Uruchomieniu instalacji do przetwarzania odpadów na terenie działki nr [REDAKTOWANE]”, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 2 lipca 2019 r., znak: NS-NZ 9022.5.6.2019. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higieny środowiska przedsięwzięcie polegające na uruchomieniu instalacji do przetwarzania odpadów na terenie działki nr [REDAKTOWANE] gmina [REDAKTOWANE] z zastrzeżeniami:

- 1) inwestycja będzie realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
- 2) zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.”

W opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu inwestycji na zdrowie ludzi. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

**Zdaniem LPWIS w Gorzowie Wlkp. w opinii brak jest informacji, w jakiej odległości od planowanej inwestycji znajdują się budynki mieszkalne. W opinii nie podano także nazwy zakładu przetwarzania odpadów. Ponadto w opinii brak jest informacji dotyczących rozwiązań zabezpieczających środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi przed negatywnym wpływem realizacji planowanej inwestycji (m.in. zabezpieczenie powierzchni ziemi przed przenikaniem nieczystości do gruntu i wód, zabezpieczenie przed nadmiernym hałasem, zabezpieczenie przed ewentualnym zapyleniem powstałym w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, gromadzenie i usuwanie odpadów w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia), co wynika z zapisów załączonego do wniosku raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów budowlanych/technologicznych:

nr sprawy: NS-NZ 9022.1.3.2019

Wniosek z dnia 4 marca 2019 r. (data wpływu do PSSE: 5 marca 2019 r.) złożony przez [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] o zaopiniowanie projektu technologicznego „adaptacji pomieszczeń na Budynek zamieszkania zbiorowego – hostel dla pracowników w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE]”. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 14 marca 2019 r., znak: NS-NZ 9022.1.3.2019. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje ww. projekt pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 14 marca 2019 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 21 marca 2019 r. nr KS 6/205/2017 została sprawdzona przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

nr sprawy: NS-NZ 9022.1.4.2019

Wniosek z dnia 9 kwietnia 2019 r. (data wpływu do PSSE: 9 kwietnia 2019 r.) złożony przez Pana [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] o zaopiniowanie projektu Przebudowy parteru budynku usługowego na przedszkole jednooddziałowe w [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE]. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 16 kwietnia 2019 r., znak: NS-NZ 9022.1.4.2019. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje ww. projekt pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 16 kwietnia 2019 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja

płatnicza z dnia 18 kwietnia 2019 r. nr KS 11/301/2019 została sprawdzona przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

nr sprawy: NS-NZ 9022.2.7.2019

Zawiadomienie z dnia 14 lutego 2019 r. (data wpływu do PSSE: 21 lutego 2019 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji pn. „Przebudowa Dworca Kolejowego w [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], działki nr [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], złożone przez [REDAKTOWANE]. Dnia 1 marca 2019 r. pełnomocnik [REDAKTOWANE] w Warszawie [REDAKTOWANE] poinformował, że z uwagi na opóźnienie w pracach budowlanych czynności odbiorowe zostaną przesunięte na inny termin. Zakończenie robót budowlanych ponownie zgłoszono w dniu 1 kwietnia 2019 r. W dniu 5 kwietnia 2019 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią [REDAKTOWANE], nr uzgodnienia 14/04/17 z dnia 24 kwietnia 2017 r. – bez zastrzeżeń, protokół z przeprowadzonych pomiarów sprawdzający skuteczność wentylacji, protokół z badania natężenia oświetlenia, protokół z odbioru technicznego przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS:NZ 6/2019 z dnia 5 kwietnia 2019 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 10 kwietnia 2019 r., znak: NS-NZ 9022.2.7.2019. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że „PPIS w Żaganiu (...) po dokonaniu kontroli stwierdza, że ww. obiekt został wykonany na podstawie projektu budowlanego i może być użytkowany zgodnie z przeznaczeniem”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 10 kwietnia 2019 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 15 kwietnia 2019 r. nr KS 9/289/2019 została sprawdzona przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

**W opinii jako adresata wskazano inwestora – [REDAKTOWANE], zamiast pełnomocnika strony, który złożył zawiadomienie o zakończeniu budowy w imieniu inwestora.**

nr sprawy: NS-NZ 9022.2.12.2019

Zawiadomienie z dnia 24 czerwca 2019 r. (data wpływu do PSSE: 24 czerwca 2019 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji pn. „Budowa hali produkcyjnej z linią do produkcji prefabrykowanych budynków drewnianych w nowatorskim systemie”, zlokalizowanych w [REDAKTOWANE] gm. [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], dz. nr [REDAKTOWANE] obręb. [REDAKTOWANE], złożone przez [REDAKTOWANE]. W dniu 5 lipca 2019 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią [REDAKTOWANE], nr uzgodnienia 42/17 z dnia 27 lipca 2017 r. - bez zastrzeżeń, protokół z próby szczelności instalacji wodociągowej, protokół z płukania instalacji wodociągowej wewnętrznej, protokół wykonania szczelności instalacji kanalizacji, protokół wykonania próby szczelności ogrzewania podłogowego. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS:NZ 11/2019 z 5 lipca 2019 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 9 lipca 2019 r., znak: NS-NZ 9022.2.12.2019. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że „PPIS w Żaganiu (...) po dokonaniu kontroli stwierdza, że ww. obiekt został wykonany na podstawie projektu budowlanego i może być użytkowany zgodnie z przeznaczeniem”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 9 lipca 2019 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 23 lipca

2019 r. nr KS 17/563/2019 została sprawdzona przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

**Do decyzji płatniczej powinna zostać załączona klauzula informacyjna o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Powyższe jest wynikiem zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), która weszła w życie z dniem 4 maja 2019 r. (dodano art. 2a, art. 54 § 1a oraz art. 61 § 5 k.p.a., które dotyczą wykonywania obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych).**

### **5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

W ocenianych sprawach dotyczących zaopiniowania przedsięwzięć przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w uzasadnieniu opinii nie zawarto informacji w jakiej odległości od planowanej inwestycji znajdują się budynki mieszkalne. Ponadto w sprawie dotyczącej zaopiniowania przedsięwzięcia polegającego na „Uruchomieniu instalacji do przetwarzania odpadów na terenie działki nr [REDAKTOWANE]” w opinii nie podano także nazwy zakładu, w ramach którego realizowane będzie przedsięwzięcie. W ww. sprawach w opiniach brak było również informacji dotyczących przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko rozwiązań zabezpieczających środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi przed negatywnym wpływem realizacji planowanej inwestycji (m.in. zabezpieczenie powierzchni ziemi przed przenikaniem nieczystości do gruntu i wód, zabezpieczenie przed nadmiernym hałasem, zabezpieczenie przed ewentualnym zapyleniem powstałym w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, gromadzenie i usuwanie odpadów w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia). Zapisy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określają bowiem, czy dane przedsięwzięcie jest możliwe do realizacji na analizowanym obszarze, biorąc pod uwagę, jak realizacja przedsięwzięcia będzie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi oraz środowisko naturalne

W sprawach dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, pod względem merytorycznym odniesiono się w sposób wyczerpujący do wymaganych elementów środowiskowych, w tym ustaleń dotyczących m.in. przeznaczenia terenów, zasad ochrony środowiska oraz infrastruktury technicznej, a same sprawy były załatwiane terminowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W sprawach dotyczących odbiorów budowlanych w jednej z wydanych opinii wskazano jako adresata inwestora, zamiast pełnomocnika strony, który złożył zawiadomienie w imieniu inwestora. Ponadto w jednej sprawie dotyczącej odbioru budowlanego do decyzji płatniczej nie została załączona klauzula informacyjna o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Wynika to ze zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), która weszła w życie z dniem 4 maja 2019 r. (dodano art. 2a, art. 54 § 1a oraz art. 61 § 5 k.p.a., które dotyczą wykonywania obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych).

Dokumenty, na które służy stronie odwołanie są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Żaganiu.

### **6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

1. Na podstawie ocenianej dokumentacji stwierdzono, że w opiniach dotyczących zaopiniowania przedsięwzięć, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj.: przedsięwzięcia

polegającego na „Modernizacji wanny szklarskiej na terenie zakładu Stolze Wymiarki Sp. z o.o.” (sprawa znak: NS-NZ.9022.5.1.2019) oraz przedsięwzięcia polegającego na „Uruchomieniu instalacji do przetwarzania odpadów na terenie działki nr [REDACTED]” (sprawa znak: NS-NZ.9022.5.6.2019), brak było informacji o terenach znajdujących się w sąsiedztwie planowanych inwestycji, w szczególności w jakiej odległości od planowanych inwestycji znajdują się budynki mieszkalne, a także przewidywane oddziaływania na zdrowie ludzi. Ponadto w ocenianych opiniach brak było informacji dotyczących rozwiązań zabezpieczających środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi przed negatywnym wpływem realizacji planowanej inwestycji (m.in. zabezpieczenie powierzchni ziemi przed przenikaniem nieczystości do gruntu i wód, zabezpieczenie przed nadmiernym hałasem, zabezpieczenie przed ewentualnym zapyleniem powstałym w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, gromadzenie i usuwanie odpadów w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia). Brak uwzględnienia powyższych informacji może skutkować wydaniem opinii, w której nie uwzględniono wszystkich wymagań higienicznych i zdrowotnych, co z kolei skutkuje aprobatą dla inwestycji, które mogą negatywnie wpłynąć na zdrowie i życie ludzi. Ponadto wskazać należy, że poprzez analizę zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wydawanych opiniach należy określić, czy dane przedsięwzięcie jest możliwe do realizacji na analizowanym obszarze, biorąc pod uwagę, jak realizacja przedsięwzięcia będzie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi oraz środowisko naturalne.

2. W sprawie dotyczącej odbioru budowlanego (sprawa znak: NS-NZ 9022.2.7.2019), w wydanej opinii jako adresat powinien być wskazany pełnomocnik inwestora, który złożył w jego imieniu zawiadomienie o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji.

W sprawie dotyczącej odbioru budowlanego do decyzji płatniczej (sprawa znak: NS-NZ.9022.2.12.2019), powinna zostać załączona klauzula informacyjna o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Wynika to ze zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), która weszła w życie z dniem 4 maja 2019 r. (dodano art. 2a, art. 54 § 1a oraz art. 61 § 5 k.p.a. które dotyczą wykonywania obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych).

### 3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

W postępowaniach dotyczących zaopiniowania przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, należy w wydawanych opiniach zawrzeć informacje o terenach znajdujących się w sąsiedztwie planowanej inwestycji, w szczególności w jakiej odległości od planowanej inwestycji znajdują się budynki mieszkalne, a także przewidywanego oddziaływania na zdrowie ludzi oraz środowisko naturalne. W opinii należy także podać nazwę zakładu, w ramach którego realizowane będzie dane przedsięwzięcie.

Z zapisów opinii powinno wynikać jakie zastosowano rozwiązania zabezpieczające środowisko naturalne oraz zdrowie i życie ludzi przed negatywnym wpływem realizacji planowanej inwestycji (m.in. zabezpieczenie powierzchni ziemi przed przenikaniem nieczystości do gruntu i wód, zabezpieczenie przed nadmiernym hałasem, zabezpieczenie przed ewentualnym zapyleniem powstałym w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, gromadzenie i usuwanie odpadów w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia).

Ponadto w opinii wskazać należy, poprzez analizę własną jak i na podstawie zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, czy dane przedsięwzięcie jest możliwe do realizacji na analizowanym obszarze.

Opinie powinny zawierać wszystkie elementy środowiskowe które oceniają wpływ planowanego zamierzenia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

W przypadku gdy inwestor ustalił pełnomocnika, opinię należy skierować do pełnomocnika inwestora, który złożył w jego imieniu zawiadomienie o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji.

Do zawiadomień o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty należy załączyć klauzulę informacyjną o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Wynika to ze zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), która weszła w życie z dniem 4 maja 2019 r. (dodano art. 2a, art. 54 § 1a oraz art. 61 § 5 k.p.a. które dotyczą wykonywania obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych).

**8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 7 dni.**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Żaganiu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(data, podpis osób kontrolujących)

.....  
(data, podpis i pieczęć Kierownika  
komórki organizacyjnej)

.....  
(data, podpis Kierownika  
do spraw kontroli)

.....  
(data, podpis i pieczęć LPWIS)



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	206977.628884.267459
Nazwa dokumentu	NZ.1611.6.2019- WYST. POK. ŻAGAN.doc
Tytuł dokumentu	NZ.1611.6.2019- WYST. POK. ŻAGAN
Sygnatura dokumentu	NZ.1611.6.2019
Data dokumentu	2019-12-23
Skrót dokumentu	7F7500D074F7CD769B43E1A55E5572D9B7CF88E7
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2019-12-23 14:17:49
Podpisane przez	Jolanta Musiała Zastępca Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

EZD 3.92.3.3.4706

Data wydruku: 2020-02-03

Autor wydruku: Zawiasa Marlena ()