

Gorzów Wlkp. 30 października 2018 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

NZ.1611.5.2018.AD/JK

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Z KONTROLI

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM

1. Data rozpoczęcia kontroli: 20 lipca 2018 r.

Data zakończenia kontroli: 20 lipca 2018 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: samodzielne stanowisko w Nadzorze Zapobiegawczym

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.20.2018 z dnia 21.06.2018 r.:

- Anna Dziakiewicz - młodszy asystent (koordynator)

- Justyna Kozłowska - stażysta

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Krośnie Odrzańskim:

Magdalena Emilian - młodszy asystent na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym

4. Zakres kontroli: w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzonych kontroli w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli (20 lipca 2018 r.).

5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W PSSE w Krośnie Odrzańskim na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym zatrudniona jest 1 osoba na cały etat.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
Magdalena Emilian	10 lat	10 lat	inż. inżynierii sanitarnej mgr ochrony środowiska	w trakcie realizacji studia podyplomowe na kierunku Higiena i Epidemiologia	młodszy asystent

Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Krośnie Odrzańskim odbyła się dnia 9 grudnia 2016 r. (wystąpienie pokontrolne z dnia 27 lutego 2017 r.). Brak zaleceń pokontrolnych.

W NZ prowadzone są następujące rejestry:

- korespondencji przychodzącej (prowadzony w formie papierowej i elektronicznej),
- kontroli w trakcie realizacji,
- odbiorów obiektów (pracownik NZ nie bierze udziału w odbiorach inwestycji typu: basen prywatny, hala magazynowania zboża, przebudowa ulicy, myjnia samoobsługowa, budynek mieszkalny, zbiornik wody),
- uzgodnień projektów,
- opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnień, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

- uzgodnień studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym uzgodnienia zakresu prognozy oddziaływania na środowisko dla ww. dokumentów (wszystkie wnioski rozpatrzono),
- protokołów kontroli,
- decyzji finansowych,
- skarg, zażaleń i interwencji,
- decyzji/opinii dla zakładów opieki zdrowotnej,
- rejestr zgłoszeń budowlanych.

Rejestry spraw prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Podczas kontroli ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli nie prowadzono postępowań związanych z uzgodnieniem projektów decyzji o warunkach zabudowy (brak wniosków).

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Jedna sprawa dotycząca zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

nr sprawy: NS-NZ-777-Op.- 3 - 1/2017

Wniosek Burmistrza Krosna Odrzańskiego z dnia 7 grudnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 12 grudnia 2017 r.), znak: IR.6721.1.2017, w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krosno Odrzańskie, obejmującego tereny położone w rejonie ul. Bolesława Śmiałego w obrębie 1 miasta Krosno Odrzańskie obejmującego obszar wskazany w załączniku graficznym do uchwały Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 27 grudnia 2017 r., znak: NS-NZ-777-Op.-1/2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje bez uwag w zakresie uwarunkowań środowiskowych projekt zmiany miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego gminy Krosno Odrzańskie, obejmującego tereny położone w rejonie ul. Bolesława Śmiałego w obrębie 1 miasta Krosno Odrzańskie, obejmującego obszar wskazany w załączniku graficznym do uchwały Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

nr sprawy: NS-NZ-777-3-1/2017

Wniosek Burmistrza Krosna Odrzańskiego z dnia 7 grudnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 12 grudnia 2017 r.), znak: IR.6720.1.2017, w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krosno Odrzańskie w rejonie ul. Bolesława Śmiałego w obrębie 1 miasta Krosno Odrzańskie oraz w rejonie Jeziora Glibiel w obrębie Łochowice gminy Krosno Odrzańskie. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 27 grudnia 2017 r., znak: NS-NZ-777-3-1/2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedłożony projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krosno Odrzańskie w rejonie ul. Bolesława Śmiałego w obrębie 1 miasta Krosno Odrzańskie bez uwag”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NS-NZ-777-3-1/2018

Wniosek Wójta Gminy Bobrowice z dnia 2 marca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 7 marca 2018 r.), znak: GP.6720.1.2017, w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bobrowice. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 5 kwietnia 2018 r., znak: NS-NZ-777-3-1/2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedłożony projekt zmiany studium”. W uzasadnieniu opinii zawarto uwagi: „Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie Odrzańskim po zapoznaniu się z przedłożoną do wniosku dokumentacją zmiany studium i prognozy, w powiązaniu z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r.

w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2013., poz. 523) zgodnie z którym „składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne nie mogą być lokalizowane: na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych...”, **stwierdza, że inwestycja polegająca na budowie Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych nie może być zrealizowana, ponieważ proponowane lokalizacje przedsięwzięcia znajdują się w granicach lub bezpośrednim sąsiedztwie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 149 Sandr Krosno-Gubin, posiadającego status najwyższej ochrony – ONO.**

Wykazano także, iż przedstawione w prognozie stwierdzenie, że „Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym opracowaniem wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie oddziaływał negatywnie na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska. Mając na uwadze poszczególne uwarunkowania środowiskowe, w tym: czystość powietrza atmosferycznego, glebę, wody powierzchniowe i podziemne oraz poziom hałasu, można uznać, że w obszarze objętym projektem studium nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko”.

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim projektowany sposób wykorzystania środowiska nie zabezpieczy GZWP przed niekorzystnym działaniem, które może wystąpić podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

nr sprawy: NS-NZ-771-DŚ-3-8/2017

Wniosek Wójta Gminy Bobrowice z dnia 12 kwietnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 13 kwietnia 2017 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE], przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 8 maja 2017 r., znak: NS-NZ-771-DŚ-3-8/2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „PPIS w Krośnie Odrzańskim (...) zgłasza w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych następujące uwagi do realizacji projektowanego przedsięwzięcia:

- w projekcie budowlanym zostaną uwzględnione rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające, że realizacja i eksploatacja zrealizowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- w projekcie budowlanym należy uwzględnić wszystkie zalecenia wynikające z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- na etapie eksploatacji prowadzić monitoring ścieków oczyszczonych w zakresie oznaczeń BZT₅, ChZT oraz zawiesiny ogólnej,
- należy wykonać pomiary hałasu emitowanego do środowiska przed elewacją najbliższych położonych budynków mieszkalnych wsi [REDAKOWANE].”

W opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W uzasadnieniu opinii stwierdzono, że z raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm jakości środowiska w zakresie klimatu akustycznego, jakości powietrza atmosferycznego, uciążliwości zapachowej oraz pól elektromagnetycznych. Odległość terenu projektowanej inwestycji do najbliższych zabudowań mieszkalnych w kierunku południowym wynosi: ok. 280 m ([REDAKOWANE]), ok. 290 m ([REDAKOWANE]), ok. 300 m ([REDAKOWANE]). W ocenie Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. eksploatacja oczyszczalni ścieków będzie stanowić uciążliwość zapachową dla najbliższego otoczenia. W opinii PPIS w Krośnie Odrzańskim nie uwzględnił bliskiej odległości zabudowań mieszkalnych ok. 280 m oraz wystąpienia

konfliktów społecznych związanych z lokalizacją inwestycji.nr sprawy: NS-NZ-771-DŚ-3-2/2018

Wniosek Wójta Gminy Gubin z dnia 19 marca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 20 marca 2018 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE], przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12 kwietnia 2018 r., znak: NS-NZ-771-DŚ-3-2/2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „PPIS w Krośnie Odrzańskim (...) zgłasza w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych następujące uwagi do realizacji projektowanego przedsięwzięcia:

- w projekcie budowlanym zostaną uwzględnione rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniające, że realizacja i eksploatacja zrealizowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- w projekcie budowlanym należy uwzględnić wszystkie zalecenia wynikające z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- w celu porównania ustaleń zawartych w treści raportu z rzeczywistym oddziaływaniem przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia – celowym jest wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie badań rozprzestrzeniania się w środowisku hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności zapachów typowych. Pomiary należałoby przeprowadzić w rejonie najbliższej zabudowy mieszkaniowej.”

W opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W uzasadnieniu opinii stwierdzono, że zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzone obliczenia wykazały, że emisja zapachów oraz hałasu nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska poza terenem inwestycji. Najbliżej położonym względem terenu planowanej inwestycji obszarem zabudowy mieszkaniowej jest budynek mieszkalny o charakterze zabudowy zagrodowej położony na dz. nr [REDAKOWANE], w odległości ok. 276 m od granicy działki planowanej [REDAKOWANE], w kierunku południowym. W ocenie Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. eksploatacja biogazowni będzie stanowić uciążliwość zapachową dla najbliższego otoczenia. Największe uciążliwości dla otoczenia, jakie powstaną w związku z realizacją planowanej inwestycji, będą związane z emisją substancji odorotwórczych pochodzących z procesów technologicznych, w tym przechowywania surowców na terenie [REDAKOWANE]. W opinii PPIS w Krośnie Odrzańskim nie uwzględnił bliskiej odległości zabudowań mieszkalnych ok. 276 m oraz wystąpienia konfliktów społecznych związanych z lokalizacją inwestycji.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów:

nr sprawy: NS-NZ-773-Pb-3-1/2018

Wniosek z dnia 9 kwietnia 2018 r. (data wpływu do PSSE: 9 kwietnia 2018 r.) złożony przez Panią [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE], o uzgodnienie projektu budowlanego i technologicznego salonu fryzjerskiego, zlokalizowanego na parterze projektowanego budynku mieszkalnego jednorodzinne przy ul. [REDAKOWANE]. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12 kwietnia 2018 r., znak: NS-NZ-773-Pb-3-1/2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „uzgadnia bez zastrzeżeń w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedstawiony projekt budowlany (branża architektura, konstrukcja, instalacja sanitarna, projekt zagospodarowania działki, technologiczna) [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE]”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim na

projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa oraz zawiadomienie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o zakończeniu postępowania dowodowego na podstawie art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 12 kwietnia 2018 r. nr NS-NZ-df-9/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

W opinii brak informacji o autorze projektu oraz daty sporządzenia, umożliwiających pełniejszą identyfikację projektu. W decyzji płatniczej do zapłaty została zobowiązana Pani [REDAKTOWANE], która nie jest stroną postępowania.

nr sprawy: NS-NZ-773-Pb-3-4/2018

Wniosek z dnia 20 czerwca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 22 czerwca 2018 r.) złożony przez Pana [REDAKTOWANE],

o uzgodnienie projektu technologicznego budynku handlowo-usługowego (biuro rachunkowe, biuro podróży), projektowanego w m. [REDAKTOWANE]. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 22 czerwca 2018 r., znak: NS-NZ-773-Pb-3-4/2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „uzgadnia bez zastrzeżeń w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedstawiony projekt budowlany (branża technologiczna) [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 22 czerwca 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa oraz zawiadomienie z dnia 22 czerwca 2018 r. o zakończeniu postępowania dowodowego na podstawie art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 22 czerwca 2018 r. nr NS-NZ-df-14/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

W opinii brak informacji o autorze projektu oraz daty sporządzenia, umożliwiających pełniejszą identyfikację projektu. W decyzji płatniczej do zapłaty został zobowiązany Pan [REDAKTOWANE], który nie jest stroną postępowania.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

nr sprawy: NS-NZ-775-3-18/2017

Zawiadomienie z dnia 14 czerwca 2017 r. (data wpływu do PSSE: 14 czerwca 2017 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]. W dniu 23 czerwca 2017 r. pracownik upoważniony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim przeprowadził kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Pana [REDAKTOWANE], nr uzgodnienia 5/2016 z dnia 12 września 2016 r. - bez zastrzeżeń, wynik badania wody. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ-18/2017 z dnia 23 czerwca 2017 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 24 czerwca 2017 r., znak: NS-NZ-775-3-18/2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że „PPIS w Krośnie Odrzańskim (...) opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych możliwość przekazania obiektu do użytkowania”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 24 czerwca 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa oraz zawiadomienie z dnia 24 czerwca 2017 r. o zakończeniu postępowania dowodowego na podstawie art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 24 czerwca 2017 r. nr NS-NZ-df-23/2017 została

zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

nr sprawy: NS-NZ-775-3-8/2018

Zawiadomienie z dnia 28 marca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 29 marca 2018 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], złożone przez Panią [REDAKTOWANE]. W dniu 5 kwietnia 2018 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Pana [REDAKTOWANE], nr uzgodnienia 9/3/11 z dnia 10 marca 2011 r. - bez zastrzeżeń. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ-9/2018 z dnia 5 kwietnia 2018 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 6 kwietnia 2018 r., znak: NS-NZ-775-3-8/2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że „PPIS w Krośnie Odrzańskim (...) opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych możliwość przekazania obiektu do użytkowania”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 6 kwietnia 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa oraz zawiadomienie z dnia 6 kwietnia 2018 r. o zakończeniu postępowania dowodowego na podstawie art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 6 kwietnia 2018 r. nr NS-NZ-df-8/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

W ww. sprawie każda ze stron nie otrzymała zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego.

Jedna sprawa związana z wydaniem opinii o wpływie niespełnienia wymagań, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, na bezpieczeństwo pacjentów:

Wniosek z dnia 30 listopada 2017 r. (data wpływu do PSSE: 4 grudnia 2017 r.), złożony przez [REDAKTOWANE], o wydanie opinii o wpływie niespełnienia wymagań, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, na bezpieczeństwo pacjentów dla [REDAKTOWANE].

Podmiot przedłożył projekt działań naprawczych i zobowiązał się do dostosowania pomieszczeń do końca czerwca 2018 r. Kontrola sprawdzająca wykonanie działań naprawczych odbyła się 2 sierpnia 2018 r. i potwierdziła dostosowanie pomieszczeń.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że przy opiniowaniu uciążliwych przedsięwzięć przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, typu oczyszczalnie ścieków, biogazownie nie uwzględniono bliskiej odległości zabudowań mieszkalnych oraz wystąpienia konfliktów społecznych związanych z lokalizacją inwestycji. W sprawach dotyczących zaopiniowania projektów budowlanych/technologicznych w decyzjach płatniczych do zapłaty zostały zobowiązane osoby, które nie były stronami postępowania. Przy jednej sprawie dotyczącej odbioru budowlanego każda ze stron nie otrzymała zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego.

Na podstawie ocenianych podczas kontroli spraw stwierdzono, że prowadzone postępowania w większości są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli, jednakże przy ocenie warunków realizacji przedsięwzięć, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie uwzględniono uciążliwości związanych z eksploatacją planowanych inwestycji, mających wpływ na zdrowie ludzi. Terminowość rozpatrywania spraw jest zachowana. Dokumenty,

na które służy stronie odwołanie są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Krośnie Odrzańskim. Sprawy dotyczące opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, pod względem merytorycznym prowadzone są prawidłowo.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- W każdym przypadku przy opiniowaniu przedsięwzięć, w szczególności uciążliwych przedsięwzięć typu oczyszczalnie ścieków, biogazownie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obligatoryjne jest uwzględnianie odległości od zabudowań mieszkalnych, z uwagi przede wszystkim na uciążliwości odorowe. Uciążliwe inwestycje powinny być lokalizowane na terenach, gdzie będą one w jak najmniejszym stopniu oddziaływać na życie mieszkańców. Konkretnie decyzje lokalizacyjne winny być podejmowane ze szczególnym uwzględnieniem sąsiadującej, istniejącej lub projektowanej zabudowy, wpływu inwestycji na poszczególne elementy środowiska, jak i też w porozumieniu z mieszkańcami gminy.
- Przy opiniowaniu projektów budowlanych/technologicznych w decyzji płatniczej do zapłaty powinien być zobowiązany inwestor, a nie projektant, chyba że projektant jako pełnomocnik inwestora posiada umocowanie związane ze sprawami finansowymi.
- W przypadku gdy dwie osoby składają wniosek każda ze stron otrzymuje zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego.
- Zaleca się aby w opinii dotyczącej projektu budowlanego/technologicznego znalazły się informacje o autorze projektu oraz data sporządzenia projektu, które umożliwiają jego pełniejszą identyfikację.
- Zgodnie zarządzeniem Nr 1 Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 2 lutego 2010 r. w sprawie zespołu przeprowadzającego kontrolę, kontrole wykonywane zgodnie z procedurą techniczną określającą sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń, wprowadzoną zarządzeniem nr 26/08 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 21 października 2008 r., przeprowadza się w zespołach liczących co najmniej dwóch kontrolerów, spośród których Kierownik Działu/ Oddziału/ Sekcji/ komórki organizacyjnej zarządzający kontrolę, wyznacza przewodniczącego zespołu.

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Przy rozstrzyganiu spraw, związanych z opiniowaniem uciążliwych przedsięwzięć przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, typu oczyszczalnie ścieków, biogazownie, należy brać pod uwagę bliską odległość inwestycji od zabudowań mieszkalnych oraz konflikty społeczne związane z lokalizacją inwestycji.

W postępowaniach administracyjnych w przypadku gdy dwie osoby składają wniosek, każda ze stron powinna otrzymać zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego.

Zaleca się powoływanie zespołu przeprowadzającego kontrolę, liczącego co najmniej dwóch kontrolerów, spośród których Kierownik Działu/Sekcji/komórki organizacyjnej zarządzający kontrolę, wyznacza przewodniczącego zespołu.

W postępowaniach związanych z opiniowaniem projektów budowlanych/technologicznych w decyzji płatniczej do zapłaty powinien być zobowiązany inwestor lub projektant jako pełnomocnik inwestora który posiada umocowanie związane ze sprawami finansowymi.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Krośnie Odrzańskim, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

MŁODSZY ASYSTENT

Wielki
inż. Anna Dziakiewicz
31.10.18 r.

.....
(data, podpis osób kontrolujących)

STAŻYSTA

Kotulna
Justyna Kotłowska
31.10.18 r.

KIEROWNIK

ODDZIAŁU NADZORU TECHNICZNEGO

Olga Kojacz
mgr inż. Alicja Kojacz

..... 31.10.2018 r.
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK

... Dyżurni Nadzoru Sanitarnego

(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli Musiała

Z upoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.
..... mgr inż. Jolanta Musiała
(data, podpis i pieczęć IPWIS) ewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.