

Gorzów Wlkp. 02 czerwca 2016 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: NZ.1611.5.2016.AD/KJ

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W SŁUBICACH**

1. **Data kontroli:** 29 kwietnia 2016 r.
2. **Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** sekcja Nadzoru Zapobiegawczego.
- 3.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.10.2016 z dnia 26.04.2016 r.:**
Anna Dziakiewicz - młodszy asystent
✓ Katarzyna Jonasz - stażysta
- 3.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Słubicach:**
✓ Karolina Kondratowicz - stażysta na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym
4. **Zakres kontroli:**

kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli (29 kwietnia 2016 r.).

5. Ustalenia z kontroli:

W PSSE w Słubicach na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym zatrudniona jest 1 osoba jako stażysta, na cały etat.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
Karolina Kondratowicz	7 lat	7 miesięcy (od 1.10. 2015 r.)	inż. budownictwa		

Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Słubicach odbyła się dnia 9 maja 2014 r. (wystąpienie pokontrolne z dnia 20 maja 2014 r.). Zalecenie pokontrolne wykonano.

W NZ prowadzone są następujące rejestry:

- decyzji płatniczych,
- decyzji merytorycznych,
- kontroli (przeprowadzanych również z innymi sekcjami),
- zawiadomień o przystąpieniu do sporządzenia mpzp/suikzp,
- opinii dot. zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- opinii dot. projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- opinii dot. projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- opinii dot. obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia zakresu raportu,
- opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- uzgodnień projektów budowlanych,

- różnych spraw,
- kontroli w trakcie budowy,
- opinii dotyczących zgodności wykonania inwestycji z projektem budowlanym (odbioru),
- zawiadomień o ukończeniu budowy a/a (odbioru, w których NZ nie bierze udziału z uwagi na brak obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla inwestycji oraz inwestycje typu rozbudowa lokalu, plac manewrowy, dobudowa hali magazynowej, budynek ujeżdżalni dla koni),
- opinii związanych z dopuszczeniem do prowadzenia działalności związanej z rejestracją w odpowiednim organie.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

4 sprawy dotyczące zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

nr sprawy: NZ-7713-6-6/15

Wniosek Burmistrza Słubic z dnia 30 września 2016 r. (data wpływu do PSSE w Słubicach: 01 października 2015 r.), znak: WGN.6721.3.2012.AMO, w sprawie zaopiniowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Konopnickiej oraz terenu położonego przy ul. Nadodrzańskiej w Słubicach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 28 października 2016 r., znak: NZ-7713-6-6/15. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Konopnickiej oraz terenu położonego przy ul. Nadodrzańskiej w Słubicach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ-7713-6-8/15

Wniosek Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 19 października 2015 r. (data wpływu do PSSE w Słubicach: 21 października 2015 r.), znak: BP.6721.3.2014, w sprawie zaopiniowania i uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego wokół jeziora Reczynek. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 19 listopada 2015 r., znak: NZ-7713-6-8/15. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego wokół jeziora Reczynek wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ-7713-6-7/15

Wniosek Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 19 października 2015 r. (data wpływu do PSSE w Słubicach: 21 października 2015 r.), znak: BP.6721.1.2015 w sprawie zaopiniowania i uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Smogóry w gminie Ośno Lubuskie. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 19 listopada 2015 r., znak: NZ-7713-6-7/15. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Smogóry w gminie Ośno Lubuskie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ-7713-6-2/16

Wniosek Burmistrza Słubic z dnia 01 marca 2016 r. (data wpływu do PSSE w Słubicach: 01 marca 2016 r.), znak: WGN.6721.2.2015.AMO w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dla potrzeb Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Słubicach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 15 marca 2016 r., znak: NZ-7713-6-2/16. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dla potrzeb Kostrzyńsko-Słubickiej

Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Słubicach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych." Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Sprawy dotyczące wydania decyzji do rejestracji podmiotów leczniczych w rejestrze Wojewody:

nr sprawy: NZ-7761-6-7/15

Wniosek Pana _____, ul. _____, data wpływu do PSSE w Słubicach: 21 października 2015 r. o wydanie opinii organu sanitarnego o spełnieniu warunków umożliwiających udzielenie świadczeń leczniczych w ramach działalności leczniczej dla podmiotu leczniczego _____

W dniu 22 października 2015 r. pracownicy upoważnieni przez PPIS w Słubicach przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin pomieszczeń i sprzętu. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ-7761-6-7/15 z dnia 22 października 2015 r. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono decyzję nr NZ 8/15 z dnia 03 listopada 2015 r. W decyzji podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie warunki ogólnoprzestrzenne, sanitarne i instalacyjne gabinetu stomatologicznego _____ przy _____ w _____, w którym udzielane będą świadczenia w zakresie chirurgii stomatologicznej, protetyki stomatologicznej, ortodoncji, implantologii i stomatologii zachowawczej”. Przed wydaniem decyzji rachunkowej sporządzono zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji rachunkowej, znak: NZ-7761-6-7/15, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*, oraz informacją o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożeniu oświadczenia, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*. Decyzja rachunkowa nr NZ/R/40/2015 z dnia 12 listopada 2015 r. została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

We wniosku o wydanie opinii sanitarnej oraz w decyzji merytorycznej powinny znaleźć się jednoznaczne informacje, iż jest to opinia w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez Wojewodę. Decyzja merytoryczna powinna zostać sprawdzona i zaakceptowana przez radcę prawnego. W decyzji podano nieaktualny publikator ustawy o działalności leczniczej. Decyzja płatnicza wysłana przed uprawomocnieniem się decyzji merytorycznej.

nr sprawy: NZ-7761-6-1/16

Wniosek _____ ul. _____ z dnia 25 stycznia 2016 r. (data wpływu do PSSE w Słubicach: 26 stycznia 2016 r.), o wydanie opinii organu sanitarnego o spełnieniu warunków umożliwiających udzielenie świadczeń leczniczych w ramach działalności leczniczej punktu poboru próbek krwi dla podmiotu leczniczego _____, ul. _____

W dniu 03 lutego 2016 r. pracownicy upoważnieni przez PPIS w Słubicach przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Protokół został zatwierdzony przez Kierownika Nadzoru Sanitarnego. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono decyzję nr NZ 1/2016 z dnia 03 lutego 2016 r., która została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. W decyzji podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie warunki ogólnoprzestrzenne, sanitarne i instalacyjne punktu poboru próbek krwi w lokalu _____

znajdującego się na III kondygnacji _____ w _____, przy ul. _____

”. Przed wydaniem decyzji rachunkowej sporządzono zawiadomienie z dnia 03 lutego 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji płatniczej, znak: NZ-7761-6-1/16, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*, oraz informacją o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożeniu oświadczenia, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*. Decyzja rachunkowa nr NZ/R/7/2016 z dnia 17 marca 2016 r. została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

We wniosku o wydanie opinii sanitarnej oraz w decyzji merytorycznej powinny znaleźć się jednoznaczne informacje, iż jest to opinia w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą

prowadzonym przez Wojewodę, wniosek strony w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością powinien być podpisany przez współników spółki, zgodnie z KRS.

Sprawy dotyczące uzgodnienia warunków zabudowy:

nr sprawy: NZ-7733-6-2/16

Wniosek Burmistrza Słubic z dnia 12 stycznia 2016 r., znak: WGN.6730.153.2015.KK (data wpływu do PSSE w Słubicach: 14 stycznia 2016 r.), w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie jednorodzinne go budynku mieszkalnego z garażem wbudowanym w bryłę na działce o nr ew. , zlokalizowanej w obrębie ew. , gmina . Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 27 stycznia 2016 r., znak: NZ-7733-6-2/16. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1412 t.j.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie warunków higieniczno-sanitarnych projekt decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie jednorodzinne go budynku mieszkalnego z garażem wbudowanym w bryłę”.

Art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) nie stanowi samodzielnej podstawy do uzgadniania warunków zabudowy, zgodnie ze stanowiskiem Głównego Inspektora Sanitarnego, zawartym w piśmie z dnia 10 marca 2009 r., znak: GIS-HŚ-NZ-075-2/PP/07/09 oraz piśmie z dnia 17 listopada 2011 r., znak GIS-HŚ-NS-430-10/JŁ/11, GIS-PR-078-223-2/JCR/11.

nr sprawy: NZ-7733-6-7/15

Wniosek Wójta Górzycy z dnia 07 sierpnia 2015 r., znak: GP.6733.4.2015 (data wpływu do PSSE w Słubicach: 12 sierpnia 2015 r.), w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego polegającej na budowie budynku kaplicy na cmentarzu komunalnym w . Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 20 sierpnia 2015 r., znak: NZ-7733-6-2/16. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 j.t.), W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie warunków higieniczno-sanitarnych projekt decyzji o ustalenie lokalizacji celu publicznego polegającego na budowie budynku kaplicy na cmentarzu komunalnym w ”.

Art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) nie stanowi samodzielnej podstawy do uzgadniania warunków zabudowy, zgodnie ze stanowiskiem Głównego Inspektora Sanitarnego, zawartym w piśmie z dnia 10 marca 2009 r., znak: GIS-HŚ-NZ-075-2/PP/07/09 oraz piśmie z dnia 17 listopada 2011 r., znak GIS-HŚ-NS-430-10/JŁ/11, GIS-PR-078-223-2/JCR/11.

Sprawy dotyczące uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

nr sprawy: NZ 7721-6-2/15

Wniosek Wójta Gminy Górzycy z dnia 16 grudnia 2014 r. (data wpływu do PSSE: 17 grudnia 2014 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, budowie stacji elektroenergetycznej

budowie magistrali kablowej SN i światłowodowej łączącej zespół elektrowni wiatrowych ze stacją elektroenergetyczną , w gminie , w obrębach: .

, w powiecie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 8 stycznia 2015 r., znak: NZ 7721-6-2/15. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedmiotowe przedsięwzięcie, pod warunkiem: wyboru do realizacji Wariantu 2 – Alternatywnego przedmiotowej inwestycji, tj. rezygnacji z wybudowania turbin T13 i T14 stojących najbliżej wsi oraz przestrzegania następujących ustaleń: (...)”. W uzasadnieniu opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętego stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Opinia zawiera uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ 7721-6-2/16

Wniosek Burmistrza Cybinki z dnia 4 kwietnia 2016 r. (data wpływu do PSSE: 6 kwietnia 2016 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy tuczu indyka na dz. nr w miejscowości gm. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 18 kwietnia 2016 r., znak: NZ 7721-6-2/16. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedmiotowe przedsięwzięcie, pod warunkiem przestrzegania następujących ustaleń: (...)”. W uzasadnieniu opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętego stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Opinia zawiera uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Sprawy dotyczące zaopiniowania projektów budowlanych:

nr sprawy: NZ 7731-6-7/15

Wniosek z dnia 7 września 2015 r. (data wpływu do PSSE: 8 września 2015 r.) złożony przez ul. }, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana o uzgodnienie projektu budowlanego dotyczącego przebudowy części budynku usługowo-handlowego pod aptekę w przy na dz. nr , pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 9 września 2015 r., znak: NZ 7731-6-7/15. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie ww. projekt budowlany w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia pieczęci Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji rachunkowej sporządzono zawiadomienie z dnia 9 września 2015 r. w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego i o zebraniu dowodów w sprawie przed wydaniem decyzji rachunkowej na podstawie art. 61 § 1 i 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.). Decyzja rachunkowa z dnia 12 listopada 2015 r. nr NZ/R/41/2015, została zaakceptowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ 7731-6-8/15

Wniosek z dnia 4 października 2015 r. (data wpływu do PSSE: 5 listopada 2015 r.) złożony przez ul. , o uzgodnienie aneksu nr 1 do projektu budowlanego kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości gm. pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 13 listopada 2015 r., znak: NZ 7731-6-8/15. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie ww. projekt budowlany w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia pieczęci Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Decyzja rachunkowa z dnia 3 grudnia 2015 r. nr NZ/R/45/2015, nie była sprawdzona pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie. Przed wydaniem decyzji rachunkowej nie wysłano zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 1 i 4 oraz art. 10 § 1 Kpa.

Sprawy związane z odbiorem budowlanym:

nr sprawy: NZ 775-6-29/15

Zawiadomienie z dnia 3 grudnia 2015 r. (data wpływu do PSSE: 9 grudnia 2015 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku handlowego, zlokalizowanego w przy skrzyżowaniu ul. z ul. na dz. nr i , złożone przez .

ul. _____, reprezentowanych przez pełnomocnika

W dniu 16 grudnia 2015 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję z dnia 28.04.2015 r. Nr 108/2015 udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią Elżbietę Owczarz dnia 23.04.2015 r., dziennik budowy, oświadczenie kierownika budowy, sprawozdanie z badań skuteczności wentylacji, protokół badania szczelności instalacji wodnej i kanalizacyjnej, protokół badania szczelności instalacji gazowej, sprawozdanie z poboru próbek wody. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ 775-6-29/15 z dnia 16 grudnia 2015 r. Protokół został zatwierdzony przez zastępcę PPIS w Słubicach. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 16 grudnia 2015 r., znak: NZ 775-6-29/15. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach stwierdził, że obiekt wykonano zgodnie z projektem budowlanym pod względem higieniczno-sanitarnym i może zostać dopuszczony do użytkowania. Przed wydaniem decyzji rachunkowej sporządzono zawiadomienie z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego i o zebraniu dowodów w sprawie przed wydaniem decyzji rachunkowej na podstawie art. 61 § 1 i 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.). Decyzja rachunkowa z dnia 11 lutego 2016 r. nr NZ/R/4/2016, została zaakceptowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ 775-6-1/16

Zawiadomienie z dnia 17 grudnia 2015 r. (data wpływu do PSSE: 17 grudnia 2015 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji polegającej na przebudowie części pomieszczeń opiekuńczo-dydaktycznych wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi oraz zapleczem higieniczno-sanitarnym w budynku _____, dz. nr _____ - miasto _____, złożone przez _____

w ul. _____ W dniu 5 stycznia 2016 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję z dnia 8.08.2014 r. Nr 244/2014 udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią Elżbietę Owczarz dnia 24.07.2014 r. bez zastrzeżeń, sprawozdanie z badań próbek wody, dokument dotyczący dezynfekcji instalacji ciepłej wody. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ 775-6-1/16 z dnia 5 stycznia 2016 r. Protokół został zatwierdzony przez kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 5 stycznia 2016 r., znak: NZ 775-6-1/16. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach stwierdził, że obiekt wykonano zgodnie z projektem budowlanym pod względem higieniczno-sanitarnym i może zostać dopuszczony do użytkowania. Przed wydaniem decyzji rachunkowej sporządzono zawiadomienie z dnia 5 stycznia 2016 r. w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego i o zebraniu dowodów w sprawie przed wydaniem decyzji rachunkowej na podstawie art. 61 § 1 i 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.). Decyzja rachunkowa z dnia 11 lutego 2016 r. nr NZ/R/6/2016, została zaakceptowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy.

Sprawa nie została rozpatrzona w terminie 14 dni.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianych podczas kontroli spraw stwierdzono, że prowadzone postępowania w większości były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy, jednakże w niektórych opiniach podano nieaktualne publikatory

dzienników ustaw. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli. W większości zachowana jest terminowość rozpatrywania spraw. W przypadku jednej sprawy związanej z odbiorem budowlanym inwestycji polegającej na przebudowie części pomieszczeń opiekuńczo-dydaktycznych wraz z pomieszczeniami towarzyszącymi oraz zapleczem higieniczno-sanitarnym w budynku , dz. nr ! - miasto nie zachowano 14-dniowego terminu na rozpatrzenie sprawy. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie w większości są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Słubicach. W przypadku jednej sprawy związanej z uzgodnieniem aneksu nr 1 do projektu budowlanego kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości gm. przed wydaniem decyzji rachunkowej nie wysłano zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 1 i 4 oraz art. 10 § 1 Kpa. W przypadku spraw związanych z wydaniem decyzji do rejestracji podmiotów wykonujących działalność leczniczą we wniosku o wydanie decyzji oraz w decyzji merytorycznej brak jest informacji, iż jest to decyzja w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez Wojewodę. W przypadku wniosku o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie jednorodzinne go budynku mieszkalnego z garażem wbudowanym w bryłę na działce o nr ew. zlokalizowanej w obrębie ew. e, gmina , wydano opinię sanitarną na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 1412). W przypadku wniosku o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego polegającej na budowie budynku kaplicy na cmentarzu komunalnym w Pamięcinie, wydano opinię sanitarną na podstawie art. 3 ww. ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Wszystkie wnioski dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są rozpatrywane. Sekcja Nadzoru zapobiegawczego nie uczestniczy w odbiorach budowlanych z uwagi na brak obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla inwestycji.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W przypadku postępowań dotyczących wydania decyzji w celu rejestracji u Wojewody we wniosku o wydanie decyzji oraz w uzasadnieniu decyzji merytorycznej powinny znaleźć się jednoznaczne informacje, iż jest to decyzja w celu rejestracji podmiotów wykonujących działalność leczniczą w rejestrze prowadzonym przez Wojewodę.

W każdym postępowaniu przed wydaniem decyzji rachunkowej należy zawiadomić stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 1 i 4 oraz art. 10 § 1 Kpa. Art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) nie stanowi samodzielnej podstawy do uzgadniania warunków zabudowy oraz uzgadniania projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, zgodnie ze stanowiskiem Głównego Inspektora Sanitarnego, zawartym w piśmie z dnia 10 marca 2009 r., znak: GIS-HŚ-NZ-075-2/PP/07/09 oraz piśmie z dnia 17 listopada 2011 r., znak GIS-HŚ-NS-430-10/JL/11, GIS-PR-078-223-2/JCR/11.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

W obecnym stanie prawnym brak jest szczególnych przepisów do uzgadniania warunków zabudowy oraz uzgadniania projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 5 dni, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Słubicach, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 48.

2.06.2016
MŁODSZY ASYSTENT
Dei...
inż. Anna Dziątkiewicz

07.06.2016
STAŻYSTA
Jonas
mgr Katarzyna Jonasz

.....
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO

Alicja Kofacz
mgr inż. Alicja Kofacz
02.06.2016

.....
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego

Jolanta Musiąła
mgr inż. Jolanta Musiąła
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

Z upoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

Jolanta Musiąła
mgr inż. Jolanta Musiąła
Zastępca Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.,.....
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

*podać nazwę komórki organizacyjnej