

Gorzów Wlkp. 22 czerwca 2017 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: NZ.1611.4.2017.KJ/AD

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W MIĘDZYRZECZU

1. Data kontroli: 28 kwietnia 2017 r.
2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: samodzielne stanowisko w Nadzorze Zapobiegawczym
- 3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.15.2017 z dnia 25.04.2017 r.:
 - ✓ Katarzyna Jonasz (koordynator) – młodszy asystent;
 - ✓ Anna Dziakiewicz - młodszy asystent
- 3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Międzyrzeczu:
 - ✓ Wojciech Górzny – młodszy asystent.
4. Zakres kontroli:

kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli.

5. Ustalenia z kontroli:

W PSSE w Międzyrzeczu na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym zatrudniona jest 1 osoba na cały etat.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
Wojciech Górzny	... lata	(od ... r.)	inż. budownictwa		młodszy asystent

Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Międzyrzeczu odbyła się 31 maja 2016 r. (wystąpienie pokontrolne z dnia 09 sierpnia 2016 r.). Zalecenie pokontrolne wykonano.

W NZ prowadzone są następujące rejestry:

- NS.NZ.4202: uzgadnianych dokumentacji projektowych,
- decyzji płatniczych,
- NS.NZ.4213: spraw różnych (pisma, opinie o spełnieniu wymagań higienicznych i zdrowotnych, zapytania),
- korespondencji z WSSE,
- NS.NZ.4201: ustalanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (plany miejscowe, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wnioski do planu, studium, warunki realizacji przedsięwzięć) - wszystkie sprawy rozpatrzone,

- NS.NZ.4211: odbiorów (pracownik NZ nie brał udziału we wszystkich odbiorach, tj. w przypadku braku obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla inwestycji oraz inwestycji typu sieci wodociągowe, kanalizacyjne, domy jednorodzinne, w niektórych przypadkach, na wniosek strony wysyłana jest odpowiedź pismem, w którym PPIS w Międzyrzeczu informuje, że nie wnosi uwag),
- NS.NZ.4212: kontroli w trakcie realizacji,
- odwołań,
- protokołów,
- decyzji merytorycznych,
- NS.NZ.04: skarg,
- postanowień.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Cztery sprawy dotyczące zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

NS.NZ.4201.65.2016

Wniosek z dnia 03 października 2016 r. (data wpływu do PSSE w Międzyrzeczu 07 października 2016 r.), znak: GP.6722.2.2016.JG, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko w obrębie Chociszewo (działki o nr ewid. 73, 75/1, 71, 72/2, 68, 69/1, 69/2, 70/2, 70/3, 79/4, 72/3, 74/1, 74/2, 75/2, 75/3, 76/3, 76/4, 77, 78, 79/1, 79/3). Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 07 listopada 2016 r., znak: NS.NZ.4201.65.2016. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel dla fragmentu obrębu Chociszewo wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi”. W uzasadnieniu opinii wskazano m.in. na niejasne i nieprecyzyjne zapisy dotyczące przeznaczenia terenu oraz braku zdefiniowania co należy rozumieć pod zapisem tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej. Ponadto, z uwagi na położenie obszaru w graniach GZWP nr 144, wskazano, iż w Planie należy wprowadzić zapis dotyczący obowiązku likwidacji istniejących zbiorników do gromadzenia ścieków po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej i przyłączenie obiektów budowlanych do sieci kanalizacyjnej. Z uwagi na fakt dopuszczenia lokalizacji urządzeń służących do wytwarzania energii cieplnej o mocy nieprzekraczającej 100 kW (kolektory słoneczne, pompy ciepła) z odnawialnych źródeł energii, Plan powinien również zawierać zapisy określające ich maksymalną moc elektryczną, rodzaj urządzenia oraz miejsce jego lokalizacji, a także rodzaj odnawialnego źródła energii z jakiego będzie wytwarzana energia cieplna oraz określenia ewentualnych zabezpieczeń przed negatywnymi oddziaływaniami na środowisko, w tym zdrowie ludzi. Ponadto zapisy dotyczące stosowania paliw stałych są ogólnikowe i nieprecyzyjne, co nie zapewnia żadnej ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego. Dodatkowo ustalenia dotycząc: dopuszczenia lokalizacji budowli i budynków o wysokości do 49,0 m w odległości do 200 m na północ od granicy północnej strefy technicznej linii elektroenergetycznej 110 kV z zachowaniem przepisów szczególnych, zakazu realizacji funkcji związanych ze składowaniem i utylizacją lub przetwarzaniem odpadów oraz dopuszczenia prowadzenia gospodarki odpadami niebezpiecznymi związanymi z planowaną działalnością, zgodnie z przepisami odrębnymi, oraz dopuszczające odprowadzanie wód do kanalizacji ogólnospławnej w powiązaniu z zapisem § 13 ust. 5 pkt 1 są niejasne i niezrozumiałe. W planie nie zawarto również zapisów dotyczących: lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie związanych z funkcją terenu, zakazu realizacji obiektów i urządzeń budowlanych, które nie są związane lub kolidują z przeznaczeniem terenu, ograniczenia uciążliwości do granic własnego terenu, nakazu stosowania ogrodzeń, które nie powodują ograniczenia swobodnego przepływu powietrza w celu przewietrzania terenu. W związku z powyższym stwierdzono, iż realizacja zabudowy i zagospodarowania terenu obejmującego ww. obszary na ustaleniach określonych w projekcie planu i wymaganiach wskazanych w prognozie oddziaływania na środowisko może stwarzać zagrożenie dla życia

i zdrowia ludzi. Opinia została konsultowana z sekcją Higieny Komunalnej. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS.NZ.4201.46.2016

Wniosek Burmistrza Międzyrzecza z dnia 07 lipca 2016 r. (data wpływu do PSSE w Międzyrzeczu: 11 lipca 2016 r.), znak: WPP.6721.1.2016.AR, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz w rejonie ulic Marcinkowskiego, Kwiatowej i Rolnej. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 05 sierpnia 2016 r., znak: NS.NZ.4201.46.2016. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje z uwagami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzecz w rejonie ulic Marcinkowskiego, Kwiatowej i Rolnej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi:

1. Należy ustalić zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie związanych z funkcją terenu;
2. Należy ustalić zakaz realizacji obiektów i urządzeń budowlanych, które nie są związane lub kolidują z przeznaczeniem terenu;
3. Należy ustalić zakaz lokalizacji urządzeń budowlanych, których uciążliwość wykracza poza granice działki budowlanej, na której są posadowione;
4. Ustalenia w zakresie stosowania urządzeń służących do wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z odnawialnych źródeł energii powinny zawierać zapisy określające: ich maksymalną moc elektryczną, rodzaj urządzenia oraz miejsce jego lokalizacji, a także rodzaj odnawialnego źródła energii z jakiego będzie wytwarzana energia cieplna lub elektryczna;
5. Należy ustalić nakaz stosowania ogrodzeń, które nie powodują ograniczania swobodnego przepływu powietrza w celu przewietrzania terenu.”

Opinia konsultowana była z sekcją Higieny Komunalnej. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS.NZ.4201.8.2017

Wniosek Burmistrza Trzciela z dnia 21 lutego 2017 r. (data wpływu do PSSE w Międzyrzeczu: 23 lutego 2017 r.), znak: GP.6722.2.2016.JG, w sprawie ponownego zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obręb Chociszewo. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 15 marca 2017 r., znak: NS.NZ.4201.8.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje z uwagami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel dla fragmentu obrębu Chociszewo wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi:

1. Po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej należy ustalić obowiązek likwidacji istniejących zbiorników do gromadzenia nieczystości ciekłych. Do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej konieczne jest ewidencjonowanie zbiorników bezodpływowych przez samorząd gminny oraz prowadzenie kontroli ich eksploatacji;
2. Ustalenia planu w zakresie ogrzewania budynków powinny zawierać zapisy jednoznacznie określające rodzaje oraz charakterystyki stosowania paliw, a także rodzaje urządzeń do ich spalania;
3. Ustalenia planu powinny zawierać zapisy określające sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z dróg publicznych i wewnętrznych”.

Opinia konsultowana była z sekcją Higieny Komunalnej. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie

NS.NZ.4201.6.2017

Wniosek Burmistrza Skwierzyny z dnia 31 stycznia 2017 r. (data wpływu do PSSE w Międzyrzeczu: 02 lutego 2017 r.), znak: RG.6722.1.1.2017, RG.6722.1.2.2017, w sprawie zaopiniowania: projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Skwierzyna oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Skwierzyna w rejonie Pól Międzyrzeczkich. Pismem z dnia 09 lutego 2017 r., znak: NS.NZ.4201.6.2017, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

w Międzyrzeczu, powołując się na art. 14 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), wezwał Burmistrza Skwierzyny do uzupełnienia braków w dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy w zakresie przedłożenia wersji papierowej projektu uchwały, części graficznej planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania. Pismem z dnia 14 lutego 2017 r., znak: RG.6722.1.1.2017, RG.6722.1.2.2017, organ wnioskujący uzupełnił brakującą dokumentację. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 06 marca 2017 r., znak: NS.NZ.4201.6.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje z uwagami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Skwierzyna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi:

1. Po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej należy nakazać obowiązek likwidacji istniejących zbiorników do gromadzenia nieczystości ciekłych i przyłączenie obiektów budowlanych do sieci kanalizacyjnej. Do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej konieczne jest ewidencjonowanie zbiorników bezodpływowych przez samorząd oraz prowadzenie kontroli ich eksploatacji;
2. Należy nakazać wyposażenie przepompowni (tłoczni) ścieków sanitarnych oraz studni rozprężnych w systemowe instalacje i urządzenia eliminujące uciążliwości odorowe;
3. Ustalenia w zakresie ogrzewania budynków powinny zawierać zapisy określające rodzaje oraz charakterystyki stosowanych paliw, a także rodzaje urządzeń do ich spalania;
4. Należy nakazać stosowanie ogrodzeń, które nie powodują ograniczania swobodnego przepływu powietrza, w celu przewietrzania terenu.”

Opinia konsultowana była z sekcją Higieny Komunalnej. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W nawiązaniu do pisma z dnia 09 lutego 2017 r., znak: NS.NZ.4201.6.2017. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu, w którym wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków w dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy w zakresie przedłożenia wersji papierowej projektu uchwały, części graficznej planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania, wskazuje się, iż przepisy *Kodeksu Postępowania Administracyjnego* nie mają wprost zastosowania w sprawach związanych z wydaniem opinii sanitarnej na podstawie ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.). Opinia sanitarna dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest wydana w trybie art. 106 *Kodeksu Postępowania Administracyjnego*, a więc nie stosuje się w tym postępowaniu przepisów *Kpa*. Ponadto, niezależnie od powyższego, nie można mylić sposobu załatwienia sprawy w formie dokumentu elektronicznego z możliwością złożenia w postępowaniu administracyjnym dowodu do sprawy w wersji elektronicznej.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

NS.NZ.4201.44.2016

Wniosek z dnia 21 czerwca 2016 r. (data wpływu do PSSE: 22 czerwca 2016 r.), dotyczący zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie budynku hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalno-bytową wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Jz.

obręb Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie postanowienia z dnia 11 sierpnia 2016 r. nr NZ-..... na które nie przysługuje zażalenie. W postanowieniu podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji postanowienia zapisano: „opiniuje z uwagami warunki realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa budynku hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalno-bytową wraz z infrastrukturą towarzyszącą w, na dz. nr, obręb, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych:

1. Należy zapewnić wykonanie okresowych pomiarów wielkości emisji substancji i pyłów do powietrza. Pomiary należy wykonać zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Należy zapewnić wykonanie okresowych pomiarów wielkości emisji hałasu na granicy z zabudową usługową (motel). Pomiary należy wykonać zgodnie z przepisami odrębnymi.”

Postanowienie zostało zaparafowane przez radcę prawnego. W uzasadnieniu postanowienia zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Postanowienie zawiera uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. W toku postępowania pismem z dnia 5 lipca 2016 r., znak: NS.NZ.4201.44.2016, PPIS w Międzyrzeczu wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport został uzupełniony pismem z dnia 25 lipca 2016 r. oraz pismem z dnia 4 sierpnia 2016 r. Sprawę rozpatrzono po uzupełnieniu brakujących informacji.

NS.NZ.4201.4.2017

Wniosek z dnia 10 stycznia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 11 stycznia 2017 r.), dotyczący zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie małej elektrowni wodnej na rzece „Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie postanowienia z dnia 1 lutego 2017 r. nr NZ-1/2017, na które nie przysługuje zażalenie. W postanowieniu podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji postanowienia zapisano: „opiniuje bez uwag warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej na rzece w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Postanowienie zostało zaparafowane przez radcę prawnego. W uzasadnieniu postanowienia zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Postanowienie zawiera uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów:

NS.NZ.4202.13.2016

Wniosek z dnia 2 listopada 2016 r. (data wpływu do PSSE: 3 listopada 2016 r.) złożony przez „ zaopiniowanie projektu budowlanego sieci wodociągowej;

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 14 listopada 2016 r., znak: NS.NZ.4202.13.2016. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, bez zastrzeżeń projekt budowlany sieci wodociągowej

W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 14 listopada 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 Kpa oraz art. 10 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 22 listopada 2016 r. nr NZ-36/D/2016 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NS.NZ.4202.2.2017

Wniosek z dnia 26 stycznia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 27 stycznia 2017 r.) złożony przez Pana

zaopiniowanie projektu budowlanego i technologicznego pracowni cukierniczej, zlokalizowanej w budynku przy „ Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 2 lutego 2017 r., znak: NS.NZ.4202.2.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, bez zastrzeżeń projekt budowlany i technologiczny pracowni cukierniczej, zlokalizowanej

w budynku przy". W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 2 lutego 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 *Kpa* oraz art. 10 *Kpa*. Decyzja płatnicza z dnia 10 lutego 2017 r., nr NZ-6/D/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

W decyzji płatniczej zobowiązano do uiszczenia opłaty

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

NS.NZ.4211.31.2016

Zawiadomienie z dnia 29 listopada 2016 r. (data wpływu do PSSE: 01 grudnia 2016 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na, złożone przez I

W dniu 12 i 13 grudnia 2016 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję Nr 223/2016 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych –, dnia 27 lutego 2016 r. bez zastrzeżeń, oświadczenie kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego, sprawozdanie z badań wody z wewnętrznej instalacji wodociągowej budynku. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS.NZ.4211.31.2016 z dnia 13 grudnia 2016 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 15 grudnia 2016 r., znak: NS.NZ.4211.31.2016. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że przedmiotowy budynek został wykonany zgodnie z projektem budowlanym, z uwzględnieniem wymagań higienicznych i zdrowotnych określonych w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 1422) i rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. *w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy* (j.t. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 15 grudnia 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 *Kpa* oraz art. 10 *Kpa*. Decyzja płatnicza z dnia 29 grudnia 2016 r. nr NZ-44/D/2016 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NS.NZ.4211.5.2017

Zawiadomienie z dnia 14 lutego 2017 r. (data wpływu do PSSE: 14 lutego 2017 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji polegającej na przebudowie, nadbudowie oraz zmianie sposobu użytkowania części budynku pokoszarowego na funkcję, wraz z wykonaniem infrastruktury technicznej w, na dz. złożone przez

W dniu 21 lutego 2017 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję Nr 257/2012 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych – Panią, dnia 18 czerwca 2012 r. bez zastrzeżeń, oświadczenie kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego, sprawozdanie z badań wody z wewnętrznej instalacji wodociągowej budynku. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS.NZ.4211.5.2017 z dnia 21

lutego 2017 r. Protokół został zaparaflowany przez zastępcę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 23 lutego 2017 r., znak: NS.NZ.4211.5.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że przedmiotowa inwestycja została wykonana zgodnie z projektem budowlanym, z uwzględnieniem wymagań higienicznych i zdrowotnych określonych w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 1422), art. 59 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 594 z późn. zm.), rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 22, poz. 169 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (j.t. Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 23 lutego 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 Kpa oraz art. 10 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 03 marca 2017 r. nr NZ-9/D/2017 została zaparaflowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Dwie sprawy związane z uzgodnieniem decyzji o warunkach zabudowy:

NS.NZ.4201.79.2016

Wniosek Burmistrza z dnia 02 grudnia 2016 r., znak: RG.6730.30.2016 (data wpływu do PSSE w Międzyrzeczu: 06 grudnia 2016 r.), w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji, polegającej na budowie budynku mieszkalnego, jednorodzinnego wraz z infrastrukturą, przewidzianej do realizacji na terenie działki nr obręb . Pismem z dnia 08 grudnia 2016 r., znak: NS.NZ.4201.79.2016, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego ww. sprawie, na podstawie art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.). Sprawę rozpatrzono w formie decyzji administracyjnej nr NZ-4/M/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r., znak: NS.NZ.4201.79.2016, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu umorzył postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji, polegającej na budowie budynku mieszkalnego, jednorodzinnego wraz z infrastrukturą, przewidzianej do realizacji na terenie działki nr obręb gmina jako bezprzedmiotowe, z powodu braku przedmiotu faktycznego do rozpatrzenia sprawy oraz z powodu braku podstawy prawnej do wydania decyzji w zakresie żądania strony. Decyzja została zaparaflowana przez radcę prawnego i wydana w ustawowym terminie. Decyzję wysłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

NS.NZ.4201.77.2016

Wniosek Burmistrza z dnia 16 listopada 2016 r., znak: GP.6730.51.2016.JG (data wpływu do PSSE w Międzyrzeczu: 21 grudnia 2016 r.), w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji, polegającej na budowie budynku mieszkalnego, jednorodzinnego przewidzianej do realizacji na działce o nr ewid. obręb gmina wraz z możliwością podziału terenu. Pismem z dnia 02 grudnia 2016 r., znak: NS.NZ.4201.77.2016, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego ww. sprawie, na podstawie art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.). Sprawę rozpatrzono w formie decyzji administracyjnej nr NZ-3/M/2016 z dnia 26 grudnia 2016 r., znak: NS.NZ.4201.77.2016, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu umorzył postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji, polegającej na budowie budynku mieszkalnego, jednorodzinnego przewidzianej do realizacji na działce o nr ewid. obręb raz z możliwością podziału terenu, jako bezprzedmiotowe,

z powodu braku przedmiotu faktycznego do rozpatrzenia sprawy oraz z powodu braku podstawy prawnej do wydania decyzji w zakresie żądania strony. Decyzja została zaparafowana przez radcę prawnego i wydana w ustawowym terminie.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że postępowania prowadzone przez pracownika Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Międzyrzeczu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Międzyrzeczu. Sekcja Nadzoru zapobiegawczego nie uczestniczy w odbiorach budowlanych w przypadku braku obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla inwestycji oraz inwestycji typu sieci wodociągowe, kanalizacyjne, domy jednorodzinne. Wszystkie wnioski dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są rozpatrywane. W postępowaniach dotyczących opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uzgadniania dokumentacji projektowej, w aktach sprawy stwierdzono nieprawidłowości.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W sprawach dotyczących opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie ustawy z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) opinia sanitarna nie jest wydana w trybie art. 106 *Kodeksu Postępowania Administracyjnego*, a więc nie stosuje się w tym postępowaniu przepisów Kpa.

W decyzji płatniczej do uiszczenia opłaty powinna być zobowiązana osoba fizyczna lub osoba prawna.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

W postępowaniach dotyczących opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie ustawy z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) nie stosuje się przepisów *Kodeksu Postępowania Administracyjnego*.

W wydawanych decyzjach płatniczych w sentencji decyzji określa się osobę fizyczną lub osobę prawną do uiszczenia opłaty.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 7 dni, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyrzeczu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 64.

MŁODSZY ASYSTENT
MŁODSZY ASYSTENT
mgr inż. Anna Dziakiewicz
mgr Katarzyna Jonasz
29.06.2017
.....
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU ZAPOSIĘGAWCZEGO
mgr inż. Alicja Kopać
29.06.2017
.....
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego
mgr inż. Jolanta Musiała
29.06.2017
.....
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

LUBUSKI PAŃSTWOWY WZJEWÓDZIE
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
mgr med. Dorota Kwaszczyk
specjalista higieny i epidemiologii
29.06.2017
.....
(data, podpis i pieczęć LPWiS)

*podać nazwę komórki organizacyjnej