

Gorzów Wlkp. 22 kwietnia 2016 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: **NZ.1611.2.2016.AD/KJ** ✓

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŻARACH**

1. Data kontroli: 17 lutego 2016 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: sekcja Nadzoru Zapobiegawczego.

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.5.2016 z dnia 16.02.2016 r.:

✓ Anna Dziakiewicz - młodszy asystent

✓ Katarzyna Jonasz - stażysta

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Gorzowie Wlkp.:

✓ Karolina Kińczyk - młodszy asystent sekcji Nadzoru Zapobiegawczego

4. Zakres kontroli:

kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli (17 lutego 2016 r.).

5. Ustalenia z kontroli:

W sekcji Nadzoru Zapobiegawczego PSSE w Żarach zatrudnione są dwie osoby: Pani Karolina Kińczyk - młodszy asystent, od 1.12.2014 r. oraz Pani Beata Gałęzowska - starszy instruktor, od 30.12.2014 r.

Ostatnia kontrola w sekcji Nadzoru Zapobiegawczego PSSE w Żarach odbyła się dnia 3 października 2014 r. (wystąpienie pokontrolne z dnia 14 listopada 2014 r.). Zalecenie pokontrolne wykonano.

W sekcji NZ prowadzone są następujące rejestry:

- spraw przychodzących: w 2015 r. zarejestrowano 311 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 43 sprawy,
- decyzji płatniczych: w 2015 r. zarejestrowano 72 decyzje, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 9 decyzji,
- spraw dotyczących lokalizacji inwestycji **771**: (rejestr prowadzony w wersji papierowej dla spraw związanych z wydaniem opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach: w 2015 r. zarejestrowano 9 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 0 spraw, rejestr pozostałych spraw prowadzony jest tylko w wersji elektronicznej, pod nr 771 rejestrowane są także sprawy dotyczące:
 - konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko: w 2015 r. zarejestrowano 25 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 6 spraw,
 - zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko: w 2015 r. zarejestrowano 8 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 0 spraw,
 - miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: w 2015 r. zarejestrowano 5 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 1 sprawę,
- protokołów: w 2015 r. zarejestrowano 60 protokołów, w okresie od 01.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 5 protokołów,

- spraw dotyczących odbiorów budowlanych **775**: w 2015 r. zarejestrowano 60 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 5 spraw,
- spraw dotyczących dokumentacji projektowej **773**: w 2015 r. zarejestrowano 11 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 3 sprawy,
- kontroli w trakcie realizacji inwestycji **774**: w 2015 r. zarejestrowano 1 kontrolę, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 1 kontrolę,
- spraw różnych **776**: w 2015 r. zarejestrowano 109 spraw, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 16 spraw,
- pism LPWIS w Gorzowie Wlkp. **778**: w 2015 r. zarejestrowano 23 pisma, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 7 pism,
- udzielonych konsultacji ustnych: w 2015 r. zarejestrowano 35 konsultacji, w okresie od 1.01.2016 r. do dnia kontroli zarejestrowano 7 konsultacji.

Podczas kontroli ustalono, że sekcja NZ nie prowadzi postępowań w sprawie wydania decyzji opiniujących pomieszczenia i urządzenia podmiotów wykonujących działalność leczniczą, niezbędnych do dokonania wpisu do rejestru. Postępowania te prowadzi sekcja Epidemiologii. W związku z powyższym oceniono 2 sprawy prowadzone przez sekcję Epidemiologii. Ustalono również, że w okresie od 1.01.2015 r. do dnia kontroli nie wpłynął żaden wniosek dotyczący uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

• nr sprawy: NZ.771.ZP-III.23.2016

Wniosek Burmistrza Miasta Żary z dnia 21 stycznia 2016 r. r. (data wpływu do PSSE w Żarach: 25 stycznia 2016 r.), znak: GA.6722.1.2015.ET, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów powojсковych przy ul. Żagańskiej w Żarach. Wniosek poddano konsultacjom z Oddziałem Higieny Komunalnej, z których wynikało, iż brak jest odpowiednich informacji w załączonej do Planu Prognozie o ujęciach wody zlokalizowanych przy ul. Żagańskiej oraz przy ul. Zawiszy Czarnego w Żarach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 10 lutego 2016 r., znak: NZ.771.ZP-III.23.2016. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1412), art. 54 ust. 1, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów powojсковych przy ul. Żagańskiej w Żarach w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych”. Jako uzasadnienie opinii wskazano brak odpowiednich informacji czy jest to zmiana Planu, czy nowy Plan, brak zapisów dotyczących obowiązku podczyszczania ścieków przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz likwidacji zbiorników bezodpływowych po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej, niespójności przedmiotowej dokumentacji w zakresie zaopatrzenia terenu w wodę oraz brak odniesienia do zlokalizowanych na analizowanym terenie ujęć wody i ich stref ochronnych. Opinię wysłano w dniu 10 lutego 2016 r. za potwierdzeniem odbioru do organu składającego wniosek (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Burmistrza Miasta Żary, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, prognozę oddziaływania na środowisko, opinię oraz opinię wewnętrzną HK.

• nr sprawy: NZ.771.ZP-III.184.2015

Wniosek Wójta Gminy Przewóz z dnia 24 sierpnia 2015 r. (data wpływu do PSSE w Żarach: 27 sierpnia 2015 r.), znak: RG.0671.01.2015 oraz RG.0671.02.2015, w sprawie wydania opinii dotyczących projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Przewóz i w obrębie wsi Dąbrowa Łużycka, Przewóz i Potok wraz z prognozami oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 22 września 2016 r., znak: NZ.771.ZP-

III.184.2015. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r., NR 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Przewóz w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Dąbrowa Łużycka, Przewóz i Potok w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, pod warunkiem spełnienia wymogu zawartego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422).” W opinii zawarto informację, iż mając na uwadze zapis z § 34 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 1422), który stanowi „Zbiorniki na nieczystości ciekłe mogą być stosowane tylko na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, przy czym nie dopuszcza się ich stosowania na obszarach podlegających szczególnej ochronie środowiska i narażonych na powódzie oraz zalewanie wodami opadowymi”, na terenach zagrożonych powodzią należy zapewnić dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej. Opinię wysłano w dniu 22 września 2015 r. za potwierdzeniem odbioru do organu składającego wniosek (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Wójta Gminy Przewóz, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prognozę oddziaływania na środowisko oraz opinię.

• nr sprawy: NZ.771.ZP-III.230.2015

Wniosek Wójta Gminy Lipinki Łużyckie z dnia 02 października 2015 r. (data wpływu do PSSE w Żarach: 02 października 2015 r.), znak: BD.7320.01.2015 w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w miejscowości Lipinki Łużyckie i Zajączek wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 27 października 2015 r., znak: NZ.771.ZP-III.230.2015. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz.U. z 2011 r., Nr 212 poz. 1263 ze zm.), art. 54 ust. 1, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w miejscowości Lipinki Łużyckie i Zajączek w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych”. Jako uzasadnienie opinii wskazano brak zapisów dotyczących podczyszczania ewentualnych ścieków produkcyjnych (technologicznych, przemysłowych), brak spójności zapisów Prognozy z załącznikiem graficznym planu, brak informacji o dopuszczalnych poziomach hałasu dla terenów wyznaczonych w projekcie planu; brak jednoznacznie określonego wpływu zapisów Planu na poszczególne elementy środowiska oraz brak szczegółowych informacji dotyczących miejsc postojowych. Opinię wysłano w dniu 27 października 2015 r. do organu składającego wniosek za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Wójta Gminy Lipinki Łużyckie, projekt planu, prognozę oddziaływania na środowisko na płycie CD oraz opinię.

• nr sprawy: NZ.771.ZP-III.183.2015

Wniosek Wójta Gminy Przewóz z dnia 24 sierpnia 2015 r. (data wpływu do PSSE w Żarach: 27 sierpnia 2015 r.), znak: RG.6720.02.2015 w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przewóz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 22 września 2015 r., znak: NZ.771.ZP-III.283.2015. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r., Nr 212 poz. 1263 ze zm.), art. 54 ust. 1, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,*

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przewóz w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Opinię wysłano w dniu 22 września 2015 r. do organu składającego wniosek za potwierdzeniem odbioru (zwrotka znajduje się w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Wójta Gminy Przewóz, projekt studium, prognozę oddziaływania na środowisko oraz opinię.

• nr sprawy EP.4122.43.2015

Wniosek Pani

z dnia 16 listopada 2015 r. (data wpływu do PSSE: 19 listopada 2015 r.), w sprawie wydania opinii sanitarnej o spełnieniu wymagań dla pomieszczeń i urządzeń podmiotu wykonującego działalność leczniczą, dotyczącej przedsiębiorstwa działającego w obiekcie leczniczym p. W dniu 04 grudnia 2015 r. pracownicy Sekcji Epidemiologii przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin pomieszczeń i sprzętu. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr EP.4122.43.2015 z dnia 04 grudnia 2015 r. Protokół został odebrany przez stronę, która nie wniosła do niego uwag. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono decyzję nr ONS.444.EP.412.OS.37.2015 z dnia 17 grudnia 2015 r., która została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. W podstawie prawnej podano art. 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1412), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 22 ust. 1 i 2, art. 100 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2015 r., poz. 618) oraz §16, §25 ust. 1 pkt 1, 2, 3 oraz ust. 2 i 4, §27, §29 ust. 1 i 2, §30, §36 ust. 1 i ust. 10 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012 r. poz. 739). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie pomieszczenia wchodzące w skład , które odpowiadają wymaganiom odpowiednim do rodzaju wykonywanej działalności leczniczej oraz zakresu udzielanych świadczeń zdrowotnych”. Decyzja merytoryczna została wysłana wraz z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji płatniczej znak: EP.412.ZZ.24.P.2015, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (data i podpis na zwrotce dołączonej do akt). Dnia 28 grudnia 2015 r. wysłano, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (data i podpis na zwrotce dołączonej do akt), do strony zawiadomienie o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie wydania decyzji płatniczej znak: EP.412.ZZ.24.P.2015, w którym poinformowano również o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożeniu oświadczenia, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Jako podstawę prawną w decyzji płatniczej nr ONS.13.EP.412.2.2016 z dnia 11 stycznia 2016 r., wskazano art. 36 ust. 1, 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412 ze zm.), art. 104 §1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 23), rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Żarach. Decyzja płatnicza została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego oraz wysłana za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (data i podpis na zwrotce dołączonej do akt). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek strony wraz z załącznikami, protokół kontroli, kopię decyzji merytorycznej, kopię zawiadomienia o wszczęciu postępowania, kopię zawiadomienia o zakończeniu postępowania, kalkulację kosztów oraz decyzję płatniczą. We wniosku o wydanie opinii sanitarnej powinny znaleźć się jednoznaczne informacje, iż jest to opinia w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez Wojewodę.

- nr sprawy EP.4122.42.2015

Wniosek Pana ... z dnia 29 listopada 2015 r. (data wpływu do PSSE: 01 grudnia 2015 r.), w sprawie wydania opinii sanitarnej o spełnieniu wymagań dla pomieszczeń i urządzeń podmiotu wykonującego działalność leczniczą, dotyczącej przedsiębiorstw ... działającego w obiekcie leczniczym przy ... W dniu 04 grudnia 2015 r. pracownicy Sekcji Epidemiologii przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin pomieszczeń i sprzętu. Podczas kontroli stwierdzono, iż uszkodzona powierzchnia schodów stwarza zagrożenie dla użytkowników, co stanowi naruszenie nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr EP.4122.42.2015 z dnia 04 grudnia 2015 r. Protokół został odebrany przez stronę, która wskazała, iż w pkt IV nie podano przepisów prawnych, które naruszono. Protokół został zatwierdzony przez Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono decyzję nr ONS.428.EP.412.OS.36.2015 z dnia 08 grudnia 2015 r., która została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. W podstawie prawnej podano art. 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 1412), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 22 ust. 1 i 2, art. 100 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2015 r., poz. 618) oraz §16, §25 ust. 1 pkt 1, 2, 3 oraz ust. 2 i 4, § 27, § 29 ust. 1 i 2, § 30, § 36 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2012 r. poz. 739). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie pomieszczenia wchodzące w skład ...

... które odpowiadają wymaganiom odpowiednim do rodzaju wykonywanej działalności leczniczej oraz zakresu udzielanych świadczeń zdrowotnych”. Decyzja merytoryczna została wysłana do współników spółki wraz z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji płatniczej znak: EP.412.ZZ.23.P.2015, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (data i podpis na zwrotkach dołączonych do akt). Dnia 18 grudnia 2015 r. wysłano, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (data i podpis na zwrotce dołączonej do akt), do strony zawiadomienia o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie wydania decyzji płatniczej, znak: EP.412.ZZ.23.P.2015, w którym poinformowano również o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożeniu oświadczenia, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Jako podstawę prawną w decyzji płatniczej nr ONS.468.EP.412.16.P.2015 z dnia 28 grudnia 2015 r., wskazano art. 36 ust. 1, 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 ze zm.), art. 104 §1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Żarach. Decyzja płatnicza nie została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Wysłana została za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (data i podpis na zwrotkach dołączonych do akt). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek strony wraz z załącznikami, protokół kontroli, kopię decyzji merytorycznej, kopię zawiadomienia o wszczęciu postępowania, kopię zawiadomienia o zakończeniu postępowania, kalkulację kosztów oraz decyzję płatniczą.

We wniosku o wydanie opinii sanitarnej powinny znaleźć się jednoznaczne informacje, iż jest to opinia w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez Wojewodę. Wniosek strony w przypadku spółki cywilnej powinien być podpisany przez wszystkich współników spółki, chyba, że do wniosku załączono pełnomocnictwo dla jednego z członków.

- nr sprawy: NZ.771.206-8.2015

Wniosek Wójta Gminy Żary z dnia 11 września 2015 r. (data wpływu do PSSE: 16 września 2015 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw przy węźle autostradowym Żary w miejscowości Drozdów, gm. Żary, na dz. nr 310, wraz z towarzyszącą infrastrukturą, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 1 października 2015 r., znak: NZ.771.206-8.2015. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412), art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie przedsięwzięcie - budowa stacji paliw przy węźle autostradowym Żary w miejscowości Drozdów, gm. Żary, na dz. nr 310, wraz z towarzyszącą infrastrukturą”. W uzasadnieniu opinii nie zawarto informacji dotyczącej skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Opinia zawiera uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji elektronicznej pozostaje w aktach sprawy. Opinię wysłano do wnioskodawcy listem zwykłym (tylko opinie negatywne wysyłane są za potwierdzeniem odbioru). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Wójta Gminy Żary, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego terenu, opinię, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

- nr sprawy: NZ.771.282-9.2015

Wniosek Burmistrza Miasta Żary z dnia 18 listopada 2015 r. (data wpływu do PSSE: 19 listopada 2015 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na zabudowie trzech stanowisk montażu uszczelki na szybach samochodowych (linia enkapsulacji ENC10-ENC12) w obszarze istniejącej zabudowy zakładu przy ul. ... przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 23 listopada 2015 r., znak: NZ.771.282-9.2015. Jako podstawę prawną wskazano art. 1 pkt 1 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412), art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie przedsięwzięcie - zabudowa trzech stanowisk montażu uszczelki na szybach samochodowych (linia enkapsulacji ENC10-ENC12) w obszarze istniejącej zabudowy zakładu przy ul. ...”. W uzasadnieniu opinii nie zawarto informacji dotyczącej skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Opinia nie zawiera uwagi, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostaje w aktach sprawy. Opinię wysłano do wnioskodawcy listem zwykłym (tylko opinie negatywne wysyłane są za potwierdzeniem odbioru). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek Burmistrza Miasta Żary (we wniosku znajduje się informacja, że dla analizowanego terenu brak jest aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), opinię, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- nr sprawy: NZ.773.279-14.2015

Wniosek z dnia 16 listopada 2015 r. (data wpływu do PSSE: 17 listopada 2015 r.) złożony przez Panią . .

o uzgodnienie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu technologicznego dla zmiany sposobu użytkowania lokalu usługowego na gabinet kosmetyczny przy ul.

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 20 listopada 2015 r., znak: NZ.773.279-14.2015. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412). W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia przedłożone rozwiązania projektowe pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. Opinia nie zawiera uwagi dotyczącej umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Opinię wraz z dokumentacją projektową (2 egz.) odebrał wnioskodawca osobiście, co zostało potwierdzone datą i podpisem. Zawiadomienie z dnia 20 listopada 2015 r. o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), art. 36 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) oraz na podstawie art. 73 § 1 Kpa i art. 10 § 1 Kpa, zawiadomienie z dnia 20 listopada 2015 r. o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz decyzję płatniczą z 20 listopada 2015 r. nr ONS 404NZ.773.68.2015, wnioskodawca odebrał osobiście, co zostało potwierdzone datą i podpisem. Decyzja płatnicza została zaakceptowana przez radcę prawnego. W sentencji decyzji nie określono podmiotu zobowiązanego do uiszczenia opłaty. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek, pismo z dnia 19 listopada 2015 r. o wydanie opinii wewnętrznej do sekcji HK połączone z odpowiedzią sekcji HK, opinię, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty, zawiadomienie o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty, kalkulację kosztów oraz decyzję płatniczą. W aktach sprawy brak metryki sprawy. Metryka sprawy prowadzona jest tylko w wersji elektronicznej.

- nr sprawy: NZ.773.27-2.2016

Wniosek z dnia 1 lutego 2016 r. (data wpływu do PSSE: 2 lutego 2016 r.) złożony przez Pana . .

o uzgodnienie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu technologicznego dla zmiany sposobu użytkowania lokalu usługowego w budynku mieszkalno-usługowym na lokal gastronomiczny przy Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 3 lutego 2016 r., znak: NZ.773.27-2.2016. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412). W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia przedłożone rozwiązania projektowe pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. Opinia nie zawiera uwagi dotyczącej umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Opinię wraz z dokumentacją projektową (2 egz.) odebrał wnioskodawca osobiście, co zostało potwierdzone datą i podpisem. Zawiadomienie z dnia 3 lutego 2016 r. o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23), art. 36 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) oraz na podstawie art. 73 § 1 Kpa i art. 10 § 1 Kpa, zawiadomienie z dnia 3 lutego 2016 r. o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz decyzję płatniczą z dnia 3 lutego 2016 r. nr ONS 32NZ.773.9.2016, wnioskodawca odebrał osobiście, co zostało potwierdzone datą i podpisem. Decyzja płatnicza została zaakceptowana przez radcę prawnego. W sentencji decyzji nie określono podmiotu zobowiązanego do uiszczenia opłaty. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek, pismo z dnia 2 lutego 2016 r. o wydanie opinii wewnętrznej do sekcji HŻ połączone z odpowiedzią sekcji HŻ, opinię, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty, zawiadomienie o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty, kalkulację kosztów oraz decyzję płatniczą. W aktach sprawy brak metryki sprawy. Metryka sprawy prowadzona jest tylko w wersji elektronicznej.

- nr sprawy NZ.775.295-89.2015

Zawiadomienie z dnia 7 grudnia 2015 r. (data wpływu do PSSE: 9 grudnia 2015 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną przy , złożone przez

W dniu 15 grudnia 2015 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję z dnia 20.08.2015 r. Nr 588/2015 udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią Agnieszkę Miniewicz dnia 17.06.2015 r., opinia Lp. 8/06/2015, atesty na użyte materiały budowlane. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr 58.NZ.775.295-89.2015 z dnia 15 grudnia 2015 r. Protokół został zatwierdzony przez PPIS w Żarach. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 16 grudnia 2015 r., znak: NZ.775.295-89.2015. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412), w związku z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.). W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach stwierdził, że pod względem wymogów higieniczno-zdrowotnych, obiekt wykonany jest zgodnie z dokumentacją projektową. Opinię odebrała osoba upoważniona przez wnioskodawcę osobiście (pełnomocnictwo znajduje się w aktach sprawy), co zostało potwierdzone datą i podpisem. Opinię do wiadomości otrzymała również sekcja HŻ w/m. Zawiadomienie z dnia 16 grudnia 2015 r. o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), art. 36 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) oraz na podstawie art. 73 § 1 Kpa i art. 10 § 1 Kpa, zawiadomienie z dnia 30 grudnia 2015 r. o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz decyzję płatniczą z dnia 11 stycznia 2016 r. nr ONS 16NZ.775.2.2016, wysłano do wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (zwrotki znajdują się w aktach sprawy). Decyzja płatnicza nie została zaakceptowana przez radcę prawnego. W sentencji decyzji nie określono podmiotu zobowiązanego do uiszczenia opłaty. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek, 3 pełnomocnictwa, protokół kontroli, opinię, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty, zawiadomienie o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty, kalkulację kosztów oraz decyzję płatniczą. W aktach sprawy brak metryki sprawy. Metryka sprawy prowadzona jest tylko w wersji elektronicznej.

- nr sprawy NZ.775.17-5.2016

Zawiadomienie z dnia 20 stycznia 2016 r. (data wpływu do PSSE: 21 stycznia 2016 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania zakładu mechaniki pojazdowej przy u'

W dniu 28 stycznia 2016 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzje z dnia 23.09.2014 r. Nr 750/2014 oraz z dnia 24.11.2014 r. Nr 952/2014 udzielające pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią Elżbietę Owczarz dnia 17.09.2014 r., opinia Lp. 292/2014. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w dokumentacji projektowej i wykonawstwie obiektu. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr 6.NZ.775.17-5.2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. Protokół został zatwierdzony przez PPIS w Żarach. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: NZ.775.17-5.2016. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412), w związku z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.). W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach stwierdził, że pod względem wymogów higieniczno-zdrowotnych, obiekt wykonany jest zgodnie z dokumentacją projektową, poza niżej wymienionymi uwagami. Opinię odebrał wnioskodawca osobiście, co zostało potwierdzone datą i podpisem. Opinię do wiadomości otrzymała również sekcja HP w/m. Zawiadomienie z dnia

29 stycznia 2016 r. o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23), art. 36 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) oraz na podstawie art. 73 § 1 Kpa i art. 10 § 1 Kpa, zawiadomienie z dnia 29 stycznia 2016 r. o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz decyzję płatniczą z dnia 29 stycznia 2016 r. nr ONS 31NZ.775.8.2016, wnioskodawca odebrał osobiście, co zostało potwierdzone datą i podpisem. Decyzja płatnicza została zaakceptowana przez radcę prawnego. W sentencji decyzji nie określono podmiotu zobowiązanego do uiszczenia opłaty. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek, protokół kontroli, opinię, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty, zawiadomienie o zakończeniu postępowania w sprawie opłaty, kalkulację kosztów oraz decyzję płatniczą. W aktach sprawy brak metryki sprawy. Metryka sprawy prowadzona jest tylko w wersji elektronicznej.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W ocenianych podczas kontroli sprawach stwierdzono, że prowadzone postępowania były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie w większości są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Żarach. W sprawach dotyczących uzgodnienia dokumentacji projektowej w opiniach nie zawarto uwagi o umieszczeniu klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. W sprawach dotyczących uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w uzasadnieniu opinii nie zawarto informacji dotyczącej skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętego stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. W sentencjach decyzji płatniczych nie określono podmiotu zobowiązanego do uiszczenia opłaty. Metryki spraw prowadzone są w wersji elektronicznej i nie są dołączane do akt sprawy. W przypadku postępowań dotyczących wydania decyzji w celu rejestracji u Wojewody we wnioskach o wydanie opinii sanitarnej brak jest informacji, iż jest to opinia w celu rejestracji podmiotów wykonujących działalność leczniczą w rejestrze prowadzonym przez Wojewodę. Wniosek strony w przypadku spółki cywilnej został podpisany przez jednego wspólnika spółki.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Dnia 29 marca 2015 r. do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. wpłynęło pismo z dnia 23 marca 2015 r., znak: NZ-778.67/2016 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach, dotyczące projektu wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej przez pracowników Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp., w którym zgłoszono następujące zastrzeżenia:

- odnośnie wskazanej nieprawidłowości przy wydawaniu decyzji płatniczej, w której w sentencji powinien być określony podmiot zobowiązany do uiszczenia opłaty, PPIS w Żarach wskazał, iż w prawidłowo wydanej decyzji płatniczej, zgodnie z art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23) „*Decyzja powinna zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji lub, jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego, powinna być opatrzona bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Decyzja, w stosunku do której może być wniesione powództwo do*

sądu powszechnego lub skarga do sądu administracyjnego, powinna zawierać ponadto pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa lub skargi'' zostały zawarte wszystkie elementy decyzji administracyjnej.

Zdaniem PPIS w Żarach powołany przepis nie wymienia sytuacji, w której organy administracyjne zobowiązane zostały do zawarcia w sentencji decyzji podmiotu zobowiązanego. Takich uregulowań nie wskazują również przepisy szczególne dotyczące decyzji płatniczych. PPIS w Żarach zwrócił się o wyjaśnienie lub wskazanie podstawy prawnej w powyższej sprawie.

W odpowiedzi Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. wyjaśnił, co następuje:

Zgodnie z art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 23) decyzja administracyjna powinna zawierać rozstrzygnięcie. W przypadku decyzji płatniczej sentencja jest elementem rozstrzygnięcia decyzji, z którego powinno wyraźnie wynikać kto jest zobowiązany do uiszczenia opłaty, w jakiej wysokości i z jakiego tytułu. Dopiero prawidłowo określona sentencja decyzji może stanowić podstawę do ewentualnego wystawienia tytułu wykonawczego na wskazaną w niej osobę zobowiązaną.

W świetle powyższego Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 9 marca 2016 r., znak: NZ.1611.2.2016.AD/KJ, iż w prawidłowo wydanej decyzji płatniczej w sentencji powinien być określony podmiot zobowiązany do uiszczenia opłaty i oddala wniesione zastrzeżenia.

Jednocześnie poinformowano, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach w terminie **5 dni** roboczych od otrzymania zawiadomienia o oddaleniu zastrzeżeń, ma prawo odwołać się do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

Do dnia 22 kwietnia 2016 r. nie wpłynęło odwołanie - sporządzono wystąpienie pokontrolne w którym określono zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości na podstawie przeprowadzonej kontroli w dniu 17 lutego 2016 r.

W postępowaniach dotyczących uzgodnienia dokumentacji projektowej w opinii powinna być informacja o umieszczeniu klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach na projekcie, potwierdzającej jego zaopiniowanie. W przypadku postępowań dotyczących uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w opinii należy zawrzeć uzasadnienie zawierające informacje na temat skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętego stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Natomiast w przypadku postępowań dotyczących wydania decyzji w celu rejestracji u Wojewody we wniosku o wydanie opinii sanitarnej powinny znaleźć się jednoznaczne informacje, iż jest to opinia w celu rejestracji podmiotów wykonujących działalność leczniczą w rejestrze prowadzonym przez Wojewodę. W przypadku gdy z wnioskiem występuje spółka cywilna, wniosek powinien być podpisany przez wszystkich współników spółki, chyba, że do wniosku załączono pełnomocnictwo dla jednego z członków.

W prawidłowo wydanej decyzji płatniczej w sentencji decyzji powinien być określony podmiot zobowiązany do uiszczenia opłaty. W przypadku postępowań prowadzonych w formie papierowej metryka sprawy po zakończeniu postępowania powinna być wydrukowana i dołączona do akt sprawy.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. W postępowaniach dotyczących uzgodnienia dokumentacji projektowej w opinii należy zawrzeć informację o umieszczeniu klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żarach na projekcie, potwierdzającej jego zaopiniowanie.
2. W postępowaniach dotyczących uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w opinii należy zawrzeć uzasadnienie zawierające informacje na temat skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji

zadsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętogo stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie
 adzi.

3. W postępowaniach dotyczących wydania decyzji w celu rejestracji u Wojewody we wniosku o wydanie opinii sanitarnej powinny znaleźć się jednoznaczne informacje, iż jest to opinia w celu rejestracji podmiotów wykonujących działalność leczniczą w rejestrze prowadzonym przez Wojewodę.
4. W przypadku gdy z wnioskiem występuje spółka cywilna, wniosek powinien być podpisany przez wszystkich współników spółki, chyba, że do wniosku załączono pełnomocnictwo dla jednego z członków.
5. W prawidłowo wydanej decyzji płatniczej w sentencji decyzji należy określić podmiot zobowiązany do uiszczenia opłaty.
6. W przypadku postępowań prowadzonych w formie papierowej metryka sprawy po zakończeniu postępowania powinna być wydrukowana i dołączona do akt sprawy.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 5 dni, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Żarach, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 85.

MŁODSZY ASYSTENT

Anna Dziakiewicz
 inż. Anna Dziakiewicz

25.09.16

STAŻYSTA

Katarzyna Jonasz
 mgr Katarzyna Jonasz

25.09.16

.....
 (data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK

ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO

Alicja Kepacz
 mgr inż. Alicja Kepacz

.....
 (data, podpis i pieczęć Kierownika
 komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK

Oddziału Nadzoru Sanitarnego

25.09.16
 mgr inż. *Jolanta Musiaka*

.....
 (data, podpis Kierownika
 do spraw kontroli)

DUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
 INSPEKTOR SANITARNY
 w Gostyniu, Wlkp...
 (data, podpis i pieczęć LPWIS)
 lek. med. Dorota Konaszczuk
 specjalista epidemiologii