

Gorzów Wlkp. 09 listopada 2017 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: **NZ.1611.9.2017.AD/MZ**

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI

### W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŚWIEBODZINIE

**1. Data kontroli:** 22 września 2017 r.

**2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** : samodzielne stanowiska w Nadzorze Zapobiegawczym

**3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.46.2017 z dnia 21.09.2017 r.:**

- Anna Dziakiewicz – (koordynator) młodszy asystent
- Marlena Zawiasa – młodszy asystent

**3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Świebodzinie:**

- Mirosław Rozalski - asystent
- Katarzyna Słowik - młodszy asystent

**4. Zakres kontroli:**

kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli (22 września 2017 r.).

**5. Ustalenia z kontroli:**

Na samodzielnych stanowiskach w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Świebodzinie zatrudnione są 2 osoby na pół etatu w ramach umowy o pracę:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
Mirosław Rozalski	37 lat	27 lat	mgr inż. budownictwa		asystent
Katarzyna Słowik	3 lata	3 lata	mgr inż. ochrony środowiska	studia podyplomowe na kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy.	młodszy asystent

Ostatnia kontrola w sekcji Nadzoru Zapobiegawczego odbyła się dnia 16 listopada 2016 r. w ramach kontroli kompleksowej. Brak zaleceń pokontrolnych.

W Nadzorze Zapobiegawczym prowadzone są następujące rejestry:

- ewidencji wszystkich wpływających spraw,
- decyzji płatniczych,
- postępowań prowadzonych w związku z dopuszczeniem obiektów do użytkowania, tzw. „odbioru budowlane”
  - sprawy dotyczące odbiorów budowlanych, w których nie zajęto stanowiska wynikały z wycofania wniosków,

- postępowań w sprawie stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz w sprawie opiniowania przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pod tym samym numerem rejestrowany jest wniosek z zapytaniem o potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wniosek o zaopiniowanie przedsięwzięcia),
  - postępowań w sprawie uzgadniania dokumentacji projektowej oraz postępowań w sprawie opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (pod jednym numerem rejestrowany jest wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko oraz wniosek o zaopiniowanie dokumentu mpzp lub studium),
  - elektroniczny rejestr protokołów kontroli,
  - elektroniczny rejestr decyzji merytorycznych, postanowień.
- Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

NZ.773.13.78.2016.KS.MR

Wniosek Wójta Gminy Skąpe z dnia 16 grudnia 2016 r. (data wpływu do PSSE: 16 grudnia 2016 r.), w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Niesulice, gm. Skąpe wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 30 grudnia 2016 r., znak: NZ.773.13.78.2016.KS.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt planu na wskazanym obszarze, zgodnie z załącznikiem graficznym, przedłożonym w formie elektronicznej wraz z wnioskiem Wójta Gminy Skąpe znak: GP.6722.1.2016 z dnia 16 grudnia 2016 r.”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NZ.773.16.99.2016.MR

Wniosek Burmistrza Zbąszynka z dnia 17 lutego 2017 r. (data wpływu do PSSE: 1 marca 2017 r.), w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie miasta Zbąszynek i wsi: Chlastawa, Dąbrówka Wlkp., Kosieczyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 20 marca 2017 r., znak: NZ.773.16.99.2016.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt planu na wskazanym obszarze, zgodnie z załącznikami graficznymi, przedłożonymi w formie elektronicznej wraz z wnioskiem Burmistrza Zbąszynka znak: RG.6722.4.2016/17 z dnia 17 lutego 2017 r.”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy:

NZ.773.11.75.2016.MR

Wniosek Burmistrza Zbąszynka z dnia 17 lutego 2017 r. (data wpływu do PSSE: 1 marca 2017 r.), w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Zbąszynek wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 20 marca 2017 r., znak: NZ.773.11.75.2016.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie bez zastrzeżeń pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt zmiany ww. studium w obrębie terenów miasta i gminy Zbąszynek przeznaczonych na lokalizację linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Zbąszynek – Babimost wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (...)”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NZ.773.2.17.2017.MR

Wniosek Wójta Gminy Łągów z dnia 28 lipca 2017 r. (data wpływu do PSSE: 8 sierpnia 2017 r.), w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łągów dla terenu położonego w obrębie wsi Łągów, na części dz. nr 340/15 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 30 sierpnia 2017 r., znak: NZ.773.2.17.2017.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie bez zastrzeżeń pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt zmiany ww. studium w obrębie terenów wsi Łągów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (...)”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Jedna sprawa dotycząca uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy:

NZ.776.11.30.2016.MR

Wniosek Burmistrza Zbąszynka z dnia 18 kwietnia 2016 r. (data wpływu do PSSE: 21 kwietnia 2016 r.) w sprawie uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na dz. nr 61/1 w miejscowości Chlastawa, gm. Zbąszynek. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie pisma z dnia 29 kwietnia 2016 r., znak: NZ.776.11.30.2016.MR. W ww. piśmie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świebodzinie poinformował, że nie ma podstaw do zajęcia stanowiska w ww. sprawie w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 23). W uzasadnieniu m.in. wskazał, iż w myśl art. 60 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.) „decyzję o warunkach zabudowy wydaje z zastrzeżeniem ust. 3, wójt burmistrz albo prezydent miasta po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi”. W katalogu podmiotów wskazanych w art. 53 ust. 4 ww. ustawy brak jest organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, stąd Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świebodzinie nie ma kompetencji do wydania postanowienia w ww. sprawie. Dwie sprawy dotyczące uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

NZ.771.12.70.2015.MR

Wniosek Burmistrza Świebodzina z dnia 17 listopada 2016 r. (data wpływu do PSSE: 21 listopada 2016 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Gospodarstwa Rolnego o obiekt inwentarski wraz niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowany na [REDAKTOWANE] w obrębie Rozłogi, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12 grudnia 2016 r., znak: NZ.771.12.70.2015.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje negatywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektowane przedsięwzięcie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. W uzasadnieniu opinii zawarto informacje dotyczące skali oraz warunków realizacji przedsięwzięcia. Z uzasadnienia zajętogo stanowiska, wynika m.in., że: „(...) Zdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie w raporcie nie przedstawiono w sposób dostatecznie wyczerpujący zagadnień ochrony terenów mieszkalnych przed hałasem i zanieczyszczeniami (szczególnie odorami), co nie pozwoliło na pełną ocenę spełnienia przez inwestycję wymagań higienicznych i zdrowotnych. (...) W raporcie założono, że w budynku znajdować się będzie wentylacja grawitacyjna i wspomagająca ją mechaniczna usytuowana w ścianie szczytowej, przy czym za wentylację grawitacyjną uznano poziomy otwór w kalenicy budynku. Rozwiązanie takie jest sprzeczne w § 148 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422). (...) W uzupełnieniu do raportu określono, że przewiduje się instalacje wentylacji mechanicznej z wylotami otwartymi, pionowymi co w znaczny sposób wpływa na zmniejszenie stężenia emitowanych substancji. Rozwiązanie takie jest niedopuszczalne, ponieważ zgodnie z § 152 ust. 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie „Wyrzutnie powietrza w instalacjach wentylacji i klimatyzacji powinny być zabezpieczone przed

opadami atmosferycznymi i działaniem wiatru...”, a więc zadaszone, natomiast zgodnie z § 152 ust. 9 pkt 1 „dopuszcza się sytuowanie wyrzutni powietrza w ścianie budynku, pod warunkiem że powietrze wywiewane nie zawiera uciążliwych zapachów oraz zanieczyszczeń szkodliwych dla zdrowia.” W związku w powyższym, założenia projektowe wykonania wentylacji zostały przyjęte w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i nie mogą być podstawą do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. (...) Autor opracowania nie wyjaśnił skąd bierze takie przypuszczenia, że zwiększenie uciążliwości odorowych z powodu 2-krotnego zwiększenia produkcji nie będzie powodować konfliktów społecznych na tym tle. Zdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora w Świebodzinie budowa nowego indycznika, gdzie obsada ma wynosić 7000 sztuk, co w połączeniu z istniejącym daje łączną obsadę 12000 sztuk indyków (288 DJP, co kwalifikuje inwestycje do zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko) w odległości 100 m od najbliższej zabudowy zagrodowej zwiększy zagrożenie sanitarne – odorowe, które (...) będą bardzo uciążliwe. Uciążliwość zapachowa obiektów inwentarskich wiąże się z wydzielaniem do powietrza podczas chowu zwierząt różnych substancji, szczególnie wielu kwasów organicznych, amoniaku i fenoli, które pobudzając komórki nabłonka węchowego powodują nieprzyjemne wrażenia węchowe. (...) W opracowaniu całkowicie pominięto wpływ hałasu i innych uciążliwości od inwestycji na teren rekreacyjno-wypoczynkowy (kort tenisowy) znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego budynku inwentarskiego.”

Opinia zawiera uwagę, że egzemplarz uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NZ.771.24.92.2016.MR

Wniosek Burmistrza Świebodzina z dnia 16 maja 2017 r. (data wpływu do PSSE: 17 maja 2017 r.), dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie linii technologicznej do produkcji precyzyjnych przyrządów wykrawających wykorzystywanych w przemyśle drukarskim w istniejącym obiekcie budowlanym, zlokalizowanym [REDAKTOWANE] obrębie Świebodzina, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 30 maja 2017 r., znak: NZ.771.24.92.2016.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektowane przedsięwzięcie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. W uzasadnieniu opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętą stanowiska. Opinia zawiera uwagę, że egzemplarz uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów:

#### NZ.773.Pb.3.28.2017.MR

Wniosek z dnia 26 kwietnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 26 kwietnia 2017 r.), złożony przez firmę [REDAKTOWANE], reprezentowaną przez pełnomocnika Pana [REDAKTOWANE] (pełnomocnictwo w aktach sprawy), o uzgodnienie projektu budowlanego budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną [REDAKTOWANE]. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z 17 maja 2017 r., znak: NZ.773.Pb.3.28.2017.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „uzgadnia pozytywnie przedłożone opracowanie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie – bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 17 maja 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 31 maja 2017 r. nr NZ 8R/80/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NZ-773.Pb.9.52.2017.MR

Wniosek z dnia 1 sierpnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 2 sierpnia 2017 r.), złożony przez Pana [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE], o zaopiniowanie projektu budowlanego - Aneks - „Budynek w zabudowie zwartej usług turystycznych przy [REDAKTOWANE]. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 4 sierpnia 2017 r., znak: NZ-773.Pb.9.52.2017.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia pozytywnie przedłożone opracowane pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych – bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z 4 sierpnia 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 5 września 2017 r. nr NZ 14R/143/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

NZ.775.25.96.2016.MR

Zawiadomienie z dnia 2 grudnia 2016 r. (data wpływu do PSSE: 2 grudnia 2016 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku na potrzeby szkoły leśnej [REDAKTOWANE] wykonanego w ramach zadania pn.: „Budowa budynku na potrzeby szkoły leśnej w [REDAKTOWANE] o podstawowej funkcji socjalno-biurowej z pomieszczeniami technicznymi (wyluszcarnia, magazyn) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie instalacji i nawierzchni oraz rozbiórka istniejącego budynku socjalnego na działce [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE], złożone przez [REDAKTOWANE]. W dniu 12 grudnia 2016 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią [REDAKTOWANE] bez zastrzeżeń, decyzję o warunkach zabudowy, deklaracje zgodności na materiały budowlane, protokoły z badań i sprawdzeń. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ-26/2016 z dnia 12 grudnia 2016 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 15 grudnia 2016 r., znak: NZ.775.25.96.2016.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii PPIS w Świebodzinie zawarto zapis: „Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie przedmiotowych czynności nie wnoszę sprzeciwu, ani uwag w sprawie uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotowego obiektu budowlanego. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 16 grudnia 2016 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 28 grudnia 2016 r. nr NZ 32R/608/2016 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NZ.775.17.64.2017.MR

Zawiadomienie z dnia 4 września 2017 r. (data wpływu do PSSE: 4 września 2017 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą techniczną, zlokalizowanego w Świebodzinie [REDAKTOWANE]. W dniu 7 września 2017 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany (projekt nie został uzgodniony pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych), atesty na materiały budowlane, opinie powykonawcze z kontroli przewodów wentylacyjnych, kominowych, spalinowych, rysunki ze zmianami nieistotnymi, protokoły odbiorów robót budowlanych. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ-16/2017 z dnia 7 września 2017 r. Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) nie wykonano wszystkich robót budowlanych polegających na montażu ościeżnic i drzwi wewnętrznych w mieszkaniach, wykończenia podłóg, wykończenia ścian oraz kompletnej instalacji chroniącej środowisko, tj. przyborów sanitarnych instalacji kanalizacji sanitarnej,
- b) w klatce B i na I piętrze w mieszkaniu nr 5 wykonano otwór drzwiowy do łazienki w świetle muru o szerokości 80 cm, co jest niezgodne z zatwierdzonym projektem budowlanym (zaprojektowano otwór w świetle muru o szerokości 90 cm), otwór do pomieszczenia pomocniczego wykonano o szerokości 60 cm, co jest niezgodne z zatwierdzonym projektem budowlanym,
- c) zmiany w projekcie budowlanym nie zostały naniesione przez projektanta branży architektura (mgr inż. ██████████), lecz tylko przez autora opracowania, będącego jednocześnie projektantem branży konstrukcja (██████████),
- d) zmiany w projekcie budowlanym nie zostały zwymiarowane, co uniemożliwia sprawdzenie zgodności wykonania budynku z projektem budowlanym,
- e) projektant nie dokonał kwalifikacji zamierzonego odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę, a w przypadku uznania że jest ono nieistotne, nie zamieścił w projekcie budowlanym odpowiednich informacji.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 12 września 2017 r., znak: NZ.775.17.64.2017.MR. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii PPIS w Świebodzinie zawarto zapis: „Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie przedmiotowych czynności stwierdza się, że zgłoszona do użytkowania część obiektu budowlanego została wykonana niezgodnie z przedstawionym projektem budowlanym (...)”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 12 września 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Nie dzień kontroli decyzja płatnicza nie została jeszcze wydana (sprawa w toku).

#### **5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Na podstawie ocenianych podczas kontroli spraw stwierdzono, że prowadzone postępowania są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Świebodzinie. Sprawy dotyczące opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, pod względem merytorycznym prowadzone są prawidłowo.

#### **5.2 Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Nie stwierdzono.

#### **6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

Nie dotyczy.

#### **7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 7 dni, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Świebodzinie, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 48 .

MŁODSZY ASYSTENT

*Anna Dziakiewicz*  
inż. Anna Dziakiewicz

*g.m. 17.*

(data, podpis osób kontrolujących)

MŁODSZY ASYSTENT

*Marlena Zawiasa*  
mgr Marlena Zawiasa

*08.11.2015.*

KIEROWNIK  
ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO

*Aliaja Kópiacz*  
mgr inż. Aliaja Kópiacz

*08.11.2015.*

(data, podpis i pieczęć Kierownika  
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK

Działu Nadzoru Sanitarnego

*13.11.15*  
mgr inż. Ewelina Zawiasa

(data, podpis Kierownika  
do spraw kontroli)

ŁUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Gorzowie Wlkp.

*13.11.15*  
(data, podpis i pieczęć EPWIS)  
szczeniuk  
specjalista epidemiolog

\*podać nazwę komórki organizacyjnej

