

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52
pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wlkp. 18 stycznia 2019 r.

NZ.1611.7.2018.AD/AK

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŻAGANIU**

1. Data rozpoczęcia kontroli: 18 września 2018 r.

Data zakończenia kontroli: 18 września 2018 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Nadzoru Zapobiegawczego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.28.2018 z dnia 14.09.2018 r.:

- Alicja Kopacz - kierownik (koordynator)
- Anna Dziakiewicz - młodszy asystent

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Żaganiu:

-

4. Zakres kontroli: kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzonych kontroli w okresie od 05 lipca 2017 r. do dnia kontroli (18 września 2018 r.).

5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Żaganiu zatrudniona jest 1 osoba na cały etat w ramach umowy o pracę:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi

Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym odbyła się dnia 05 lipca 2017 r. Brak zaleceń pokontrolnych.

W Nadzorze Zapobiegawczym prowadzone są rejestry:

- ogólny,
- opinii o konieczności wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresu,
- projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (wszystkie wnioski rozpatrzone),
- opinii dotyczących zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- kontroli w trakcie realizacji,

- odbiorów budowlanych (w okresie objętym kontrolą pracownik NZ nie brał udziału w odbiorach obiektów typu budynek gospodarczy, budynek inwentarski, stacja transformatorowa, wiata magazynowa, kanalizacja deszczowa, staw rybny, budynek mieszkalny, plac zabaw),
- opinii o projektach,
- spraw dotyczących wydania opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- protokołów,
- decyzji płatniczych,
- skarg i zażaleń.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Podczas kontroli ustalono, że w okresie od 05 lipca 2017 r. do dnia kontroli nie prowadzono postępowań związanych z uzgodnieniem projektów decyzji o warunkach zabudowy (brak wniosków).

Sprawy związane z wydaniem opinii o wpływie niespełnienia wymagań, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej na bezpieczeństwo pacjentów prowadziła Sekcja Epidemiologii.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Trzy sprawy dotyczące zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
NS-NZ.9022.7.4.2018

Wniosek Burmistrza Szprotawy z dnia 13 sierpnia 2018 r., w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szprotawa obejmującego tereny w obrębie miasta Szprotawa, Henryków, Sieraków i Nowa Kopernia wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 14 września 2018 r., znak: NS-NZ.9022.7.4.2018, wydanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szprotawa obejmującego tereny w obrębie miasta Szprotawa, Henryków, Sieraków i Nowa Kopernia. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.), art. 54 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szprotawa obejmującego tereny w obrębie miasta Szprotawa, Henryków, Sieraków i Nowa Kopernia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. W uzasadnieniu opinii stwierdzono m.in., że w przedłożonej do zaopiniowania dokumentacji brak jest zapisów dotyczących sposobu postępowania ze ściekami komunalnymi i przemysłowymi oraz obowiązku podczyszczania ścieków przemysłowych do parametrów zgodnych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oraz obowiązku podczyszczania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS-NZ.9022.7.2.2018

Wniosek Wójta gminy Niegosławice znak: RTG.6721.1.2018., w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 99/3 w obrębie Krzywczyce w gminie Niegosławice.

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 05 czerwca 2018 r., znak: NS-NZ.9022.7.2.2018 wydanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 99/3 w obrębie Krzywczyce w gminie Niegosławice. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.), art. 54 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 99/3 w obrębie Krzywczyce w gminie Niegosławice w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS-NZ.9022.7.10.2017

Wniosek Burmistrza Miasta Żagań z dnia 30.11.2017r. znak: BA.6721.4.2017.MS, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Łąk Staromiejskich w Żaganiu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 19 grudnia 2017 r., znak: NS-NZ.9022.7.10.2017, wydanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Łąk Staromiejskich w Żaganiu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.), art. 54 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Łąk Staromiejskich w Żaganiu” w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS-NZ.9022.7.9.2017

Wniosek Burmistrza Miasta Żagań z dnia 09.11.2017r. znak: WIZ.6721.5.2017.MS, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Asnyka, Bolesławickiej i Chrobrego w Żaganiu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 29 listopada 2017 r., znak: NS-NZ.9022.7.9.2017, wydanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Asnyka, Bolesławickiej i Chrobrego w Żaganiu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.), art. 54 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Asnyka, Bolesławickiej i Chrobrego w Żaganiu w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Jedna sprawa dotycząca zaopiniowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

NS-NZ9022.7.3.2018

Wniosek Burmistrza Małomic z dnia 11 maja 2018 r. znak: BOC.6720.3.2018.Ed.W.5, w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik i Małomice –Miasto wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 11 czerwca 2018 r., znak: NS-NZ9022.7.3.2018. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.), art. 54 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W ww. opinii nie odniesiono się do wprowadzonych zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik i Małomice – Miasto. Dla obszarów objętych zmianą w tekście studium wskazano przeznaczenie: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub niskiej wielorodzinnej MN na których dopuszcza się lokalizację usług.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

nr sprawy: NS-NZ 9022.5.7.2017

Wniosek Burmistrza Żagania z dnia 27 lipca 2017 r. (data wpływu do PSSE: 28 lipca 2017 r.), dotyczący zaopiniowania przedsięwzięcia polegającego na budowie linii galwanicznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, zlokalizowanej na dz. nr [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 21 sierpnia 2017 r., znak: NS-NZ 9022.5.7.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje w zakresie wymagań higieny środowiska przedsięwzięcie polegające na budowie linii galwanicznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, zlokalizowanej na dz. nr [REDAKTOWANE],

pozytywnie z zastrzeżeniami:

- 1) inwestycja powinna być realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi,
- 2) zostaną zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.”

W opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NS-NZ 9022.5.1.2018

Wniosek Burmistrza Małomic z dnia 1 lutego 2018 r. (data wpływu do PSSE: 7 lutego 2018 r.), dotyczący zaopiniowania przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji na dz. nr [REDAKTOWANE], przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 27 lutego 2018 r., znak: : NS-NZ 9022.5.1.2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje negatywnie w zakresie wymagań higieny środowiska przedsięwzięcie polegające na budowie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji na dz. nr [REDAKTOWANE].” W uzasadnieniu opinii podano, że zlokalizowanie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w odległości 45 – 50 m od istniejących budynków mieszkalnych może stanowić znaczną uciążliwość i spowodować potencjalne zagrożenie dla zdrowia zamieszkujących tam ludzi. W opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętą stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów budowlanych/technologicznych:

nr sprawy: NS-NZ 9022.1.10.2017

nr sprawy: NS-NZ 9022.1.10.2017

Wniosek z dnia 3 października 2017 r. (data wpływu do PSSE: 4 października 2017 r.) złożony przez Pana [REDAKTOWANE], o zaopiniowanie projektu technologicznego „małego browaru” na dz. nr [REDAKTOWANE]. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 4 października 2017 r., znak: NS-NZ 9022.1.10.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje ww. projekt pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 5 października 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 17 października 2017 r. nr KS 23/758/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

nr sprawy: NS-NZ 9022.1.1.2018

Wniosek z dnia 1 lutego 2018 r. (data wpływu do PSSE: 2 lutego 2018 r.) złożony przez Pana [REDAKTOWANE],

o zaopiniowanie projektu budowlanego (branża technologiczna) dotyczącego zmiany sposobu użytkowania części budynku usługowego (byłe kino) na przedszkole niepubliczne w Żaganiu przy [REDAKTOWANE]. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 20 lutego 2018 r., znak: NS-NZ 9022.1.1.2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje ww. projekt pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 20 lutego 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 6 marca 2018 r. nr KS 1/158/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

nr sprawy: NS-NZ 9022.2.26.2017

Zawiadomienie z dnia 27 października 2017 r. (data wpływu do PSSE: 2 listopada 2017 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku handlowo-usługowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną w miejscowości [REDAKTOWANE], złożone przez [REDAKTOWANE]. W dniu 14 listopada 2017 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią [REDAKTOWANE] z dnia 8 czerwca 2017 r. - bez zastrzeżeń, sprawozdanie z badań wody, pomiary skuteczności wentylacji mechanicznej, oświadczenie kierownika robót o wykonaniu obiektu zgodnie z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS:NZ 23/2017 z dnia 14 listopada 2017 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 16 listopada 2017 r., znak: NS-NZ 9022.2.26.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że „PPIS w Żaganiu (...) po dokonaniu kontroli stwierdza, że ww. obiekt został wykonany na podstawie projektu budowlanego i może być użytkowany zgodnie z przeznaczeniem”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 16 listopada 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 30 listopada 2017 r. nr KS 28/880/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

nr sprawy: NS-NZ 9022.2.8.2018

Zawiadomienie z dnia 28 maja 2018 r. (data wpływu do PSSE: 28 maja 2018 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji polegającej na przebudowie z rozbudową [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], złożone przez Pana [REDAKTOWANE]. W dniu 5 czerwca 2018 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Pana [REDAKTOWANE] z dnia 6 grudnia 2016 r. - bez zastrzeżeń, sprawozdanie z badań wody, protokół z pomiaru wydatku instalacji wentylacji, zaświadczenie dotyczące poprawności wykonania przewodów wentylacji nawiewno-wywiewnej i przewodów spalinowych. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS:NZ 9/2018 z dnia 5 czerwca 2018 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 8 czerwca 2018 r., znak: NS-NZ 9022.2.8.2018. W opinii podano

prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że „PPIS w Żaganiu (...) po dokonaniu kontroli stwierdza, że ww. obiekt został wykonany zgodnie z projektem budowlanym”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 8 czerwca 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 25 czerwca 2018 r. nr KS 10/433/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

W decyzji płatniczej do zapłaty został zobowiązany Pan [REDAKTURA] – wykonawca obiektu, który nie jest stroną postępowania. W niniejszej sprawie inwestorem jest [REDAKTURA].

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianych podczas kontroli spraw stwierdzono, że prowadzone postępowania w większości są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W sprawie dotyczącej odbioru budowlanego w decyzji płatniczej do zapłaty została zobowiązana osoba, która nie jest stroną postępowania. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Żaganiu. Sprawy dotyczące opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, pod względem merytorycznym w większości prowadzone są prawidłowo. Wyjątek stanowi sprawa dotycząca zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice obejmującego tereny w obrębie Śliwnik i Małomice –Miasto wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w której nie odniesiono się do wprowadzonych zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Małomice, co skutkowało wydaniem pozytywnej opinii. W przypadku przyjętych zmian w zapisach studium brak jest informacji o sposobie postępowania ze ściekami komunalnymi i bytowymi co mogłoby rzutować na wydanie opinii negatywnej.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W jednym postępowaniu w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie odniesiono się do wprowadzonych zmian w studium. W przypadku przyjętych zmian w zapisach studium brak było informacji o sposobie postępowania ze ściekami komunalnymi i bytowymi co mogło skutkować wydaniem opinii negatywnej.

W opinii dotyczącej zaopiniowania projektu budowlanego/technologicznego brak było informacji o autorze projektu oraz brak daty sporządzenia projektu, które umożliwiają jego pełniejszą identyfikację,

W postępowaniu dotyczącym odbioru budowlanego w decyzji płatniczej do zapłaty został zobowiązany wykonawca obiektu, który nie był stroną postępowania. Inwestorem w sprawie była Gmina Szprotawa.

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Przy opiniowaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w przypadku wprowadzonych do nich zmian należy każdorazowo uwzględnić w opinii co jest przedmiotem planu lub studium.

W decyzjach płatniczych do zapłaty powinien być zobowiązany inwestor, chyba że pełnomocnik inwestora posiada umocowanie związane ze sprawami finansowymi.

W opinii dotyczącej projektu budowlanego/technologicznego powinny znaleźć się informacje o autorze projektu oraz data sporządzenia projektu, które umożliwiają jego pełniejszą identyfikację.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Żaganiu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

MŁODSZY ASYSTENT

Anna Dęjakiewicz
inż. Anna Dęjakiewicz
18.01.2019.

(data, podpis osób kontrolujących)

Anna Dęjakiewicz
18.01.2019.

Anna Dęjakiewicz

18.01.2019.
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego

Joanna Musiata
Joanna Musiata
do spraw kontroli

LUBUSKI PAŃSTWOWY WÓJEWÓDZKI

INSPEKTOR SANITARNY

M. Olszowski
w Żaganiu

(data, podpis i pieczęć LPWIS) aszczuk
specjalista epidemiolog

