

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-67 fax 95 722-46-52

Gorzów Wlkp. 08 kwietnia 2019 r.

(1)

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

NZ.1611.11.2018.AD/JK

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W SŁUBICACH**

1. **Data rozpoczęcia kontroli:** 10 grudnia 2018 r.

Data zakończenia kontroli: 10 grudnia 2018 r.

2. **Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** samodzielne stanowisko w Nadzorze Zapobiegawczym

3. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.43.2018 z dnia 06.12.2018 r.:**

- Anna Dziakiewicz- młodszy asystent (koordynator)
- Justyna Kozłowska - stażysta

3.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Słubicach:**

- ~~Kamila Kondratowicz- młodszy asystent~~

4. **Zakres kontroli:**

Kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 18 października 2017 r. do dnia kontroli (10 grudnia 2018 r.).

5. **Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Słubicach zatrudniona jest 1 osoba tj. młodszy asystent, na cały etat:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
Kamila Kondratowicz	9 lat	3 lata	inż. budowlana	studia podyplomowe „Nadzór sanitarno-epidemiologiczny w zdrowiu publicznym”	

Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym odbyła się dnia 18 października 2017 r. Zalecenia pokontrolne wykonano.

W Nadzorze Zapobiegawczym prowadzone są rejestry:

- decyzji płatniczych,
- decyzji merytorycznych,
- kontroli (przeprowadzanych również z innymi sekcjami),
- zawiadomień o przystąpieniu do sporządzenia mpzp/suikzp,
- opinii dot. zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- opinii dot. projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- opinii dot. projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- opinii dot. obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia zakresu raportu,
- opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- uzgodnień projektów budowlanych,
- kontroli w trakcie budowy,
- opinii dotyczących zgodności wykonania inwestycji z projektem budowlanym (odbioru),
- zawiadomień o ukończeniu budowy a/a (odbioru, w których pracownik NZ nie bierze udziału, są to inwestycje typu budynki jednorodzinne, montaż windy, droga wojewódzka, hala namiotowa),
- uzgodnień dokumentacji dotyczącej ocen higienicznych,
- uzgodnień innych (np. konsultacje, interwencje).

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Podczas kontroli ustalono, że w okresie od 18 października 2017 r. do dnia kontroli nie prowadzono postępowań związanych z uzgodnieniem projektów decyzji o warunkach zabudowy (brak wniosków).

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Dziewięć spraw dotyczących zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które wpłynęły do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach w 2018 r.:

nr sprawy: NZ 7713-6-1/18

Wniosek Burmistrza Rzepina z dnia 20 grudnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 22 grudnia 2017 r.), znak: RIiZP.6722.1.64.2017.EW – w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru leżącego pomiędzy ul. Juliusza Słowackiego, a ul. Elizy Orzeszkowej w Rzepinie. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 6 lutego 2018 r., znak: NZ 7713-6-1/18. Opinię wysłano 9 lutego 2018 r. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru leżącego pomiędzy ul. Juliusza Słowackiego, a ul. Elizy Orzeszkowej w Rzepinie”. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wydając niniejszą opinię wziął pod uwagę fakt, że ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru leżącego pomiędzy ul. Juliusza Słowackiego, a ul. Elizy Orzeszkowej w Rzepinie wraz w prognozą oddziaływania na środowisko nie będą miały negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i stan sanitarny środowiska. **Sprawa nie została rozpatrzona w ustawowym terminie.**

Zapisy art. 25 ust. 2 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1945 z późn. zm.) określają, że nieprzedstawienie stanowiska lub warunków, o których mowa w art. 24, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu. Powyższe oznacza, że w przypadku wydania opinii sanitarnej po upływie ustawowego terminu jej treść nie ma znaczenia, ponieważ sam brak działania organu w wyznaczonym terminie skutkuje pozytywnym zaopiniowaniem dokumentu, bez względu na jego rozstrzygnięcie.

nr sprawy: NZ 7713-6-3/18

Wniosek Burmistrza Słubice z dnia 23 sierpnia 2018 r. (data wpływu do PSSE: 24 sierpnia 2018 r.), znak: WGN.6721.04.2018.AMO – w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 24 września 2018 r., znak: NZ 7713-6-3/18. Opinię wysłano 25 września 2018 r. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice”. W uzasadnieniu opinii wskazano, że według § 15 pkt 3) ppkt b) projektu uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice: „[...] energia elektryczna (ma być pobierana) z istniejących sieci

energetycznych; dopuszcza się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW opartych na źródłach energii obejmujących energię: wiatru, promieniowania słonecznego, areotermalną, geotermalną; [...]”, jednak założenia te nie precyzują w pełni warunków jakie spełniać muszą instalacje wykorzystujące energię wiatru, co niesie ze sobą potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego ze strony urządzeń tego typu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wydając niniejszą opinię wziął pod uwagę fakt, że ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice, nie precyzują w pełni zapisów dotyczących źródeł energii odnawialnych, w tym pochodzących z energii wiatru, które mieć mogą negatywny wpływ na zdrowie ludzi i stan sanitarny środowiska, w związku z czym opiniuje negatywnie **w/w projekt uchwały**”.

W uzasadnieniu opinii wskazano: „opiniuje negatywnie w/w projekt uchwały”. Zgodnie z przepisem art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

W powyższej sprawie opiniowaniu poddano projekt dokumentu tj. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice, a nie projekt uchwały.

nr sprawy: NZ 7713-6-4/18

Wniosek Burmistrza Słubic z dnia 17 września 2018 r. (data wpływu do PSSE: 19 września 2018 r.), znak: WGN.6721.04.2018.AMO – w sprawie ponownego zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 18 października 2018 r., znak: NZ 7713-6-4/18. Opinię wysłano 19 października 2018 r. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice”. W uzasadnieniu opinii wskazano że według § 15 pkt 3) ppkt b) projektu uchwały Rady Miejskiej w Słubicach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice: „[...] energia elektryczna (ma być pobierana) z istniejących sieci energetycznych; dopuszcza się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW opartych na źródłach energii obejmujących energię: wiatru, promieniowania słonecznego, areotermalną, geotermalną; [...]”, jednak założenia te nie precyzują w pełni warunków jakie spełniać muszą instalacje wykorzystujące energię wiatru, co niesie ze sobą potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego ze strony urządzeń tego typu, w związku z czym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wydając niniejszą opinię wziął pod uwagę fakt, że zmiany i ustalenia wprowadzone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice, w dalszym ciągu nie precyzują w pełni zapisów przepisów dotyczących źródeł energii odnawialnych, w tym pochodzących z energii wiatru, które mieć mogą negatywny wpływ na zdrowie ludzi i stan środowiska, w związku z czym opiniuje negatywnie **w/w projekt uchwały**”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W uzasadnieniu opinii wskazano: „opiniuje negatywnie w/w projekt uchwały”. Zgodnie z przepisem art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

W powyższej sprawie opiniowaniu poddano projekt dokumentu tj. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice.

nr sprawy: NZ 7713-6-5/18

Wniosek Burmistrza Słubic z dnia 3 października 2018 r. (data wpływu do PSSE: 4 października 2018 r.), znak: WGN.6721.04.2018.AMO – w sprawie ponownego zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 29 października 2018 r., znak: NZ 7713-6-5/18. Opinię wysłano 31 października 2018 r. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice”. W uzasadnieniu opinii wskazano, że: „w nowo przedłożonym projekcie w/w uchwały w treści § 15 pkt 3) lit b), wykreślono zapis zezwalający na korzystanie z energii wiatru określając ściśle, iż „[...] z istniejących sieci energetycznych; dopuszcza się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW opartych na źródłach energii obejmujących energię promieniową słonecznego, areotermalną, geotermalną [...]”. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach nie ma zastrzeżeń co do pozostałych zapisów projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice w związku z czym opiniuje pozytywnie **w/w uchwałę**”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W uzasadnieniu opinii wskazano: „opiniuje pozytywnie w/w uchwałę”. Zgodnie z przepisem art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

W powyższej sprawie opiniowaniu poddano projekt dokumentu tj. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla powiększenia terenu inwestycyjnego o obszar leżący w granicach obrębu Rybocice, gmina Słubice.

nr sprawy: NZ 7713-6-2/18

Zawiadomienie Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2018 r. (data wpływu do PSSE: 20 kwietnia 2018 r.), znak: BP.6721.1.2018 – o podjęciu przez Radę Miejską w Ośnie Lubuskim uchwały Nr XXII/224/2018 z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miejskiego Obszaru Przemysłowego, na podstawie art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.). Sprawa została rozpatrzona w formie opinii sanitarnej z dnia 28 maja 2018 r. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miejskiego Obszaru Przemysłowego w Ośnie Lubuskim”. Opinię sanitarną wydano na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 54 ust. 1 i 3, art. 58 pkt 1 ppkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Sprawa nie została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Wskazany we wniosku Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 17 kwietnia 2018 r., znak: BP.6721.1.2018 przepis art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1945 z późn. zm.) mówi, że: wójt, burmistrz albo prezydent miasta zawiadamia na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Wnioski do planu mogą być składane w terminie nie krótszym niż 21 dni od dnia ogłoszenia. W kolejnym etapie wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po rozpatrzeniu wniosków, sporządza projekt planu

miejscowego, a następnie na podstawie art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Przepisy art. 17 ww. ustawy określają tryb oraz kolejne etapy sporządzania planu miejscowego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach rozpatrując przedmiotową sprawę mógł złożyć wnioski do planu w formie pisma, w terminie wskazanym w zawiadomieniu organu.

Znak wniosku: BP.6721.1.1.2017

Wniosek Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 26 stycznia 2018 r. (data wpływu do PSSE: 29 stycznia 2018 r.), znak: BP.6721.1.1.2017 – w sprawie zaopiniowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Trześniów, gmina Ośno Lubuskie, w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1073 z późn. zm.) oraz w oparciu o pismo PPIS w Słubicach z dnia 28 grudnia 2017 r. (znak: NZ 7713-6-6/17). **Sprawa pozostała bez rozpatrzenia.**

Zapisy art. 25 ust. 2 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1945 z późn. zm.) określają, że nieprzedstawienie stanowiska lub warunków, o których mowa w art. 24, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu. Powyższe oznacza, że w przypadku wydania opinii sanitarnej po upływie ustawowego terminu jej treść nie ma znaczenia, ponieważ sam brak działania organu w wyznaczonym terminie skutkuje pozytywnym zaopiniowaniem dokumentu, bez względu na jego rozstrzygnięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach winien rozpatrzyć wniosek organu, zgodnie z przysługującą podstawą kompetencji, gdyż wcześniej zajął negatywne stanowisko odnośnie przedmiotowego planu. (Wskazane we wniosku Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 26 stycznia 2018 r. pismo PPIS w Słubicach z dnia 28 grudnia 2017 r., znak: NZ 7713-6-6/17 – negatywna opinia PPIS w Słubicach projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Trześniów, gmina Ośno Lubuskie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko).

Znak wniosku: BP.6721.5.2017

Wniosek Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 13 lutego 2018 r. (data wpływu do PSSE: 19 lutego 2018 r.), znak: BP.6721.5.2017 – w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania dla terenu położonego w Ośnie Lubuskim przy jeziorze Reczynek, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) i art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). **Sprawa pozostała bez rozpatrzenia.**

Zapisy art. 25 ust. 2 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1945 z późn. zm.) określają, że nieprzedstawienie stanowiska lub warunków, o których mowa w art. 24, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu. Powyższe oznacza, że w przypadku wydania opinii sanitarnej po upływie ustawowego terminu jej treść nie ma znaczenia, ponieważ sam brak działania organu w wyznaczonym terminie skutkuje pozytywnym zaopiniowaniem dokumentu, bez względu na jego rozstrzygnięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach winien rozpatrzyć wniosek organu, zgodnie z przysługującą podstawą kompetencji, co wynika z zawiadomienia Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 13 lutego 2018 r., znak: BP.6721.5.2017, tj. art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Znak wniosku: BP.6721.4.2017

Wniosek Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 13 lutego 2018 r. (data wpływu do PSSE: 19 lutego 2018 r.), znak: BP.6721.4.2017 - w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania dla terenu położonego w Ośnie Lubuskim w rejonie ulic: Konwaliowej i Kościuszki, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) i art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). **Sprawa pozostała bez rozpatrzenia.**

Zapisy art. 25 ust. 2 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1945 z późn. zm.) określają, że nieprzedstawienie stanowiska lub warunków, o których mowa w art. 24, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu. Powyższe oznacza, że w przypadku wydania opinii sanitarnej po upływie ustawowego terminu jej treść nie ma znaczenia, ponieważ sam brak działania organu w wyznaczonym terminie skutkuje pozytywnym zaopiniowaniem dokumentu, bez względu na jego rozstrzygnięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach winien rozpatrzyć wniosek organu, zgodnie z przysługującą podstawą kompetencji, co wynika z zawiadomienia Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 13 lutego 2018 r., znak: BP.6721.4.2017, tj. art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

Znak wniosku: BP.6721.1.2018

Wniosek Burmistrza Ośna Lubuskiego z dnia 3 lipca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 12 lipca 2018 r.), znak: BP.6721.1.2018 – w sprawie zaopiniowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miejskiego Obszaru Przemysłowego, na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. **Sprawa pozostała bez rozpatrzenia.**

Wniosek Burmistrza Ośna Lubuskiego powinien zostać przekazany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., celem rozpatrzenia według kompetencji. Z rozdzielnika do pisma Nr BP.6721.1.2018 z dnia 3.07.2018 r. wynika, że organem opiniującym jest także PPIS w Słubicach.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które wpłynęły do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach w 2018 r.:

nr sprawy: NZ.7712-6-1/18

Wniosek Burmistrza Słubice z dnia 17 stycznia 2018 r. (data wpływu do PSSE: 22 stycznia 2018 r.), znak: WGN.6720.03.2015.AMO – w sprawie zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Słubice. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 20 lutego 2018 r., znak: NZ.7712-6-1/18. Opinię wysłano 21 lutego 2018 r. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Słubice, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W uzasadnieniu opinii wskazano, że zmiany przedstawione w projekcie uchwały Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Słubice, a także w jej załączniku graficznym oraz przedłożonej Prognozie nie zostały przedstawione w sposób spójny. Podano, że projekt uchwały mówi o „niewielkim uszczupleniu terenów zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej celem obszaru i terenu górniczego w granicach udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego” w obrębie wsi Kunowice, co sprzeczne jest z załącznikiem graficznym, wprowadzającym obszar MN1. Ponadto zaznaczono, iż niespójności dotyczą także innych zapisów projektu uchwały i opisów w załączniku graficznym oraz, że przedłożona „Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słubice” nie opisuje w pełni

spodziewanego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi w strefie oddziaływania P1, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie złóż kopalnianych i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Kunowicach. Ponadto w uzasadnieniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach, wydając niniejszą opinię, po uwzględnieniu ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Słubice, postanowił „zaopiniować negatywnie **powyższy wniosek**”. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W uzasadnieniu opinii wskazano: „opiniuje negatywnie powyższy wniosek”. Zgodnie z przepisem art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organ opracowujący **projekt dokumentu**, o którym mowa w art. 46 lub 47, **poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

W powyższej sprawie opiniowaniu poddano projekt dokumentu tj. projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Słubice.

Znak wniosku: WGN.6720.03.2015.AMO

Wniosek Burmistrza Słubic z dnia 15 marca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 16 marca 2018 r.), znak: WGN.6720.03.2015.AMO – w sprawie ponownego zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Słubice. **Sprawa pozostała bez rozpatrzenia.**

Zapisy art. 25 ust. 2 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1945 z późn. zm.) określają, że nieprzedstawienie stanowiska lub warunków, o których mowa w art. 24, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu. Powyższe oznacza, że w przypadku wydania opinii sanitarnej po upływie ustawowego terminu jej treść nie ma znaczenia, ponieważ sam brak działania organu w wyznaczonym terminie skutkuje pozytywnym zaopiniowaniem dokumentu, bez względu na jego rozstrzygnięcie.

Jak wynika z wniosku Burmistrza Słubic z dnia 15 marca 2019 r., znak: WGN.6720.03.2015.AMO podstawą do zaopiniowania był art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach winien rozpatrzyć wniosek organu, zgodnie z przysługującą podstawą kompetencji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach wcześniej wydał negatywną opinię w przedmiotowej sprawie i nie zajął ponownego stanowiska.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które wpłynęły do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach w 2018 r.:

nr sprawy: NZ 7721-6-1/18

Wniosek Burmistrza Słubic z dnia 30 lipca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 01 sierpnia 2018 r.), dotyczący zaopiniowania przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do mechanicznego przetwarzania gruzu budowlanego w celu dalszego wykorzystywania na działce nr , obręb , gm. , przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 14 sierpnia 2018 r., znak: NZ 7721-6-1/18. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedmiotowe przedsięwzięcie, pod warunkiem przestrzegania następujących ustaleń - na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- spełnić normy higieniczne w odniesieniu do obsługujących instalację pracowników,
- w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace wszelkiego typu można prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰,

- tereny prowadzenia prac należy odpowiednio zabezpieczyć,
- prace należy utrzymać w wyznaczonych w tym celu terenach,
- ograniczyć wprowadzanie ciężkiego sprzętu do niezbędnego minimum,
- należy sprawować nadzór nad pracami prowadzonymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia w celu zminimalizowania możliwości wystąpienia zanieczyszczeń środowiska oraz zabezpieczyć materiały i środki do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa używanego do napędu maszyn i pojazdów pracujących przy obsłudze zakładu,
- maszyny obsługujące inwestycję powinny posiadać nowoczesne jednostki napędowe z ograniczoną emisją spalin,
- powstające w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji odpady segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i sukcesywnie wywozić z placu budowy na składowisko lub zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- maszyny przemysłowe związane z przetwarzaniem i kruszeniem gruzu wykorzystywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami wiedzy technicznej oraz z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, oraz ustaleń zawartych w raporcie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.”

W opinii zawarto informacje dotyczące lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętogo stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ 7721-6-4/18

Wniosek Wójta Gminy Górzycy z dnia 29 października 2018 r. (data wpływu do PSSE: 31 października 2018 r.), dotyczący zaopiniowania przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i adaptacji budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą na fermie trzody chlewnej, zlokalizowanej w , na dz. nr , , obręb Górzycy, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 09 listopada 2018 r., znak: NZ 7721-6-4/18. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: PPIS w Słubicach „wnosi o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko (...) w zakresie art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) w zakresie dotyczącym planowa go etapowania inwestycji i jego wpływu na:

- realizowane prace budowlane i użytkowanie terenu inwestycji,
- potencjalne zagrożenia wynikające z realizacji poszczególnych etapów inwestycji i ich wpływu na stan wód, gleby czy czynników wpływających na zanieczyszczenie powietrza,
- określenie wpływu czynników mających wpływ na ludzi, w tym czynników oddziałujących długofalowo, a także przedstawienia w formie graficznej map zawierających planowane zagospodarowanie przestrzenne terenu dla danej inwestycji z uwzględnieniem projektu technologicznego inwestycji i jego etapowania.”

W uzasadnieniu opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia oraz uwagi do raportu. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W opinii nie powinno się wnioskować o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W przypadku braków w raporcie powinno być wystosowane odrębne pismo o uzupełnienie raportu przed wydaniem opinii lub powinna być wydana opinia negatywna.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów budowlanych/technologicznych, które wpłynęły do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach w 2018 r.:

nr sprawy: NZ 7731-6-1/18

Wniosek z dnia 22 lutego 2018 r. (data wpływu do PSSE: 23 lutego 2018 r.) złożony przez Pana ,

 , o zaopiniowanie projektu technologicznego dla operacji linii do przyjęcia, sortowania i pakowania ziemiaka, zlokalizowanej na dz. nr / m. , , Państwowy

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach pismem z dnia 07 marca 2018 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych, tj. przedłożenia projektu budowlanego, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) w terminie 14 dni, z pouczeniem, iż nie usunięcie braków w terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12 marca 2018 r., znak: NZ 7731-6-1/18. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie ww. projekt technologiczny linii do przyjęcia, sortowania i pakowania ziemniaka w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń”. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 22 marca 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 14 czerwca 2018 r. nr NZ/R/14/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Opinia w ww. sprawie nie jest wydawana w trybie art. 106 Kpa, a więc nie stosuje się w tym postępowaniu przepisów Kpa.

nr sprawy: NZ 7731-6-4/18

Wniosek z dnia 30 marca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 3 kwietnia 2018 r.) złożony przez Pana [imię] [nazwisko] ul. [ulica] [nr] [miasto], o zaopiniowanie projektu budowlanego dotyczącego przebudowy i zmiany sposobu użytkowania pomieszczenia biurowego w budynku myjni samochodowej na lokal gastronomiczny, zlokalizowany w przy ul. [ulica] a i ul. [ulica] na dz. nr [nr], [adres].

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 19 kwietnia 2018 r., znak: NZ 7731-6-4/18. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie ww. projekt technologiczny w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach na projekcie, która potwierdza jego zaopiniowanie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 19 kwietnia 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 14 czerwca 2018 r. nr NZ/R/17/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym, które wpłynęły do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach w 2018 r.:

nr sprawy: NZ 775-6-1/18

Zawiadomienie z dnia 11 stycznia 2018 r. (data wpływu do PSSE: 11 stycznia 2018 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku biurowo-garażowego (biurowy z częścią socjalną i garażową) oraz wiaty o funkcji garażowo-magazynowej, zlokalizowanych w przy ul. [ulica] [nr], dz. [nr], [adres] złożone przez [imię] [nazwisko] ul. [ulica] [nr] [miasto].

W dniu 19 stycznia 2018 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Pana [imię] [nazwisko] dnia 1 czerwca 2016 r., l.p. 1/6, bez zastrzeżeń. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ 775-6-1/18 z dnia 19 stycznia 2018 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 23 stycznia 2018 r., znak: NZ 775-6-1/18. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że PPIS w Słubicach stwierdza, że ww. obiekty budowlane wykonano zgodnie z projektem budowlanym pod względem higieniczno-sanitarnym i mogą zostać dopuszczone do użytkowania. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 23 stycznia 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 15 lutego 2018 r. nr NZ/R/2/2018 została

zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

nr sprawy: NZ 775-6-21/18

Zawiadomienie z dnia 24 września 2018 r. (data wpływu do PSSE: 24 września 2018 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku hali magazynowej „B” z zapleczem socjalno-biurowym wraz z infrastrukturą, zlokalizowanego na dz. nr obręb o, złożone przez

√ dniu 2 października 2018 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję o pozwoleniu na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią dnia 13 czerwca 2017 r., l.p. 90/17, bez zastrzeżeń, sprawozdanie z badań wody, protokół skuteczności wentylacji mechanicznej, opinie kominiarskie, oświadczenie kierownika budowy. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ 775-6-21/18 z dnia 2 października 2018 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 4 października 2018 r., znak: NZ 775-6-21/18. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano, że PPIS w Słubicach stwierdza, że ww. obiekt budowlany wykonano zgodnie z przedłożonym projektem architektoniczno-budowlanym pod względem higieniczno-sanitarnym i może zostać dopuszczony do użytkowania. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 4 października 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 18 października 2018 r. nr NZ/R/31/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że w analizowanym okresie od 18 października 2017 r. do 10 grudnia 2018 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach wpłynęło 8 wniosków dotyczących zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z czego 4 wnioski pozostały bez rozpatrzenia, w tym 1 wniosek nie został przekazany do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., celem rozpatrzenia według kompetencji. Ponadto 1 wniosek rozpatrzono po ustawowym terminie.

W przypadku jednej sprawy, wydano opinię sanitarną na podstawie zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w oparciu o art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nie jest podstawą prawną do wydania opinii sanitarnej przez organy państwowej inspekcji sanitarnej.

Ponadto, do dnia kontroli wpłynęły 2 wnioski dotyczące zaopiniowania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z czego jeden wniosek pozostał bez rozpatrzenia.

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że opinie sanitarne dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, pod względem merytorycznym nie zawierają wyczerpujących informacji dotyczących przedmiotu zmiany ww. projektów dokumentów, ustaleń dotyczących infrastruktury (m.in. sposób odprowadzania ścieków, zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, gospodarowanie odpadami, zaopatrzenie w ciepło, w energię elektryczną) oraz ustaleń dotyczących ochrony środowiska. Ponadto brak jest informacji dotyczących obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych (lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych, złóż surowców naturalnych, obszarów górniczych, ujęć wody, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią).

W wydanych opiniach nie ustosunkowano się w sposób wyczerpujący do przewidywanych oddziaływań na środowisko oraz zdrowie ludzi, przedstawionych w prognozie oddziaływania na środowisko.

W postępowaniu dotyczącym zaopiniowania projektu technologicznego w piśmie będącym wezwaniem do uzupełnienia wniosku powołano się na art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, mimo iż opinia w tej sprawie nie jest wydawana w trybie art. 106 Kpa.

miasta, po rozpatrzeniu wniosków, sporządza projekt planu miejscowego, a następnie na podstawie art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ występuje o opinie o projekcie planu do właściwych organów. Przepisy art. 17 ww. ustawy określają tryb oraz kolejne etapy sporządzania planu miejscowego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach rozpatrując przedmiotową sprawę mógł złożyć wnioski do planu w formie pisma, w terminie wskazanym w zawiadomieniu organu.

- Wniosek organu o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powinien zostać przekazany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., celem rozpatrzenia według kompetencji (znak wniosku BP.6721.1.2018).
- W przypadku spraw dotyczących zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w uzasadnieniach opinii wskazano: „opiniuje pozytywnie w/w uchwałę”, „opiniuje negatywnie powyższy wniosek”, „opiniuje negatywnie w/w projekt uchwały”. Zgodnie z przepisem art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. W uzasadnieniach opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach winien wskazać na zaopiniowanie projektu dokumentu, w tym przypadku projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
- W postępowaniu dotyczącym zaopiniowania projektu technologicznego dla operacji linii do przyjęcia, sortowania i pakowania ziemniaka, zlokalizowanej na dz. nr 352/52 w m. Połęcko – w piśmie o uzupełnienie dokumentacji – powołano się na art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – opinia w tej sprawie nie jest wydawana w trybie art. 106 Kpa, a więc nie stosuje się w tym postępowaniu przepisów Kpa.
- W przypadku sprawy nr NZ 7721-6-4/18, dotyczącej zaopiniowania przedsięwzięcia polegającego na modernizacji i adaptacji budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą na fermie trzody chlewniej, zlokalizowanej w Górzycy, na dz. nr 66/27, 66/29, obręb Górzycy, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w opinii wnioskowano o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko – nie należy w opinii wnioskować o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko. W przypadku braków w raporcie powinno być wystosowane odrębne pismo o uzupełnienie raportu przed wydaniem opinii lub powinna być wydana opinia negatywna.

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

W każdym przypadku, zgodnie z przewidzianym terminem w ustawodawstwie należy zająć stanowisko sprawie opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Nie zajęcie stanowiska w ramach milczącej zgody na etapie planowania przestrzennego, może negatywnie wpłynąć na sprawowanie nadzoru nad warunkami higieny środowiska przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, którego celem jest ochrona zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem uciążliwości środowiskowych. W wydanych opiniach należy w sposób wyczerpujący odnieść się do zapisów co jest przedmiotem planu czy studium oraz ustaleń dotyczących infrastruktury (m.in. sposób odprowadzania ścieków, zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, gospodarowanie odpadami, zaopatrzenie w ciepło, w energię elektryczną), obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych (lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych, złóż surowców naturalnych, obszarów górniczych, ujęć wody, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią). Ponadto w opinii należy odnieść się do zapisów prognozy oddziaływania na środowisko, która analizuje i ocenia skutki, jakie

Przy jednej sprawie dotyczącej zaopiniowania przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w opinii wnioskowano o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że dokumenty, na które służy stronie odwołanie były oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Słubicach.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- W przypadku opinii dotyczących projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wydanych po ustawowym terminie (znak sprawy: NZ 7713-6-1/18) oraz pozostawionych bez rozpatrzenia (znak sprawy: BP.6721.1.1.2017, BP.6721.1.4.2017, BP.6721.1.5.2017, BP.6721.1.1.2018, WGN.6720.03.2015.AMO) – zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566 oraz z 2018 r. poz. 1496 i 1544) (art. 54 ust. 3 ww. ustawy). Zapisy art. 25 ust. 2 ww. ustawy określają, że nieprzedstawienie stanowiska lub warunków, o których mowa w art. 24, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 1a, uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu. Powyższe oznacza, że w przypadku wydania opinii sanitarnej po upływie ustawowego terminu jej treść nie ma znaczenia, ponieważ sam brak działania organu w wyznaczonym terminie skutkuje pozytywnym zaopiniowaniem dokumentu, bez względu na jego późniejsze rozstrzygnięcie.

Według oświadczenia Pani Karoliny Kondratowicz – pracownika sekcji Nadzoru Zapobiegawczego PPIS w Słubicach, przy obliczaniu terminu załatwienia sprawy (znak: NZ 7713-6-1/18 oraz NZ 7713-6-2/18), nie uwzględnia się dni wolnych od pracy. Takie postępowanie nie ma żadnego uzasadnienia, ponieważ w prawie administracyjnym, jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą (art. 57 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)).

W przypadku raz zajętego negatywnego stanowiska w sprawie zaopiniowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (znak: BP.6721.1.1.2017) należy bezwzględnie ponownie zająć stanowisko z uwagi na mogące wystąpić zagrożenia środowiskowe. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słubicach winien zająć stanowisko w każdej sprawie. Nie zajęcie stanowiska skutkuje milczącą zgodą. Postępowanie w ramach milczącej zgody na etapie planowania przestrzennego, może negatywnie wpłynąć na sprawowanie nadzoru nad warunkami higieny środowiska przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, którego celem jest ochrona zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem uciążliwości środowiskowych.

- W przypadku opinii sanitarnej (znak: NZ 7713-6-2/18) wydanej na podstawie art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - wskazany przepis mówi, że: wójt, burmistrz albo prezydent miasta zawiadamia na piśmie, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Wnioski do planu mogą być składane w terminie nie krótszym niż 21 dni od dnia ogłoszenia. W kolejnym etapie wójt, burmistrz albo prezydent

mogą wynikać z realizacji ustaleń studium czy planu miejscowego dla poszczególnych elementów środowiska naturalnego oraz zdrowia i życia ludzi.

W postępowaniach dotyczących zaopiniowania przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w opinii nie powinno się wnioskować o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W przypadku braku ważnych informacji w raporcie powinna być wydana opinia negatywna.

Zgodnie z przepisem art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58. Właściwe organy wydają opinię w **terminie 30 dni** od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Z treści powyższego przepisu wynika, że opiniowaniu podlega projekt dokumentu, w tym przypadku projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W prowadzonych postępowaniach należy prawidłowo interpretować przepis art. 57 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Jeżeli opinia nie jest wydawana w trybie art. 106 Kpa nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Ślubicach, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

MŁODSZY ASYSTENT	MŁODSZY ASYSTENT
<i>Kontowicz</i>	<i>Dziakiewicz</i>
inż. Justyna Kozłowska	inż. Anna Dziakiewicz
08.04.19r.	08.04.19r.
.....	
(data, podpis osób kontrolujących)	

.....

Elżbieta Kopyca

.....

08.04.2019r.

.....

(data, podpis i pieczęć Kierownika komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK

Dziakiewicz

.....

(data, podpis Kierownika do spraw kontroli)

.....

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI

INSPEKTOR SANITARNY

.....

(data, podpis i pieczęć LPWIS)

lek. med. Dorota Konaszczuk

specjalista epidemiolog

