

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52

Gorzów Wlkp. 13 sierpnia 2018 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

NZ.1611.3.2018.MZ/AK

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W MIĘDZYRZECZU

1. **Data rozpoczęcia kontroli:** 4 kwietnia 2018 r.

Data zakończenia kontroli: 4 kwietnia 2018 r.

2. **Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** samodzielne stanowisko w Nadzorze Zapobiegawczym

3.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.8.2018 z dnia 3 kwietnia 2018 r.:**

✓ Alicja Kopacz – kierownik Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego;

✓ Marlena Zawiasa – młodszy asystent Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego.

3.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Międzyrzeczu:**

✓

4. **Zakres kontroli:** kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzonych kontroli w okresie od 28 kwietnia 2017 r. do dnia kontroli (4 kwietnia 2018 r.).

5. **Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~*/~~pion laboratoryjny~~*:**

- w obszarze Nadzoru Zapobiegawczego:

W PSSE w Międzyrzeczu na samodzielnym stanowisku w Nadzorze Zapobiegawczym zatrudniona jest 1 osoba na cały etat.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
			a		

Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym PSSE w Międzyrzeczu odbyła się 28 kwietnia 2017 r. (wystąpienie pokontrolne z dnia 22 czerwca 2017 r.). Zalecenie pokontrolne wykonano.

W NZ prowadzone są następujące rejestry:

✓ NS.NZ.4202: uzgadnianych dokumentacji projektowych,

- ✓ decyzji płatniczych,
- ✓ NS.NZ.4213: spraw różnych (pisma, opinie o spełnieniu wymagań higienicznych i zdrowotnych, zapytania),
- ✓ korespondencji z WSSE,
- ✓ NS.NZ.4201: ustalanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (plany miejscowe, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wnioski do planu, studium, warunki realizacji przedsięwzięć) - wszystkie sprawy rozpatrzono,
- ✓ NS.NZ.4211: odbiorów (pracownik NZ nie brał udziału we wszystkich odbiorach, tj. w przypadku braku obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie dla inwestycji oraz inwestycji typu sieci wodociągowe, kanalizacyjne, domy jednorodzinne, w niektórych przypadkach, na wniosek strony wysyłane jest pismo, w którym PPIS w Międzyrzeczu informuje, że nie wnosi uwag),
- ✓ NS.NZ.4212: kontroli w trakcie realizacji,
- ✓ odwołań,
- ✓ protokołów,
- ✓ decyzji merytorycznych,
- ✓ NS.NZ.04: skarg,
- ✓ postanowień.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

NS.NZ.4201.16.2017

Wniosek Wójta Gminy Pszczew z dnia 18 kwietnia 2017 r. (data wpływu do PSSE: 21 kwietnia 2017 r.), dotyczący zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego – obory, w ramach istniejącego gospodarstwa, na działce nr ewid. miejscowości : i, gmina /. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie postanowienia z dnia 22 maja 2017 r. nr NZ-3/2017, na które nie przysługuje zażalenie. W postanowieniu podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji postanowienia zapisano: „opiniuje negatywnie warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory, w ramach istniejącego gospodarstwa, na działce nr ewid. w miejscowości i, gmina (...), w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. W uzasadnieniu postanowienia zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętego stanowiska, z uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Ponadto w uzasadnieniu postanowienia stwierdzono, m.in. co następuje:

- w raporcie nie przedstawiono podstawowych danych technicznych planowanego budynku – obory oraz jego wyposażenia,
- negatywnie ocenia się rozwiązanie wentylacji grawitacyjnej w budynkach inwentarskich,

- w raporcie nie przedstawiono na części rysunkowej koncepcji planu zagospodarowania terenu fermy położenia emitorów oraz ich współrzędnych,
- w raporcie błędnie obliczono zapotrzebowania wody na cele produkcyjne, zaniżając je prawie półtorakrotnie,
- w raporcie nie dokonano oceny dotyczącej warunków gruntowo-wodnych na obszarze planowanej fermy,
- negatywnie oceniono warunki przechowywania obornika i gnojówki oraz zagospodarowania obornika i gnojówki.

Postanowienie zawiera uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę rozpatrzono w terminie.

NS.NZ.4201.11.2018

Wniosek Wójta Gminy Przytoczna z dnia 20 lutego 2018 r. (data wpływu do PSSE: 22 lutego 2018 r.), dotyczący zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie trzech budynków inwentarskich do chowu i hodowli indyków na terenie _____ gmina _____ Rozpatrzenie

sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 22 marca 2018 r. nr NZ-3/2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji postanowienia zapisano: „opiniuje negatywnie warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech budynków inwentarskich do chowu i hodowli indyków na terenie _____ 1

_____ w _____, gmina _____, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. W uzasadnieniu opinii zawarto informacje dotyczące skali przedsięwzięcia, lokalizacji terenu, na którym przedsięwzięcie ma być realizowane, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zajętego stanowiska, uwzględnieniem wpływu zamierzeń na zdrowie i życie ludzi. Ponadto w uzasadnieniu opinii stwierdzono, m.in. co następuje:

- w raporcie brak jest charakterystyki oraz podstawowych danych technicznych niektórych istniejących budynków, istniejących i planowanych urządzeń budowlanych oraz zbiorników na gnojowice i ścieki,
- w raporcie brak jest informacji dotyczących stref ochronnych ujęcia wody, ograniczeń w zagospodarowaniu lub użytkowaniu terenów sąsiednich,
- w raporcie brak jest informacji dotyczących: zużycia wody na fermie oraz ilości wytwarzanych ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych oraz sposobu postępowania ze ściekami,
- w raporcie nie dokonano analizy stosunków gruntowo-wodnych na terenie planowanej fermy.

Opinia zawiera uwagę, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Sprawę w terminie. Postanowienie zostało zaparafowane przez radcę prawnego.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów:

NS.NZ.4202.6.2017

Wniosek z dnia 9 listopada 2017 r. (data wpływu do PSSE: 24 listopada 2017 r.) złożony przez _____, ul. _____, o uzgodnienie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy sieci wodociągowej w miejscowości _____ gm. _____ Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii

sanitarnej z dnia 1 grudnia 2017 r., znak: NS.NZ.4202.6.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, bez zastrzeżeń projekt budowlany (branża sanitarna) budowy sieci wodociągowej rozdzielczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości , jednostka ewidencyjna (kategoria obiektu budowlanego XXVI) (...)”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 1 grudnia 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 *Kpa* oraz art. 10 *Kpa*. Decyzja płatnicza z dnia 13 grudnia 2017 r. nr NZ-27/D/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Uwaga: W decyzjach płatniczych zastosowano nieaktualne pouczenie. Z dniem 1 czerwca 2017 r. obowiązują znowelizowane przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.). Nowe brzmienie pouczenia to: „Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego oraz podlega wykonaniu”.

NS.NZ.4202.6.2018

Wniosek z dnia 9 marca 2018 r. (data wpływu do PSSE: 9 marca 2018 r.) złożony przez l
, ul. , o uzgodnienie projektu technologicznego sklepu spożywczego przy ul. Krasieńskiego 7 w Międzyrzeczu. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12 marca 2018 r., znak: NS.NZ.4202.6.2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, bez zastrzeżeń projekt technologiczny sklepu spożywczego w budynku przy ul. w (...)”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 12 marca 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 *Kpa* oraz art. 10 *Kpa*. Decyzja płatnicza z dnia 20 marca 2018 r., nr NZ-14/D/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Uwaga: W decyzjach płatniczych zastosowano nieaktualne pouczenie. Z dniem 1 czerwca 2017 r. obowiązują znowelizowane przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U.

Pana Albina Poleszczuka z dnia 21 listopada 2011 r. bez zastrzeżeń. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS.NZ.4211.3.2018 z dnia 9 lutego 2018 r. Protokół został zaparafowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości: inwestor (wykonawca robót) nie uzyskał oceny higienicznej PPIS w Międzyrzeczu na materiały i wyroby, które zostały użyte do budowy sieci wodociągowej i przyłączy wodociągowych do budynków – stanowi to naruszenie § 21 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13.11.2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 1989). Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 15 lutego 2018 r., znak: NS.NZ.4211.3.2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że przedmiotowa inwestycja została wykonana zgodnie z projektem budowlanym. Jednocześnie wniósł następujące uwagi:

1. inwestor (wykonawca robót) nie uzyskał oceny higienicznej PPIS w Międzyrzeczu na materiały i wyroby, które zostały użyte do budowy sieci wodociągowej i przyłączy wodociągowych do budynków – stanowi to naruszenie § 21 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13.11.2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 1989);
2. w trakcie realizacji inwestycji wprowadzono zmiany w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego, które zostały zakwalifikowane jako nieistotne odstępnie do zatwierdzonego projektu.

Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 15 lutego 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 *Kpa* oraz art. 10 *Kpa*. Decyzja płatnicza z dnia 23 lutego 2018 r. nr NZ-13/D/2018 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

NS.NZ.4201.14.2017

Wniosek Burmistrza Trzciela z dnia 19 kwietnia 2017 r., w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel dla terenu położonego w obrębie Brójce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 16 maja 2017 r., znak: NS.NZ.4201.14.2017, wydanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel dla terenu położonego w obrębie Brójce. W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt, art. 10 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r. poz. 1412 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel dla terenu położonego w obrębie Brójce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi”. W uzasadnieniu opinii stwierdzono m.in., że w przedłożonej do zaopiniowania dokumentacji brak jest zapisów

z 2017 r., poz. 1257 ze zm.). Nowe brzmienie pouczenia to: „Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego oraz podlega wykonaniu”.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

NS.NZ.4211.21.2017

Zawiadomienie z dnia 3 listopada 2017 r. (data wpływu do PSSE: 3 listopada 2017 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania istniejącego lokalu usługowego na złobek w budynku usługowo-mieszkalnym na działce nr , obręb ewid. , złożone przez . W dniu 8 listopada 2017 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję Nr 304.2017 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych – Pana Bronisława Fedorowicza dnia 2 lutego 2017 r. bez zastrzeżeń. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS.NZ.4211.21.2017 z dnia 8 listopada 2017 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 10 listopada 2017 r., znak: NS.NZ.4211.21.2017. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że nie wnosi sprzeciwu i uwag wobec zamiaru przystąpienia do użytkowania ww. obiektu budowlanego. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 10 listopada 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 *Kpa* oraz art. 10 *Kpa*. Decyzja płatnicza z dnia 20 listopada 2017 r. nr NZ-25/D/2017 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NS.NZ.4211.3.2018 Zawiadomienie z dnia 1 lutego 2018 r. (data wpływu do PSSE: 2 lutego 2018 r.) o zakończeniu budowy

i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji polegającej na budowie rurociągu wodociągowego rozdzielczego, rurociągu kanalizacji sanitarnej, przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych oraz rurociągu kanalizacji deszczowej w obrębie ulicy w - etap VI (ostatni), złożone przez

. W dniu 9 lutego 2018 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję Nr 25/2012 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych –

dotyczących: warunków odprowadzania i oczyszczania ścieków przemysłowych (ścieków technologicznych) oraz warunków gospodarki odpadami przemysłowymi”

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS.NZ.4201.12.2018

Wniosek Burmistrza Trzciela z dnia 21 lutego 2018 r., w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego teren położony w obrębie Lutol Suchy (w granicach działek o numerach ewidencyjnych 269, 271/2 i 272/2) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 23 marca 2018 r., znak: NS.NZ.4201.12.2018, wydanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego teren położony w obrębie Lutol Suchy (w granicach działek o numerach ewidencyjnych 269, 271/2 i 272/2).

W opinii jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt, art. 10 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje bez uwag projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego teren położony w obrębie Lutol Suchy (w granicach działek o numerach ewidencyjnych 269, 271/2 i 272/2) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi”. W uzasadnieniu opinii PPIS w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdza, że realizacja zabudowy i zagospodarowania terenu obejmującego ww. obszar na ustaleniach określonych w projekcie planu i wymaganiach wskazanych w prognozie oddziaływania na środowisko nie powinna stwarzać zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi”.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Jedna sprawa dotycząca zaopiniowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

NS.NZ.4201.5.2018

Wniosek Burmistrza Skwierzyny z dnia 01 lutego 2018 r. znak: RG.6720.1.2016, w sprawie zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skwierzyna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 14 marca 2018 r., znak: NS.NZ.4201.5.2018. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje negatywnie projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skwierzyna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi”. W uzasadnieniu opinii wskazano m.in. brak zapisów w projekcie studium związanych z nakazami i ograniczeniami odnośnie planowanych zamierzeń na terenie gminy z uwagi na występowanie GZWP nr 147. Nie wyznaczono na rysunku studium projektowanej rozbudowy cmentarzy w Skwierzynie i Murzynie oraz nie wyznaczono żadnych stref sanitarnych wokół cmentarzy. Ponadto w ustaleniach projektu studium brak

jest zapisów dotyczących gospodarowania odpadami, warunków gospodarki odpadami przemysłowymi, gospodarki odpadami i nawozami naturalnymi w gospodarstwach rolnych hodowlanych..”.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Jedna sprawa związana z uzgodnieniem decyzji o warunkach zabudowy:

NS.NZ.4201.31.2017

Wniosek Burmistrza Skwierzyny z dnia 01 sierpnia 2017 r., znak: RG.6730.21.2017, w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji, polegającej na

rozbudowie i przebudowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr ewid. obręb :

gmina Pismem z dnia 04 sierpnia 2017 r., znak: NS.NZ.4201.31.2017, Państwowy Powiatowy

Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego

ww. sprawie, na podstawie art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeksu postępowania administracyjnego*

(j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257). Sprawę rozpatrzono w formie decyzji administracyjnej nr NZ-1/M/2017 z dnia

22 sierpnia 2017 r., znak: NS.NZ.4201.31.2017, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

w Międzyrzeczu umorzył postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach

zabudowy dla inwestycji, polegającej na rozbudowie i przebudowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego

na działce nr ewid. obręb , gmina jako bezprzedmiotowe, z powodu braku przepisu

prawa materialnego nakładającego na organ obowiązek uzgadniania projektu decyzji o ustalenie warunków

zabudowy .Decyzję wysłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianych podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że prowadzone postępowania są zgodne

z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne

adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje

opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników

przeprowadzanych kontroli. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. W decyzjach

płatniczych w sprawach związanych z uzgodnieniem dokumentacji projektowej zastosowano nieaktualne

pouczenie, dotyczące prawa wniesienia przez stronę odwołania do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego

Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

– W sprawach dotyczących uzgodnienia dokumentacji projektowej w decyzjach płatniczych zastosowano

nieaktualne pouczenie. Zgodnie z wejściem w życie w dniu 1 czerwca 2017 r. nowelizacji ustawy z dnia

14 czerwca 1960 r. *Kodeksu postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.),

pouczenie w decyzjach płatniczych powinno mieć brzmienie: „*Od decyzji służy stronie prawo wniesienia*

odwołania do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.,

w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Międzyrzeczu. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, tj. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego oraz podlega wykonaniu”.

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Wskazuje się, aby w decyzjach, na które służy stronie odwołanie (decyzje płatnicze) stosować aktualne pouczenie, zgodne z obowiązującymi przepisami, tj. z zapisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.).

8. Wnioski Kierownika ds. kontroli:

W zakresie nadzoru zapobiegawczego, w postępowaniach administracyjnych, w których wydawane są decyzje płatnicze należy stosować aktualne pouczenie dotyczące prawa wniesienia przez stronę odwołania do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu – co wynika z nowelizacji ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.).

9. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 29.08.18 r.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyrzeczu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO

Alicja Kopacz
mgr inż. Alicja Kopacz

10.08.2018 r.
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.

M. O. S. 18
(data, podpis Kierownika Konaszczuk
do spraw kontroli) specjalista epidemiolog

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.

M. O. S. 18
(data, podpis i pieczęć LPWIS) Konaszczuk
specjalista epidemiolog

* - niepotrzebne skreślić

