

PODSZCZESKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B  
66-400 Gorzów Wlkp  
pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp  
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52

Gorzów Wlkp. 21 stycznia 2019r.

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE  
Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ  
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W NOWEJ SOLI**

1. **Data rozpoczęcia kontroli:** 11 października 2018r.

Data zakończenia kontroli: 12 października 2018r.

2. **Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** stanowisko ds. Higieny Dzieci i Młodzieży3.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.30.2018 z dnia 25.09.2018r.:**

1. Agnieszka Figmąka – kierownik Oddziału Higieny Dzieci i Młodzieży

2. Ewelina Łozińska – starszy asystent Oddziału Higieny Dzieci i Młodzieży

3.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Nowej Soli:**

– mł. asystent Higieny Dzieci i Młodzieży

4. **Zakres kontroli:** Nadzór nad placówkami oświatowo-wychowawczymi (realizacja planu pracy, ewidencja placówek, dokumentowanie prowadzonych działań kontrolnych, prawidłowość prowadzonego postępowania administracyjnego, sposób rozpatrywania skarg, wniosków i interwencji), a także ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli w placówkach nauczania i wychowania.5. **Wyniki kontroli: pion nadzorowy\*/pion ekonomiczno-administracyjny\*/ pion laboratoryjny\*:**

- w obszarze pionu higieny dzieci i młodzieży

5.1. **Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Na stanowisku pracy do spraw higieny dzieci i młodzieży obecnie zatrudnione są dwie osoby: Pani ..... i Pani ..... Z powodu długotrwałej nieobecności pracownika – Pani ....., działania w zakresie obejmującym nadzór nad placówkami nauczania i wychowania realizuje tylko jeden pracownik.

Lp.	Nazwisko i imię	Stanowisko	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Staż pracy w PIS	Uwagi
1.	.....	mł. asystent ds. Higieny Dzieci i Młodzieży	wyższe, kierunek: Ochrona Środowiska		17 lat	Dodatkowa funkcja: pełni obowiązki Kierownika ds. Jakości
2.	.....	mł. asystent ds. Higieny Dzieci i Młodzieży	wyższe, kierunek: Pedagogika opiekuńczo - wychowawcza i profilaktyka		3 lata	

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono:

Pod nadzorem pionu higieny dzieci i młodzieży Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Nowej Soli obecnie znajdują się 144 obiekty, w tym 107 z grupy wysokiego ryzyka, 13 średniego i 24 niskiego ryzyka.

W porównaniu do roku 2017 z uwagi na zmiany w systemie edukacji znacznie zwiększyła się liczba obiektów wysokiego ryzyka, w 2017 roku tego typu obiektów było 82, teraz jest 107, w grupie średniego ryzyka były 42 obiekty teraz jest 13. W roku 2017 zaplanowano do kontroli 100 obiektów, w tym wszystkie obiekty wysokiego ryzyka – 82, 50% średniego – 18. Ogółem wykonano 114 kontroli. W grupie obiektów wysokiego ryzyka przeprowadzono 81 kontroli, w grupie średniego ryzyka 15 kontroli, nie wykonano 4 zaplanowanych kontroli z uwagi na likwidację obiektów lub czasowe ich wyłączenie z użytkowania ze względu na generalne remonty.

Do kontroli na I, II i III kwartał 2018r. zaplanowano 79 obiektów wysokiego ryzyka (z tej grupy ryzyka na cały rok do kontroli zaplanowano wszystkie obiekty) i 2 średniego ryzyka (z tej grupy ryzyka na cały rok zaplanowano 6 obiektów – 50%). Do dnia kontroli zostały wykonane kontrole w 80 obiektach, nie wykonano 1 kontroli w obiekcie wysokiego ryzyka. Gabinety profilaktycznej opieki zdrowotnej (24 obiekty), które zaklasyfikowane są do grupy niskiego ryzyka, kontrolowane są podczas bieżących kontroli poszczególnych typów szkół.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oprócz stałych placówek nauczania i wychowania obejmuje swoim nadzorem również sezonowe turnusy wypoczynku organizowanego dla dzieci i młodzieży. Opierając się o dane zawarte w elektronicznej bazie wypoczynku MEN, w 2017r. skontrolowano 8 turnusów wypoczynku zimowego i 33 turnusy wypoczynku letniego, natomiast podczas trwania ferii zimowych w 2018r. skontrolowano 9 turnusów wypoczynku. W ramach akcji lato w 2018r. skontrolowano 27 turnusów wypoczynku zarejestrowanych w bazie elektronicznej.

Zadania i cele zostały opracowane zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. W kontrolowanym okresie wszystkie przedsięwzięcia zawarte w Planie Zasadniczych Przedsięwzięć w zakresie higieny dzieci i młodzieży zostały zrealizowane w terminie. Pracownik aktualizuje na bieżąco wykaz nadzorowanych obiektów, ewidencja prowadzona jest w formie papierowej. Badania środowiska pracy ucznia/przedszkolaka oraz prace problemowe realizowane były w oparciu o zadania określone w wytycznych LPWIS w Gorzowie Wlkp. do planowania działalności PPIS województwa lubuskiego na 2018r., ich wyniki opracowywane były w sposób czytelny, poprawny merytorycznie i przekazywane zgodnie z określonymi terminami (sprawdzono sprawozdania z pomiarów obciążenia ucznia ciężarem tornistrów oraz pomiary natężenia oświetlenia sztucznego). Na podstawie ocenianej dokumentacji stwierdzono jednak, że ocenę dostosowania mebli, wykonuje się w ograniczonym zakresie. Stosownie do wytycznych Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. badania w tym zakresie wykonuje się podczas bieżących kontroli placówek, w co najmniej w 4 oddziałach.

W komórce organizacyjnej Higieny Dzieci i Młodzieży PSSE w Nowej Soli prowadzone są rejestry: protokołów kontroli, decyzji administracyjnych i prolongowanych, płatniczych, mandatów, zawiadomień, pomiarów i pism wychodzących. Rejestry uzupełniane są na bieżąco.

Całość dokumentacji nadzorowanych obiektów gromadzona jest w oznakowanych teczkach aktowych, pogrupowanych tematycznie. Dokumentacja przechowywana jest w sposób umożliwiający łatwe odnalezienie, ale jednocześnie takim, który zapewnia poufność i bezpieczeństwo.

Na wyposażeniu stanowiska pracy znajduje się sprzęt do prowadzenia badań w środowisku pracy ucznia, tj. luksomierz, wzrostomierz i waga pomostowa. Pracownik ma również do dyspozycji laptop oraz przenośną drukarkę. Wyposażenie jest sprawne technicznie i wykorzystywane podczas kontroli sanitarnych w placówkach oświatowych.

**Stosowanie procedury PT/01 „Sposób wykonywania kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń” oraz „Instrukcji w obszarze higieny dzieci i młodzieży” IR/HDM/01 – sposób przeprowadzania kontroli w placówce nauczania i wychowania:**

Oceny dokonano uczestnicząc w kontroli Przedszkola

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę stanu sanitarnego placówki i otoczenia oraz przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczące higieny pomieszczeń i wymagań w stosunku do sprzętu używanego w przedszkolu. Kontrola została przeprowadzona zgodnie z Procedurą Techniczną PT/01 „Sposób wykonywania kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń” oraz „Instrukcją w obszarze higieny dzieci i młodzieży”. Kontrolujący przystępując do kontroli powiadomili o swojej obecności Dyrektora Zespołu Szkół, okazali legitymacje służbowe oraz upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli. Następnie przedstawili cel i zakres kontroli oraz dokonali wpisu do Książki Kontroli. W celu oceny stanu sanitarnego przedszkola w obecności Dyrektora Zespołu Szkół skontrolowano następujące pomieszczenia: sale zabaw dla grup przedszkolnych, pomieszczenia sanitarne, szatnię, ciągi komunikacyjne oraz otoczenie obiektu wraz z placem zabaw. Zapoznano się z dokumentacją przedszkola, w tym z protokołem z zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów placówki, protokołem z okresowej kontroli przewodów kominowych, certyfikatami na wyposażenie przedszkola, tj. mebli do przechowywania, stolików, krzesełek, mebli do szatni oraz certyfikatami placu zabaw. Powyższe informacje zostały uwzględnione w pkt. II. 11 protokołu. W trakcie kontroli dokonano również oceny dostosowania mebli edukacyjnych do zasad ergonomii. Badaniami objęto 26 stanowisk pracy przedszkolaka w 2 oddziałach. Następnie sporządzono protokół kontroli nr HDM.9020.1.132.2018 z dnia 11 października 2018r. Stwierdzono, iż został on wypełniony w sposób dokładny i staranny, ściśle według poszczególnych punktów protokołu. W sposób czytelny wypełniono również odpowiedni załącznik, zgodnie z tematyką przeprowadzonej kontroli: F/HDM/02 „Ocena stanu sanitarnego przedszkola” i F/HDM/05 „Ocena dostosowania mebli edukacyjnych do zasad ergonomii”. W protokole jednak brak zapisu, iż są to druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej i są one dostępne w siedzibie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nowej Soli. W trakcie kontroli nie stwierdzono uchybień. Po omówieniu wyników kontroli z przedstawicielem podmiotu kontrolowanego, protokół został podpisany przez kontrolujących i kontrolowanego. Jeden egzemplarz przekazano przedstawicielowi podmiotu kontrolowanego, drugi egzemplarz protokołu przekazano do organu prowadzącego - Gminy .

Pracownicy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nowej Soli dysponowali odpowiednim wyposażeniem pozwalającym na przeprowadzenie kontroli we wskazanym zakresie, a w szczególności dokumentacją kontrolną (odpowiednie formularze), wyposażeniem pomiarowym i sprzętem pomocniczym. Przeprowadzili kontrolę wnikliwie, rzetelnie oraz obiektywnie. Wykazali się znajomością wymogów wynikających z przepisów prawnych dotyczących bezpieczeństwa i higieny w jednostkach systemu oświaty. Kontrola placówki przeprowadzona została w zespole dwuosobowym, co jest zgodne z obowiązującym Zarządzeniem nr 1 z dnia 2 lutego 2010r. w sprawie Zespołu przeprowadzającego kontrolę. Sprawdzenia poprawności prowadzenia dokumentacji kontrolnej dokonano na podstawie analizy losowo wybranych akt:

- protokół kontroli nr HDM.9020.2.6.2018 z dnia 01 lutego 2018 roku w Szkole Podstawowej
- kontrolę interwencyjną w związku z otrzymanym zgłoszeniem dotyczącym złego

- stanu sanitarno-higienicznego placówki przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2018 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2018. Podczas kontroli stwierdzono uchybienia dotyczące braku czystości i porządku na terenie placówki, nałożono mandat karny w wysokości 400,00 zł – powyższe informacje odnotowano w pkt. III.3. i IV (ostatnia kontrola w dniu 22 listopada 2018r. – kontrola bieżąca);
- protokół kontroli sprawdzającej nr HDM.9020.2.21.2018 z dnia 22 lutego 2018 roku w Szkole Podstawowej ..... – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego placówki przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2018 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2018;
  - protokół kontroli sprawdzającej nr HDM.9020.2.126.2018 z dnia 20 września 2018 roku w Szkole Podstawowej ..... – kontrolę pod kątem sprawdzenia wykonania obowiązków z decyzji PPIS w Nowej Soli przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2018 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2018;
  - protokół kontroli sprawdzającej nr HDM.9020.1.34.2018 z dnia 12 marca 2018 roku w Przedszkolu ..... – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego placówki przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2018 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2018;
  - protokół kontroli nr HDM.9020.1.8.2018 z dnia 05 lutego 2018 roku w Przedszkolu ..... (wraz z formularzem nr F/HDM/02 „Ocena stanu sanitarnego przedszkola”) – kontrolę dotyczącą oceny stanu sanitarno-higienicznego placówki i otoczenia oraz oceny przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczące higieny pomieszczeń i wymagań w stosunku do sprzętu używanego w przedszkolu przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2018 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2018. Podczas kontroli stwierdzono uchybienia dotyczące braku czystości i porządku na terenie placówki, nałożono mandat karny w wysokości 150,00 zł – powyższe informacje odnotowano w pkt. III.3. i IV (ostatnia kontrola w dniu 20 lutego 2017r. – kontrola bieżąca);
  - protokół kontroli HDM.9020.1.137.2017 z dnia 26 października 2018 roku w ..... Szkole Podstawowej ..... (wraz z formularzem nr F/HDM/04 „Ocena stanu sanitarnego szkoły”) – kontrolę dotyczącą oceny stanu sanitarno-higienicznego placówki i otoczenia oraz oceny przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczące higieny pomieszczeń i wymagań w stosunku do sprzętu używanego w placówce oraz kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązków z decyzji PPIS w Nowej Soli przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2017 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2017 (ostatnia kontrola w dniu 20 października 2016r. – kontrola bieżąca);
  - protokół kontroli sprawdzającej nr HDM.9020.2.149.2017 z dnia 20 listopada 2017 roku w Szkole Podstawowej ..... – kontrolę pod kątem sprawdzenia wykonania obowiązków z decyzji PPIS w Nowej Soli przeprowadziła ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2017 (ostatnia kontrola w dniu 22 maja 2017r. – kontrola bieżąca);
  - protokół kontroli nr HDM.9020.2.56.2017 z dnia 22 maja 2017 roku w Szkole Podstawowej ..... (wraz z formularzem nr F/HDM/04 „Ocena stanu sanitarnego szkoły”) – kontrolę dotyczącą oceny stanu sanitarno-higienicznego placówki i otoczenia oraz oceny przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne dotyczące higieny pomieszczeń i wymagań w stosunku do sprzętu

- używanego w placówce przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2017 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2017. Podczas kontroli stwierdzono uchybienia, które odnotowano w pkt. III.3. protokołu – w tym miejscu został przytoczony tylko § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r., Nr 6, poz. 69 z późn. zm.), który mówi, iż „Dyrektor zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole lub placówce, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę lub placówkę poza obiektami należącymi do tych jednostek”, nie przywołano natomiast art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 05 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.
- protokół kontroli nr HDM.9020.2.26.2017 z dnia 09 marca 2017 roku w ..... (wraz z formularzami nr F/HDM/04 „Ocena stanu sanitarnego szkoły” oraz F/HDM/06 „Ocena realizacji wymogów w zakresie stosowania niebezpiecznych substancji chemicznych i ich mieszanin w placówkach) – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego placówki i otoczenia przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2017 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2017. Podczas kontroli nie stwierdzono uchybień;
  - protokół kontroli nr HDM.9020.3.66.2017 z dnia 09 czerwca 2017 roku w Świątlicy ..... (wraz z formularzem nr F/HDM/08 „Ocena stanu sanitarnego placówki pracy pozaszkolnej”) – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego placówki i otoczenia przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2017 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2017. Podczas kontroli nie stwierdzono uchybień;
  - protokół kontroli nr HDM.9020.3.121.2017 z dnia 21 września 2017 roku w ..... Szkole ..... (wraz z formularzami nr F/HDM/08 „Ocena stanu sanitarnego placówki pracy pozaszkolnej”) – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego placówki i otoczenia przeprowadziła ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2017. Podczas kontroli nie stwierdzono uchybień;
  - protokół kontroli nr HDM.9020.1.122.2017 z dnia 22 września 2017 roku w Przedszkolu ..... (wraz z formularzem nr F/HDM/02 „Ocena stanu sanitarnego przedszkola”) – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego placówki i otoczenia przeprowadziła ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2017. Podczas kontroli nie stwierdzono uchybień;
  - protokół kontroli nr HDM.9020.1.15.2018 z dnia 19 lutego 2018 roku w ..... (wraz z formularzem nr F/HDM/01 „Ocena stanu sanitarnego żłobka/klubu dziecięcego”) – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego placówki i otoczenia przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2018 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2018. Podczas kontroli nie stwierdzono uchybień;
  - protokół kontroli nr HDM.9020.1.14.2018 z dnia 19 lutego 2018 roku w ..... Przedszkolu ..... (wraz z formularzem nr F/HDM/02 „Ocena stanu sanitarnego przedszkola”) – kontrolę pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego placówki i otoczenia przeprowadziły ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 27/2018 oraz ..... młodszy asystent, nr upoważnienia 11/2018. Podczas kontroli stwierdzono uchybienia dotyczące braku czystości i porządku na terenie placówki, nałożono mandat karny w wysokości 100,00 zł –

Sposób prowadzenia postępowania administracyjnego nie budził zastrzeżeń.

– Szkoła Podstawowa

Na podstawie analizy dokumentacji zgromadzonej w aktach spraw zauważono, iż zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzonych uchybień przekazane zostało stronom, tj. Szkole Podstawowej oraz Gminie

przed upływem 7 - dniowego terminu od daty doręczenia protokołu kontroli. Z uwagi na fakt, iż strona ma prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń stanu faktycznego opisanego w protokole kontroli w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu wskazać należy, iż wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzonych uchybień powinno nastąpić po upływie tego terminu.

– Szkoła Podstawowa

W decyzji wydanej w trybie art. 155 nie uwzględniono stanowiska wszystkich stron i nie ustalono czy wszystkie strony wyraziły zgodę na zmianę decyzji. W związku z pismem Szkoły Podstawowej z dnia 28 sierpnia 2017r., znak: SP.1.1710.1.2017, dotyczącym zmiany terminu wykonania obowiązków z decyzji nr 217-HDM-7/Be/15 z dnia 11 października 2016r., PPIS w Nowej Soli po rozpatrzeniu sprawy wydał decyzję zmieniającą termin realizacji obowiązków. W decyzji pierwotnej do wykonania obowiązków w Szkole Podstawowej zobowiązano Gminę. Decyzja nakładająca obowiązki została doręczona stronom postępowania, tj. Gminie oraz Szkole Podstawowej

W związku z wnioskiem Szkoły Podstawowej z dnia 28 sierpnia 2017r. o zmianę terminu wykonania obowiązków z decyzji, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli nie zawiadomił organu prowadzącego placówkę, tj. Gminy o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 217-HDM-7/Be/15 z dnia 11 października 2016r oraz nie zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Strona postępowania nie wyraziła zgody na zmianę przedmiotowej decyzji i nie ustosunkowała się do wniosku szkoły. Biorąc pod uwagę, iż Gmina była także stroną postępowania, a z wnioskiem o zmianę terminu wykonania decyzji wystąpiła Szkoła Podstawowa organ prowadzący, tj. Gmina powinien wypowiedzieć się w tej sprawie.

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, iż w aktach spraw znajdują się zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie. W zawiadomieniach prawidłowo wskazano przepisy prawne. Decyzjami administracyjnymi zobowiązano strony do usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. W uzasadnieniu decyzji zawarto opis stanu faktycznego odwołując się do wyników kontroli oraz wskazano przepisy prawa, które zostały naruszone wraz z przytoczeniem treści tych przepisów. Decyzje zawierały prawidłowe uzasadnienie prawne i faktyczne. W decyzjach organ pouczył stronę o możliwości wniesienia odwołania do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do odwołania oraz o skutkach takiego oświadczenia strony. Postępowanie w sprawie opłaty za czynności kontrolne zostało wszczęte po uprawomocnieniu się decyzji merytorycznych. W uzasadnieniu decyzji opłatowych wskazano, jakie koszty składają się na opłatę za czynności kontrolne. Do akt prowadzonych spraw dołączono kalkulacje. Decyzje opłatowe wydawane są po uprawomocnieniu się decyzji zobowiązujących strony do wykonania obowiązków.

Analizując sprawę Przedszkola oraz Szkoły Podstawowej stwierdzono, iż zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne oraz wydane decyzje płatnicze wysłane zostały zarówno do organu prowadzącego daną placówkę, który był adresatem decyzji, jak i kontrolowanej placówki oświatowej. Stroną zobowiązaną do

wykonania obowiązków z decyzji oraz do zapłaty kosztów wynikających z przeprowadzenia kontroli sanitarnych, stwierdzających naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych w Przedszkolu

i Szkole Podstawowej był organ prowadzący. Jest to zgodne z art. 5 ust. 7 cyt. ustawy z dnia 07 września 1991r. o systemie oświaty, a w obowiązującym stanie prawnym z art. 10 ust. 1 ww. ustawy Prawo oświatowe, w myśl których organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność.

Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności:

- 1) zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- 2) wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. nie kwestionuje sposobu prowadzenia postępowania administracyjnego, jednak należy zauważyć, iż niecelowym było wysłanie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenie opłaty za czynności kontrolne i decyzji płatniczych do skontrolowanych jednostek oświatowych, które nie były stroną zobowiązaną do wykonania obowiązków z decyzji merytorycznych.

Dokumenty w prowadzonych postępowaniach administracyjnych nadane zostały w placówce pocztowej i dostarczone stronie za potwierdzeniem odbioru. Każde z ocenianych postępowań administracyjnych opatrzone było metryką sprawy.

W przypadku niektórych postępowań administracyjnych prowadzonych w oparciu o art. 155 Kpa, w związku z wnioskami stron o przedłużenie terminu realizacji obowiązków wynikających z decyzji stwierdzono, iż ww. postępowania prowadzone były nieterminowo, ponadto w aktach spraw brak pism, którymi organ powiadomił strony o powodach nierozpatrzenia sprawy w terminie. Należy pamiętać, iż organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a terminy załatwienia spraw określone zostały w Kodeksie postępowania administracyjnego.

#### **Załatwiania skarg, wniosków i interwencji:**

W kontrolowanym okresie nie odnotowano skarg.

W 2018 roku do siedziby Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nowej Soli wpłynęło jedno zgłoszenie interwencyjne dotyczące niewłaściwych warunków sanitarno-higienicznych w Szkole Podstawowej. Przeprowadzono kontrolę sanitarną (protokół nr HDM.9020.2.6.2018 z dnia 01 lutego 2018r.). Kontrola potwierdziła zasadność wnoszonej interwencji. W trakcie kontroli nałożono mandat karny w wysokości 400, 00 zł za brak czystości i porządku na terenie placówki – powyższe informacje zostały odnotowane w pkt. IV.4 protokołu z kontroli. Natomiast w ciągu 2017 roku wpłynęły 3 wnioski o interwencję, w wyniku podjętych czynności kontrolnych 1 zgłoszenie uznano, jako zasadne. Sposób rozpatrywania kierowanych interwencji nie budził zastrzeżeń.

#### **Współpraca z instytucjami, organizacjami społecznymi, samorządem gmin itp.:**

W celu poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży podczas pobytu w placówkach oświatowo-wychowawczych i wypoczynku pracownik zatrudniony na stanowisku pracy ds. Higieny Dzieci i Młodzieży współpracuje z Urzędami Gmin. W trakcie kontroli oceniono i zapoznano się z oceną stanu sanitarnego powiatu nowosolskiego i wschowskiego, która została przekazana organom prowadzącym placówki wraz z informacjami o wynikach kontroli przeprowadzonych w 2017 roku w podmiotach nadzorowanych przez PPIS w Nowej Soli w zakresie higieny dzieci i młodzieży. Ponadto pracownik współpracuje z innymi sekcjami PSSE w Nowej Soli, takimi jak Higiena Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku, Promocja Zdrowia i Oświata Zdrowotna, przeprowadzając wspólne kontrole placówek nauczania i wychowania.

Po dokonaniu przeglądu strony internetowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nowej Soli pod kątem zamieszczania informacji z zakresu higieny dzieci i młodzieży stwierdzono, iż na stronie brak informacji z ostatnich działań pionu higieny dzieci i młodzieży. Należy pamiętać, aby na bieżąco publikować na stronie internetowej informacje o charakterze edukacyjnym oraz wiadomości z prowadzonych działań.

#### **6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

- Na podstawie analizy akt prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego Szkoły Podstawowej zauważono, iż zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzonych uchybień przekazano stronom przed upływem 7 - dniowego terminu od daty doręczenia protokołu kontroli. Zgodnie z pouczeniem zawartym w protokołach kontroli, strona ma prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń stanu faktycznego opisanego w protokole w terminie 7 dni od daty jego doręczenia. Dlatego też zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzonych uchybień powinno być dostarczone po upływie tego terminu. Należy zapewnić organom możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.
- W przypadku jednego postępowania administracyjnego prowadzonego w oparciu o art. 155 Kpa, w związku z wnioskami stron o przedłużenie terminu realizacji obowiązków wynikających z decyzji stwierdzono, iż sprawa prowadzona była nieterminowo. W aktach sprawy brak było pism, którymi organ powiadomił strony o powodach nierozpatrzenia sprawy w terminie, a charakter sprawy nie wymagał załatwienia sprawy w terminie dłuższym niż 30 dni od daty wszczęcia postępowania. Należy pamiętać, iż terminy załatwienia spraw określone zostały w Kodeksie postępowania administracyjnego, a organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w art. 35 § 3 Kpa, który mówi, iż załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. Natomiast § 3a mówi, iż załatwienie sprawy w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania. Zgodnie z art. 35 § 5 Kpa do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo przyczyn niezależnych od organu.
- Prowadzone postępowania administracyjne w oparciu o art. 155 Kpa nie budziły zastrzeżeń, za wyjątkiem sprawy dotyczącej Szkoły Podstawowej . Przy wydawaniu decyzji zmieniającej termin realizacji obowiązków, w trybie art. 155 Kpa nie ustalono czy wszystkie strony wyraziły zgodę na zmianę przedmiotowej decyzji, co narusza przepisy art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst Dz. U. z 2018r. poz. 2096). Zgodnie z art. 155 decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Uwzględniając powyższą okoliczność nie ulega wątpliwości, że decyzja zmieniająca termin wykonania obowiązków została wydana bez zgody strony, tj. organu prowadzącego placówkę – Gminy

#### **7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE: W bieżącej działalności w zakresie higieny dzieci i młodzieży należy:**



- Przestrzegać przepisów wynikających z kodeksu postępowania administracyjnego przy wydawaniu decyzji administracyjnych.
  - Ocenę dostosowania mebli edukacyjnych do zasad ergonomii ucznia, wykonywać podczas bieżącej kontroli placówki zgodnie z wytycznymi Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. do planowania i działalności województwa lubuskiego;
  - Systematycznie współpracować z organami prowadzącymi placówki zgodnie z wytycznymi zawartymi w piśmie Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: NS-HDM.9011.3.3.2013 z dnia 21 lutego 2013r.
  - Na stronie internetowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Nowej Soli publikować informacje o charakterze edukacyjnym oraz wiadomości z prowadzonych działań.
- 8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 29 marca 2019r.**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Nowej Soli, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

K I E R O W N I K  
ODZIAŁU Higieny

*Wagabeka*  
mgr Agnieszka

.....  
*Wagabeka*

(data, podpis i pieczęć Kierownika  
komórki organizacyjnej)

STARSZY ASYSTENT

*Ewelina Łozińska*  
mgr Ewelina Łozińska

K I E R O W N I K

Nadzoru Sanitarnego

.....  
*Wagabeka*

(data, podpis Kierownika  
do spraw kontroli)

Z upoważnienia  
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.  
*mgr Anzjola Kosińska*  
Zastępcą Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.  
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

\* - niepotrzebne skreślić



Vertical text or artifacts along the right edge of the page, including a small '2' near the top and a vertical line of characters extending downwards.