

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWODZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52
(1)

Gorzów Wlkp., 5 września 2018r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

HK.1611.4.2018

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM

1. **Data rozpoczęcia kontroli:** 02 lipca 2018r.

Data zakończenia kontroli: 17 lipca 2018r.

() **Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE:** Samodzielne Stanowiska Higieny Komunalnej.

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.20.2018 z dnia 21 czerwca 2018r.:

Agnieszka Woźniczka - kierownik Oddziału Higieny Komunalnej,
Kamila Strzesak - młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej,
Izabela Niekrasz – starszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej,
Iwona Adamczyk – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej,
Piotr Walczak – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Krośnie Odrzańskim:

4. Zakres kontroli:

() Nadzór nad warunkami higieny środowiska:

- organizacja pracy sekcji higieny komunalnej, realizacja planu pracy, ewidencja placówek, dokumentowanie prowadzonych działań kontrolnych, prawidłowość prowadzonego postępowania administracyjnego,
- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli urządzenia wodociągowego,
- nadzór nad jakością wody do spożycia, wody na pływalniach oraz wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli w okresie od 01.01.2017r. (współpraca z przedsiębiorstwa wodociągowymi, wydawanie ocen o jakości wody, postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów, ocena prawidłowości pobierania próbek wody do badań),
- nadzór nad obiektami użyteczności publicznej na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w okresie od 01.01.2017r.,
- nadzór nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi w okresie od 01.01.2017r.,
- rozpatrywanie skarg, wniosków i interwencji w okresie od 01.01.2017r.
- ocena realizacji zaleceń ujętych w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 14 czerwca 2017r., HK.1611.6.2017.

5. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion-ekonomiczno-administracyjny*~~/pion-laboratoryjny*:

- w obszarze higieny komunalnej

Obsada kadrowa w Sekcji Higieny Komunalnej

W pionie higieny komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim

zatrudnione są 3 osoby zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko pracy	Wykształcenie /dierunek	Dodatkowe kwalifikacje	Staż pracy w Państwowej Inspekcji Sanitarnej
1.					
2.					
3.					

Zadaniami związanymi z monitoringiem jakości wody zajmuje się Pan Łukasz Sosnowski, pozostałe osoby prowadzą nadzór nad obiektami użyteczności publicznej oraz postępowania w związku z wnioskami o przeprowadzenie ekshumacji. Prace administracyjne wykonują wszyscy pracownicy, każdy w zakresie prowadzonej sprawy. Pracownicy są przygotowani do pełnienia zastępstwa w przypadku nieobecności drugiej osoby, kontrole realizowane są w zespołach dwuosobowych.

Ewidencja nadzorowanych obiektów, planowanie kontroli oraz realizacja zadań (w tym kontroli) ujętych w rocznym planie pracy

Ewidencja nadzorowanych obiektów prowadzona jest w wersji elektronicznej, na bieżąco uzupełniana i aktualizowana. Według stanu na dzień kontroli pod nadzorem znajdowało się 269 obiektów, w tym: 84 obiekty wysokiego ryzyka, 89 obiektów średniego ryzyka, 96 obiektów niskiego ryzyka.

W Planach zasadniczych zamierzeń Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim na rok 2017 i 2018 ujęte zostały do realizacji zadania zgodnie z wytycznymi Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Zadania zaplanowane do realizacji wykonywane są terminowo, w pełnym zakresie, co jest odnotowywane na bieżąco w planie pracy.

Harmonogramy kontroli opracowywane są według zaleceń i wytycznych LPWIS, tj. z uwzględnieniem podziału obiektów na stopnie ryzyka.

Analiza planu kontroli za rok 2017 wykazała, iż w planie ujęto: 100% placówek z grupy wysokiego ryzyka, 49% obiektów średniego ryzyka oraz 39% obiektów niskiego ryzyka - wykonano 96% zaplanowanych kontroli. Według oświadczenia pracowników kontrole nie zostały wykonane z uwagi na likwidację obiektów.

W harmonogramie kontroli na rok 2018 ujęto 155 obiektów, w tym 100% obiektów wysokiego ryzyka, 50% średniego oraz 35% obiektów niskiego ryzyka. W I półroczu 2018r. wykonano 52% rocznego planu kontroli, w tym 57% planu kontroli obiektów wysokiego ryzyka, 56% obiektów średniego ryzyka oraz 33% obiektów niskiego ryzyka.

Ocena nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi

Pod nadzorem PPIS znajdują się 34 wodociągi publiczne oraz 9 innych podmiotów zaopatrujących w wodę.

Dokumentacja nadzorowanych ujęć wody gromadzona jest w osobnych teczkach, w których znajdują się protokoły z kontroli, oceny jakości wody, protokoły pobierania próbek wody, wyniki badań oraz w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości akta prowadzonego postępowania administracyjnego. Korespondencja z przedsiębiorstwami oraz wyniki badań realizowanych w ramach kontroli wewnętrznej gromadzone są w osobnych segregatorach.

Administratorzy wodociągów będący przedsiębiorcami zawiadamiani są o kontrolach zgodnie z obowiązującymi przepisami, a podczas pobierania próbek wody do badań sporządzane są protokoły z kontroli.

Przedsiębiorstwa wodociągowe przedstawiają PPIS do zatwierdzenia harmonogramy pobierania próbek wody w ramach kontroli wewnętrznej, podpisane zostały także tzw. protokoły uzgodnień. Wyniki z kontroli wewnętrznej, według oświadczenia pracowników, w większości przekazywane są regularnie do PSSE. Przedsiębiorstwa wykonują badania w laboratoriach o zatwierdzonym przez Państwową Inspekcję Sanitarną systemie jakości badań.

Na podstawie dokumentacji

ustalono, iż PPIS pismem z dnia 29 listopada 2018r. znak: NS-HK-530-40-2/2017 zwrócił się do administratora

o przedstawienie harmonogramu badań uwzględniającego wykaz oznaczanych parametrów, ilość zaplanowanych badań, miejsca poboru próbek wody oraz wskazanie laboratorium wykonującego badania. Do pisma załączono harmonogram badań w ramach nadzoru sanitarnego oraz protokołów uzgodnień. Przedsiębiorstwo pismem z dnia 27 grudnia 2017r. znak: ZOUM-06/374/XII/2017 przedstawiło harmonogram pobierania próbek wody wraz z wykazem badanych parametrów, punktami pobierania próbek oraz informacją o laboratorium wykonującym badania, (laboratorium zatwierdzone przez organy

Państwowej Inspekcji Sanitarnej). Pismem z dnia 15 stycznia 2018 r. znak: NS-HK-530-3-2/2018 PPIS zatwierdził harmonogram badań na rok 2018.

Analiza harmonogramów badań wykonywanych przez przedsiębiorstwa wykazała, iż w niektórych przypadkach pobieranie próbek wody do badania w ramach monitoringu parametrów grupy B planowane jest w Stacjach Uzdatniania Wody (np. wodociąg publiczny Bobrowice, wodociąg publiczny Dychów). Powyższe budzi wątpliwości (w grupie parametrów grupy B oznaczanych jest szereg substancji, które mogą dostawać się do wody w toku jej dystrybucji, a więc poza stacją uzdatniania wody) i wymaga analizy przy zatwierdzaniu harmonogramów na kolejny rok.

W związku z wprowadzeniem do przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi definicji punktu zgodności PPIS w kwietniu 2018r. wystosował do administratorów wodociągów pisma z pytaniem czy wskazane w harmonogramach punkty pobierania próbek wody do badań mogą być uznane za punkty zgodności w świetle ww. rozporządzenia – np. pismo z dnia 23 kwietnia 2018r. znak: NS-HK-530-29-5/2018 dc wraz z odpowiedzią z dnia 11 maja 2018r. znak: RS.7021.50.2018.MP, w którym administrator potwierdza, iż punkty pobierania próbek do badań są punktami zgodności zgodnie z § 4 rozporządzenia.

PPIS na podstawie sprawozdań z badań wykonywanych w ramach nadzoru sanitarnego wydaje oceny jakości wody na podstawie § 3 ust. 1 i 3, § 20 ust. 3 pkt 3 i § 21 ust. 1 oraz § 22 rozporządzenia, np. ocena jakości wody dla wodociągu publicznego w Gubinie administrowanego przez

dnia 08 czerwca 2018r. znak: NS-HK-530-I-2-42/2018.

PPIS przygotowuje oceny obszarowe jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, które przekazywane są do władz samorządowych, np. ocena obszarowa jakości wody przekazana Wójtowi Gminy Dąbie pismem z dnia 28 marca 2018r. znak: NS-HK-530-20-6/2018 (§ 23 rozporządzenia Ministra Zdrowia).

PPIS nie wydawał okresowych ocen jakości wody w oparciu o art. 22 rozporządzenia.

Nadzór nad materiałami mającymi kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi

W okresie objętym kontrolą PPIS nie wydawał ocen higienicznych na zastosowanie materiału lub wyrobu mającego kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nie dokonywał weryfikacji, czy materiał lub wyrób stosowany do dystrybucji wody nie uwalnia do wody niebezpiecznych substancji lub substancji, które w inny sposób negatywnie wpływają na jakość wody – brak wniosków w ww. sprawach.

Ocena postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń badanych parametrów w wodzie przeznaczony do spożycia

W 2017 roku wydano 8 decyzji o braku przydatności wody do spożycia oraz 17 decyzji stwierdzających warunkową przydatność wody do spożycia. Od 01 stycznia 2018r. do dnia kontroli wydanych zostało 5 decyzji stwierdzających brak przydatności wody do spożycia oraz 9 decyzji o warunkowej przydatności wody do spożycia.

Ocena sposobu postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń parametrów mikrobiologicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentacji którego administratorem jest

Z analizy dokumentów wynika, iż w dniu 22 lutego 2018r. PPIS otrzymał sprawozdanie z badań próbki wody pobranej w ramach nadzoru sanitarnego w dniu 20 lutego 2018r. z ww. wodociągu, w którym stwierdzono przekroczenie parametru mikrobiologicznego – bakterie grupy coli w ilości 48 [23 – 54] jtk/100ml –

sprawozdanie z badań nr OL-LMiP-176/2018 z dnia 22 lutego 2018r. W związku z powyższym PPIS wydał decyzję administracyjną nr HS-HK-530-II-19-4/2018 z rygorem natychmiastowej wykonalności, w której stwierdził brak przydatności wody do spożycia przez ludzi oraz nakazał:

- doprowadzić wodę do jakości odpowiadającej wymaganiom,
- przedstawić plan działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji, zaakceptowanym przez Wójta Gminy Bytnica,
- powiadomić odbiorców o stwierdzeniu braku przydatności wody do spożycia i o możliwości wykorzystywania wody wyłącznie do spłukiwania urządzeń sanitarnych,
- zapewnić zastępcze źródło wody,
- wodę z wodociągu udostępnić do spożycia po zakończeniu działań naprawczych i uzyskaniu wyniku badania laboratoryjnego świadczącego o właściwej jakości

Decyzja wydana została m. in. w oparciu o §3 ust. 2, §21 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 7, 8, 9 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294), §27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1261 z późn. zm.) oraz art. 104 §1 i art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1257 z późn. zm.). Decyzję dostarczono osobiście w dniu 22 lutego 2018r., co potwierdza podpis osoby odbierającej z datą odebrania. W aktach sprawy znajduje się adnotacja na podstawie art. 10 § 2 i 3 o odstąpieniu od umożliwienia stronie prawa wypowiedzenia się co do zebranych materiałów.

PPIS wydał komunikat dla mieszkańców, który przekazał administratorowi drogą elektroniczną. Poinformowano Wójta Gminy Bytnica, Starostę Krośnieńskiego oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii. Ponadto zgodnie z obowiązującą procedurą przekazano meldunek doraźny LPWIS.

W dniu 23 lutego 2018r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązków nałożonych decyzją (protokół kontroli nr NS-HK-19/2018). W protokole stwierdzono m.in., iż:

- przeprowadzona została dezynfekcja wody podchlorynem sodu oraz płukanie sieci, dodatkowo przeprowadzono dezynfekcję studni głębinowej;
- komunikaty dla mieszkańców zostały rozwieszane na terenie miejscowości;
- zapewniono zastępcze źródło wody – cysterna Centrum Zarządzania Kryzysowego Starosty Krośnieńskiego (cysterna oznakowana informacją, iż woda nadaje się do spożycia wyłącznie po przegotowaniu),
- w okresie poprzedzającym zdarzenie nie odnotowano awarii i nie prowadzono prac remontowych na sieci.

W protokole odnotowano nieprawidłowości dotyczące stanu sanitarno-technicznego ścian w pomieszczeniu chlorowni – wskazano naruszenie art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz art. 61 w związku art. 5 ust. 2 z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.

W protokole brak informacji czy administrator w okresie prowadzenia dezynfekcji wody i po jej zakończeniu kontrolował stężenie chloru w wodzie.

Pismem z dnia 26 lutego 2018r. ZGK.7021.12.28.MP.35 administrator wodociągu poinformował o przeprowadzonych działaniach naprawczych, a w dniu 28 lutego 2018r. przekazał sprawozdanie z badań dwóch próbek wody (SUW i sieć) nr OL-148/2018/LMiP – nie stwierdzono obecności bakterii w badanych próbkach. Na podstawie ww. sprawozdania PPIS w tym samym dniu wydał ocenę jakości wody (znak: NS-HK-530-II-19-11/2018), w której stwierdził przydatność wody do spożycia na podstawie § 3 ust. 1 i 3, § 21 ust. 1 pkt 1 i § 22 rozporządzenia Ministra Zdrowia (wysłano za potwierdzeniem odbioru – odebrano 02 marca 2018r.). Ponadto PPIS wydał komunikat dla konsumentów o przydatności wody do spożycia.

PPIS wykonał także badania w ramach nadzoru sanitarnego po działaniach naprawczych – próbka wody w zakresie parametrów mikrobiologicznych pobrana została w dniu 17 kwietnia 2018r. Na podstawie sprawozdania z badań z dnia 20 kwietnia 2018r. OL-LMiP-434/2018 wydano ocenę stwierdzającą przydatność wody do

obowiązująca w czasie trwania warunkowej przydatności wody do spożycia oraz w oparciu o §21 ust. 2 – zgodnie z zapisami wskazano termin obowiązywania warunkowej przydatności wody 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania z badań jakości wody dla niklu. Decyzja administracyjna została wysłana wraz z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzone czynności kontrolne (znak: NS-HK-530-II-16-12/2018 z dnia 22 marca 2018r.) oraz z zawiadomieniem o zakończeniu postępowania dowodowego (znak: NS-HK-530-II-16-13/2018 z dnia 22 marca 2018r.) w dniu 26 marca 2018r., pocztą tradycyjną z potwierdzeniem odbioru. Administrator pismem z dnia 28 marca 2018r., znak: RŚ.7021.12.2018.MP, przekazał sprawozdania z badań z kontroli wewnętrznej, które wykazały utrzymujące się przekroczenie w zakresie manganu, natomiast nie wykazały przekroczenia parametru nikiel. W dniu 16 kwietnia 2018r., znak: NS-HK-14/2018, PPIS wydał decyzję opłatową (wysłana w dniu 25 kwietnia 2018r. pocztą tradycyjną, za potwierdzeniem odbioru). W analizowanej dokumentacji brak jest korespondencji ze strony administratora w zakresie planu działań naprawczych wraz z terminem i zakresem ich realizacji zaakceptowanym przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W dniu 16 maja 2018r. przedstawiciele PPIS przeprowadzili kontrolę stanu sanitarno – technicznego i sanitarno – porządkowego pomieszczeń i urządzeń na ujęciu wody – oraz pobrali do badań próbki wody w ramach nadzoru sanitarnego w zakresie manganu i niklu. Sprawozdanie z badań z dnia 8 maja 2018r. wykazało dalsze przekroczenie w zakresie manganu. W związku z powyższym w dniu 08 czerwca 2018r., znak: NS-HK-530-II-16-23/2018 PPIS wydał ocenę jakości wody, w której stwierdził warunkową przydatność wody z uwagi na przekroczenie ww. parametru. W ocenie zawarto przepis §21 ust. 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia, mówiący ustaleniu z właściwym państwowym inspektorem sanitarnym zakresu i terminu realizacji działań naprawczych mających na celu przywrócenie należytej jakości wody. Zawarto również przepis §21 ust. 9, według którego podmiot przedstawia właściwemu państwowemu inspektorowi sanitarnemu plan działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji zaakceptowanym przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta). PPIS w Krośnie Odrzańskim w dniu 08 czerwca 2018r. wystosował upomnienie, w którym wezwał administratora do wykonania obowiązku określonego w decyzji z dnia 22 marca 2018r., NS-HK-530-II-16-11/2018, w zakresie manganu. Ponadto w dniu 08 czerwca 2018r. PPIS wszczął postępowanie w sprawie opłaty za kwestionowaną próbkę wody pobraną w ramach nadzoru sanitarnego, jednocześnie zawiadamiając stroną o zakończeniu postępowania dowodowego. Ocena jakości wody, upomnienie, zawiadomienie o wszczęciu oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania wysłano razem za potwierdzeniem odbioru w dniu 15 czerwca 2018r. Administrator pismem z dnia 20 czerwca 2018r., znak: RŚ.7021.19.2018.MPop zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu wykonania obowiązków z terminem do dnia 20 września 2018r.

Analizując powyższe należy stwierdzić, iż administrator nie wywiązał się z terminu wykonania decyzji w zakresie parametru fizykochemicznego, tj., manganu oraz nie zastosował się do przepisów zawartych w ocenie jakości wody do spożycia §21 ust. 9, zgodnie z którymi podmiot przedstawia właściwemu państwowemu inspektorowi sanitarnemu plan działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji zaakceptowanym przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Wniosek o zmianę decyzji wpłynął do PPIS po upływie terminu wykonania decyzji. W dniu zakończenia kontroli PSSE w Krośnie Odrzańskim trwało postępowanie w przedmiotowej sprawie – PPIS nie rozpatrzył jeszcze wniosku strony o zmianę terminu realizacji decyzji.

W tym miejscu należy zauważyć, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 maja 2014r. sygn. akt IV SA/Wa 540/14 rozstrzygając, czy można wystąpić ze skutecznym wnioskiem o zmianę decyzji w trybie art. 155 Kpa, po upływie terminu na dokonanie czynności określonych w tej decyzji, uznał, że wniosek taki jest nieskuteczny. Jego argumenty poparł Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 14 czerwca 2016r. sygn. akt II OSK 2468/14, w którym uznał, że art. 155 Kpa ma zastosowanie do takich decyzji, które nie zostały jeszcze „skonsumowane”, tj. których cel nie został jeszcze zrealizowany. Zawarte w tym przepisie sformułowanie „decyzja ostateczna na mocy której strona nabyła prawo” oznacza, że określone w decyzji uprawnienie lub obowiązek musi być określone decyzją (kształtować sytuację strony) w dacie dokonywania jej zmiany. W zbliżonym tonie zostały wydane wyroki przez Wojewódzki Sąd

spożycia (znak: NS-HK-530-II-19-33/2018 z dnia 22 kwietnia 2018r.) – przekazano także do wiadomości Wójtowi Gminy Bytnica.

PPIS przeprowadził także postępowanie administracyjne w sprawie wydania opłaty za badania laboratoryjne pobranej próbki wody. W aktach sprawy znajdują się:

- zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za badanie – pismo z dnia 22 marca 2018r. znak: NS-HK-530-II-19-25/2018,
- zawiadomienie na podstawie art. 10 § 1 Kpa o możliwości wypowiedzenia się w sprawie i zapoznania z dokumentacją zgromadzoną w sprawie – pismo z dnia 22 marca 2018r. znak: NS-HK-530-II-19-26/2018,
- decyzja opłatowa z dnia 05 kwietnia 2018r. NS-HK-10/2018 – w decyzji szczegółowo wskazano, jakie koszty składają się na opłatę.

Ww. dokumenty przekazano stronie pocztą za potwierdzeniem odbioru.

Kontrola realizacji zadań w związku z przekroczeniem parametrów fizykochemicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów administrowanego przez

analizy dokumentacji wynika, iż w dniu 30 stycznia 2018 roku przedstawiciele PPIS w Krośnie Odrzańskim pobrali do badań dwie próbki wody do spożycia: w zakresie parametrów grupy A (Przedszkole ul. Szkolna) oraz parametrów grupy B (Szkoła Podstawowa, ul. Kolejowa). Po zapoznaniu się ze sprawozdaniami z badań stwierdzono przekroczenie parametrów fizykochemicznych w próbce wody pobranej w Szkole Podstawowej przy ul. Kolejowej, tj.: mangan, nikiel W związku z powyższym PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał ocenę jakości wody, w której stwierdził warunkową przydatność wody do spożycia (znak: NS-HK-530-II-16-7/2018 z dnia 27 lutego 2018r.). W ocenie zawarto przepis § 21 ust. 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia, mówiący o ustaleniu z właściwym państwowym inspektorem sanitarnym zakresu i terminu realizacji działań naprawczych mających na celu przywrócenie należytej jakości wody oraz przepis § 21 ust. 9, według którego podmiot przedstawia właściwemu państwowemu inspektorowi sanitarnemu plan działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji zaakceptowanym przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i §21 ust. 2, iż warunkowa przydatność z uwagi na przekroczenie parametru fizykochemicznego, tj. nikiel, nie może obowiązywać dłużej niż 30 dni liczone od dnia otrzymania sprawozdania z badań. Ocenę wysłano do administratora załączając protokoły pobrania próbek oraz sprawozdania z badań. Dodatkowo w dniu 27 lutego 2018r. PPIS Krośnie Odrzańskim wydał komunikat oraz wszczął postępowanie administracyjne do wydania decyzji (znak: NS-HK-530-II-16-9/2018). W zawiadomieniu wskazano numer i datę sprawozdania z badań oraz poinformowano o obowiązku zawiadomienia organu administracji publicznej o każdej zmianie stałego adresu przywołując art. 41 ustawy Kpa. W tym samym dniu, tj. 27 lutego 2018r., PPIS w Krośnie Odrzańskim zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania dowodowego (znak: NS-HK-530-II-16-10/2018 z dnia 27 lutego 2018r.), wskazując numer i datę sprawozdania z badań oraz informując o zebraniu dowodów w tej sprawie, jednocześnie przywołując art. 10 §1 ustawy Kpa o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem. Ocenę, komunikat, zawiadomienie o wszczęciu oraz zakończeniu postępowania wysłano razem pocztą tradycyjną z potwierdzeniem odbioru w dniu 01 marca 2018r. (odebrano: 02 marca 2018r.). Pismem z dnia 06 marca 2018r., znak: RŚ.7021.12.2018.MP, administrator poinformował PPIS o wykonaniu działań naprawczych oraz o zleceniu ponownego badania wody w zakresie manganu i niklu. PPIS w dniu 22 marca 2018r., znak: NS-HK-530-II-16-11/2018 (wysłano 26 marca 2018r.) wydał **decyzję administracyjną**, w której stwierdził warunkową przydatność wody do spożycia i zobowiązał administratora do zapewnienia prawidłowej jakości wody zgodnej z wymaganiami fizyko-chemicznymi określonymi w rozporządzeniu, podjęcia działań naprawczych, utrzymywania dopuszczalnej zawartości manganu i niklu na określonym poziomie, wskazał wykonanie decyzji w terminie do 30 dni liczonych od dnia otrzymania sprawozdania z badań, tj. od dnia 02 marca 2018r. (dla niklu) oraz 14 maja 2018r. (dla manganu) oraz poinformowania o przeprowadzonych działaniach naprawczych. Decyzja została wydana m.in. w oparciu o §21 ust. 3 pkt 1 i ust 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia – zgodnie z przepisami określona została dopuszczalna wartość dla manganu i niklu

Administracyjny w Łodzi z dnia 8 marca 2016r. sygn. akt II SA/Łd 1000/15, a także wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 listopada 2015r. sygn. akt VII SA/Wa 745/15, w uzasadnieniu których podano, iż co do zasady istnieje możliwość zmiany decyzji w części dotyczącej terminu ich wykonania, jednakże decyzja wydana w oparciu o art. 155 Kpa. ma charakter decyzji konstytutywnej, co oznacza, iż nie można zmienić decyzji w kwestii dotyczącej terminu w sytuacji, gdy ten termin już upłynął. Zmiana taka byłaby możliwa do czasu upływu terminu na wykonanie obowiązków nałożonych w decyzji. Z chwilą, gdy upłynął termin do wykonania obowiązków nałożonych ostateczną decyzją, zmiany tej decyzji w zakresie terminu nie można już dokonać.

Ocena prawidłowości pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych

Wyposażenie próbkobiorców:

- termotorby (6 sztuk),
- kontenery do noszenia butelek (2 sztuki),
- wkłady do lodówki,
- ręczniki papierowe,
- palnik gazowy,
- przyrząd do pomiaru chloru – *Fotometr P15* wraz z odczynnikami (ważność odczynników luty – maj 2019),
- termometr elektroniczny JR – 1 i SDT 312,
- marker do oznaczania butelek + taśma,
- rękawiczki jednorazowe nitrylowe,
- czerpak do pobierania wody (+ 2 wymienne końcówki),
- fartuchy ochronne,
- kalosze, wodery,
- ochraniacze na buty na pływalię,
- maseczki,
- płyn do dezynfekcji powierzchni *BIOSEPTOL AMF*,
- mydło w płynie,
- płyn do dezynfekcji rąk *VELODES SOFT*.

Termotorby myte są w Stacji. Do czasu odbioru próbki przechowywane są w termotorbach z wkładami zapewniającymi odpowiednią temperaturę. Wyposażenie próbkobiorców znajduje się w osobnym, wydzielonym pomieszczeniu w Stacji na pierwszym piętrze oraz w pokoju pracowników Higieny Komunalnej.

Ocenę prawidłowości pobierania próbek wody przeprowadzono podczas pobierania próbek wody przez pracowników PSSE w Krośnie Odrzańskim w ramach nadzoru sanitarnego :

– stacja uzdatniania wody (parametry grupy A),

wody (parametry grupy A) oraz

(próbka na zlecenie

w ramach kontroli wewnętrznej).

Sposób przygotowania próbkobiorców i ich wyposażenie, czynności podejmowane podczas pobierania oraz transport próbek oceniono jako prawidłowy – zgodny z obowiązującą w tym zakresie metodyką. Wyznaczony punkt poboru w umożliwił stabilizację strumienia wody, a w konsekwencji właściwe pobranie próbki. W przypadku należy wyegzekwować odpowiednie przygotowanie punktu pobierania próbek, bowiem aktualnie gwintowany kurek uniemożliwia stabilizację strumienia wody. Wszystkie czynności przygotowujące do poboru były zachowane i wykonane w odpowiedniej kolejności. Próbkę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz próbkę wody z kąpieliska pobrane zostały zgodnie z obowiązującą w tym zakresie metodyką pobierania wody. Pojemniki zostały oznaczone w sposób trwały, umożliwiający identyfikację próbki, a w protokole pobrania wpisano wszystkie wymagane informacje. Zgodnie z obowiązującymi przepisami sporządzone zostały także protokoły z kontroli.

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli urządzenia wodociągowego

Oceny dokonano uczestnicząc w kontroli i Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę stanu sanitarno-technicznego i sanitarno-porządkowego pomieszczeń oraz urządzeń ujęcia.

Pozwolenie wodnoprawne z dnia 23 grudnia 2010r. wydane przez Starostę Krośnieńskiego ważne jest do 01 grudnia 2030r.

Kontrola została przeprowadzona prawidłowo, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, tj.:

- przed kontrolą pracownicy zapoznali się z dostępną dokumentacją kontrolowanego obiektu;
- kontrolujący posiadali aktualne dokumenty – legitymacje służbowe, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli;
- przystępując do kontroli pracownicy PSSE przedstawili cel i zakres kontroli, okazali legitymacje służbowe;
- obecność w obiekcie udokumentowano dokonując wpisu do książki kontroli;
- w celu oceny stanu sanitarnego i porządkowego urządzenia wodociągowego w obecności przedstawiciela Gminy:
 - dokonano oględzin terenu ujęcia, studni oraz pomieszczenia SUW,
 - sprawdzono dokumentację: rejestr prac i awarii urządzeń wodociągowych, pozwolenie wodno-prawne, dokumentacja zdrowotna pracowników;
- wyniki kontroli udokumentowane zostały na prawidłowym formularzu kontroli.

W protokole kontroli znajdują się m.in. informacje dotyczące miejscowości zaopatrywanych w wodę, wydajności ujęcia, długości sieci wodociągowej i rodzaju materiałów konstrukcyjnych, zagospodarowania terenu ujęcia i jego zabezpieczenia, sposobu uzdatniania wody. W protokole zapisano także, iż woda z wodociągu w Przychowie nie jest dezynfekowana – stosuje się doraźną dezynfekcję w przypadku pogorszenia jakości mikrobiologicznej wody. Nie odnotowano jednak kiedy ostatnio wystąpiła taka sytuacja, jaki środek wykorzystywany jest do dezynfekcji, czy w przypadku zastosowania dezynfekcji wykonywany jest pomiar stężenia chloru i czy prowadzony jest rejestr pomiarów.

W protokole w części II.11 wymieniono dokumenty oceniane w trakcie kontroli, nie wskazano jednak informacji pozwalających na identyfikację tych dokumentów.

Ocena nadzoru nad jakością wody basenowej

Pod nadzorem PPIS w Krośnie Odrzańskim w 2017 r. znajdowały się 2 pływalnie: basen kąpielowy Gubin oraz basen kąpielowy „Dychów” (obiekt wyłączony z użytkowania w III kwartale 2017r.).

Kontrola realizacji zadań została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów basenu kąpielowego Gubin. Dokumentacja dotycząca obiektu gromadzona jest w teczkach pn.:

- „Basen Gubin”, w której gromadzone są sprawozdania z badań z kontroli wewnętrznej;
- „Harmonogramy kontroli wewnętrznej – pływalnie, indywidualne ujęcia 2017” oraz „Harmonogramy kontroli wewnętrznej – pływalnie, indywidualne ujęcia 2018” – w teczkach gromadzone są pisma z dołączonymi harmonogramami badań oraz zatwierdzenia PPIS w Krośnie Odrzańskim;
- „Kryta Pływalnia Gubin” – teuszka zawiera pisma zarządzającego pływalnią, sprawozdania z badań wykonywanych w ramach nadzoru sanitarnego, dokumentacja dotycząca postępowań administracyjnych (decyzje opłatowe, decyzje merytoryczne, meldunki) – teuszka zawiera dokumentację od 2014 roku;
- „Kryta Pływalnia II Armii Wojska Polskiego 5 Gubin” – w teuszce gromadzone są zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli sanitarnej z dołączonymi zwrotkami, protokoły z przeprowadzonych kontroli.

Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach zarządzający pływalnią w 2017 i 2018 roku przedstawił harmonogram pobierania próbek wody z pływalni, tj. pismem z dnia 12 grudnia 2016r., znak: MOS.6.62.12.2016 (data wpływu do PSSE: 12 grudnia 2016r. – przekazano pocztą elektroniczną) oraz pismem z dnia 04 grudnia 2017 r., znak: MOS.6.62.17.2017 (data wpływu do PSSE: 18 grudnia 2017 r. – przekazano pocztą tradycyjną). Powyższy harmonogramy zostały zatwierdzone przez PPIS w Krośnie Odrzańskim,

tj. pismem z dnia 3 lutego 2017r., znak: NS-HK-542-2-1/2017 oraz pismem z dnia 17 stycznia 2018 r., znak: NS-HK-542-2-1/2018.

Harmonogramy spełniają wymagania rozporządzenia w zakresie częstotliwości pobierania próbek do badań, punktów pobierania próbek oraz badanych parametrów. Właściciel wykonuje badania zgodnie z harmonogramem, sprawozdania z badań przekazuje razem z pismem pocztą tradycyjną (data wpływu na sprawozdaniach i piśmie przekazującym).

Na podstawie analizy sprawozdań z badań nie odnotowano przekroczeń badanych parametrów. Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia w sprawie jakości wody na pływalniach PPIS w Krośnie Odrzańskim w 2017 roku przekazał administratorowi zbiorczą roczną ocenę jakości wody, przed wydaniem której wykonał badania jakości wody.

W 2017r. PPIS w Krośnie Odrzańskim przeprowadził 2 kontrole sanitarne pływalni (protokół kontroli nr NS-HK-11/2017 z dnia 7 lutego 2017r. i protokół kontroli nr NS-HK-74/2017 z dnia 19 czerwca 2017r.) w zakresie oceny stanu sanitarno-technicznego hali basenu, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, wyposażenia w środki czystości i dezynfekcyjne, postępowania z odpadami oraz czystości bieżącej pomieszczeń – nie stwierdzono nieprawidłowości. Protokoły zawierają wyczerpujące informacje o kontrolowanym obiekcie, a ich treść jest przejrzysta.

PPIS w Krośnie Odrzańskim w dniu 25 czerwca 2018r. pobrał do badań próbki wody basenowej, przed wydaniem zbiorczej rocznej oceny jakości wody na pływalni. Przekazane przez Laboratorium PSSE w Zielonej Górze sprawozdanie z badań nr OL-LMiP-757-758/2018 z dnia 5 lipca 2018r. wykazało obecność bakterii *Legionella sp.* w próbce wody pobranej w natrysku w szatni męskiej w ilości $9,7 \times 10^2$. W związku z powyższym w dniu 5 lipca 2018r. PPIS wydał decyzję, znak: NS-HK-542-70-10/2018 z rygorem natychmiastowej wykonalności, w której stwierdził skażenie średnie instalacji wewnętrznej ciepłej wody bakteriami *Legionella sp.* W decyzji zobowiązano administratora m. in. do doprowadzenia jakości wody basenowej do wymagań rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach, poinformowania użytkowników pływalni o pogorszeniu jakości wody oraz poinformowania PPIS w Krośnie Odrzańskim o prowadzonych i podjętych działaniach naprawczych.

Decyzja została wydana m.in. w oparciu o art. 104, art. 108 §1 i art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, §3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, §2 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach. Decyzja została wysłana za potwierdzeniem odbioru do zarządzającego pływalnią oraz do wiadomości Burmistrza Gubina (dodatkowo pocztą elektroniczną).

Ponadto zgodnie z obowiązującą procedurą przekazano meldunek doraźny LPWIS (meldunek doraźny nr 10/2018 z dnia 5 lipca 2018r.).

W dniu 6 lipca 2018r. została przeprowadzona kontrola sanitarna (protokół kontroli nr NS-HK-78/2018), sprawdzająca realizację nakazów ujętych w decyzji. Ustalono, iż w holu głównym pływalni umieszczono komunikat o skażeniu średnim pałeczkami *Legionella sp.* instalacji wewnętrznej sieci ciepłej wody, podjęto działania naprawcze w postaci czyszczenia i dezynfekcji instalacji oraz przegrzaniu wody. W protokole brak informacji czy w obiekcie wdrożone są procedury mające na celu zapobieganie namnażaniu się bakterii *Legionella sp.* oraz czy przekazano administratorowi informacje jaka powinna być temperatura wody ciepłej, jakie działania zapobiegawcze powinien prowadzić oraz w jakich rejestrach powinny być odnotowywane te działania (m.in. rejestr pomiaru temperatury, rejestr dezynfekcji termicznej, rejestr czyszczenia i dezynfekcji wylewek).

Ocena nadzoru nad miejscami wykorzystywanymi do kąpieli

W 2017r. pod nadzorem PPIS w Krośnie Odrzańskim znajdowały się 2 miejsca wykorzystywane do kąpieli:

Kontrola realizacji zadań została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów miejsca wykorzystywanego do kąpieli nad Jeziorem Wapiennym, którego

organizatorem jest 1

Dokumentacja gromadzona jest w teczce pn. „Miejsce wykorzystywane do kąpieli, Jezioro Wapienne”, w której znajdują się: pisma organizatora, sprawozdania z badań, zawiadomienie o zamiarze kontroli, upoważnienie do kontroli, protokoły z kontroli, oceny jakości wody. W aktach sprawy znajduje się pismo organizatora z dnia 29 maja 2017r. (data wpływu do PSSE: 30 maja 2017r.) zgłaszające miejsce wykorzystywane do kąpieli od dnia 23.06.2017r. do dnia 03.09.2017r.

Kontrola sanitarna miejsca wykorzystywanego do kąpieli zaplanowana i wykonana została w trakcie trwania sezonu kąpielowego wraz z kontrolą (protokół kontroli z dnia 16 sierpnia 2017 r., nr NS-HK-91/2017). Zakres kontroli dotyczył oceny stanu sanitarnego miejsca wykorzystywanego do kąpieli oraz stanu sanitarno-technicznego pomieszczeń Ośrodka Wypoczynkowego „Anapausis” wraz z kontrolą indywidualnego ujęcia wody, należącego do ww. Ośrodka (studnia z terenem przyległym i pomieszczenie hydroforni) – nie stwierdzono nieprawidłowości.

W ramach kontroli wewnętrznej w 2017 roku pobrano 2 próbki do badań oraz dokonano oceny wizualnej (przed sezonem kąpielowym i w trakcie trwania sezonu). Na podstawie przekazanych przez organizatora sprawozdań z badań PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał 2 oceny bieżące:

- bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 22 czerwca 2017 r., znak: NS-HK-542/kp-2-3/2017,
- bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 20 lipca 2017 r., znak: NS-HK-542/kp-2-5/2017.

Organizator bezzwłocznie przekazywał sprawozdania z badań PPIS w Krośnie Odrzańskim, a oceny dotyczące jakości wody wydawane przez PPIS każdorazowo przekazywane były do organizatora pocztą tradycyjną (bez potwierdzenia odbioru). Brak informacji dotyczących informowania władz samorządowych o wydanych ocenach. W trakcie trwania sezonu kąpielowego PPIS w Krośnie Odrzańskim wydaje komunikaty dotyczące jakości wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli, które zamieszczane są na stronie internetowej Stacji.

W 2018 roku, mając na względzie zmiany w ustawie Prawo wodne, Wójt Gminy Bytnica pismem z dnia 24 maja 2018 r., znak: RR.6211.1.2018 (data wpływu do PSSE: 30 maja 2018r.) wystąpił do PPIS w Krośnie Odrzańskim o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli (1) nad jeziorem Wapiennym. Do projektu uchwały dołączono uzasadnienie oraz pozostałe dokumenty załączone do wniosku przez organizatora.

Z załączonych w teczce dokumentów wynika, iż organizator wystąpił z wnioskiem o utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli do Urzędu Gminy Bytnica w dniu 13 kwietnia 2018 r. We wniosku organizator podał następujące informacje:

- nazwę oraz adres organizatora;
- nazwę i adres miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli oraz opis granicy miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na aktualnej mapie topograficznej;
- długości linii brzegowej miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli;
- przewidywaną maksymalną liczbę osób korzystających dziennie z miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli;
- termin otwarcia (01.07.2018r.) i zamknięcia (31.07.2018r.) miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli;
- terminy poboru próbek wody (przed otwarciem – 15.06.2018r. oraz w trakcie funkcjonowania – 09.07.2018r.);
- opis infrastruktury miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli, w tym urządzeń sanitarnych;

- wskazano sposób gospodarki odpadami;
- uzasadnienie braku potrzeby utworzenia kąpieliska.

Ponadto do wniosku załączono pisma Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo z dnia 13.04.2018r.) oraz Nadleśnictwa Bytnica (pismo z dnia 06.12.2017r.) wyrażające zgodę na utworzenie ww. miejsca.

PPIS w Krośnie Odrzańskim pismem z dnia 5 czerwca 2018 r., znak: NS-HK-542/kp-2-2/2018, powołując się na art. 39 ust. 7 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt uchwały wraz z załącznikami.

Z analizowanych akt sprawy wynika, iż Wójt Gminy Bytnica pismem z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: RR.6211.1.2018 (data wpływu do PSSE: 20.06.2018r.) ponownie wystąpił do PPIS w Krośnie Odrzańskim o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii nad jeziorem Wapiennym przy Ośrodku Wypoczynkowym „Anapausis” w Gryżynie. Wniosek organizatora dotyczył tego samego miejsca, jedynie termin otwarcia i zamknięcia dotyczył miesiąca sierpnia 2018r.

PPIS w Krośnie Odrzańskim pismem z dnia 20 czerwca 2018 r., znak: NS-HK-542/kp-2-4/2018, powołując się na art. 39 ust. 7 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017r. zaopiniował negatywnie przedstawiony projekt uchwały wraz z załącznikami. W uzasadnieniu wskazano, iż zgłoszono już wcześniej miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii, podając termin otwarcia na dzień 01.07.2018r. oraz zamknięcia na dzień 31.07.2018r. PPIS w Krośnie Odrzańskim powołując się na art. 39 ust. 1 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. wskazał, iż miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpielii ma być czynne przez 30 dni w miesiącu lipcu 2018 r., dlatego mając na uwadze cytowany przepis nie widzi możliwości, aby funkcjonowało również w miesiącu sierpniu 2018r.

W ramach kontroli wewnętrznej w 2018 roku do dnia kontroli, tj. 11 lipca 2018 r. pobrano 1 próbkę do badań oraz dokonano oceny wizualnej (przed sezonem kąpielowym) na podstawie, której PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał 1 ocenę bieżącą jakości wody w kąpielisku z dnia 29 czerwca 2018 r., znak: NS-HK-542/kp-2-6/2018. Ocenę przekazano pocztą tradycyjną (bez potwierdzenia odbioru), dodatkowo poinformowano władze samorządowe o wydanej ocenie.

Kontrola sanitarna miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii zaplanowana została w trakcie trwania sezonu kąpielowego wraz z kontrolą Ośrodka Wypoczynkowego „Anapausis” – w miesiącu lipcu 2018r.

Ocena nadzoru nad kąpieliskami

Pod nadzorem PPIS w Krośnie Odrzańskim w 2017r. znajdowało się 1 kąpielisko, tj.: *Kąpielisko strzeżone w miejscowości Łochowice nad Jeziorem Glibiel*. W 2018r. liczba nadzorowanych kąpielisk zwiększyła się o jedno – *Kąpielisko Kompleks Wypoczynkowy w Dąbiu*.

Prawidłowość postępowania w przypadku kąpielisk oceniono na podstawie kąpieliska pn. „Kąpielisko strzeżone w miejscowości Łochowice nad Jeziorem Glibiel”, którego organizatorem jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krośnie Odrzańskim. Dokumenty dotyczące kąpieliska gromadzone są w teczce pn. „*Kąpielisko Jezioro Glibiel Łochowice*”, w której znajduje się pełna dokumentacja, tj. protokoły z kontroli, dokumentacja dotycząca kąpieliska, wyniki badań, sprawozdania z badań, protokoły pobrania próbek, wszystkie wydane oceny jakości wody oraz korespondencja z organizatorem kąpieliska. Kontrola sanitarna kąpieliska została zaplanowana i wykonana przed sezonem (protokół kontroli nr NS-HK-82/2017 z dnia 28 czerwca 2017r.). PPIS w ramach kontroli urzędowej w 2017 roku pobrał 1 próbkę wody z kąpieliska przed rozpoczęciem sezonu (kontrola urzędowa), natomiast organizator wykonał 4 badania w trakcie trwania sezonu kąpielowego w ramach kontroli wewnętrznej. Na podstawie wyników badania wody wydano 5 ocen bieżących, ocenę sezonową na koniec sezonu kąpielowego oraz ocenę czteroletnią:

- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 29 czerwca 2017r., znak: NS-HK-542-kp-1-6/2017,
- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 14 lipca 2017r., znak: NS-HK-542-kp-1-9/2017,
- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 27 lipca 2017r., znak: NS-HK-542/kp-1-11/2017,
- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 11 sierpnia 2017r., znak: NS-HK-542/kp-1-12/2017,

- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 25 sierpnia 2017r., znak: NS-HK-542/kp-1-15/2017,
- Ocena sezonowa z dnia 13 września 2017r., znak: NS-HK-542/kp-1-16/2017,
- Ocena czteroletnia z dnia 13 września 2017r., znak: NS-HK-542/kp-1-17/2017.

Sprawozdania z badań wykonywanych w ramach kontroli wewnętrznej przekazywane były na bieżąco PPIS w Krośnie Odrzańskim (bezpośrednio przez Laboratorium wykonujące badania za zgodą organizatora). Według oświadczenia pracownika współpraca z organizatorem przebiegała bezproblemowo. Organizator wykonywał badania w Laboratorium Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Zielonej Górze. Oceny bieżące wydawane były niezwłocznie po otrzymaniu sprawozdania z badań, a następnie przekazywane do organizatora (poczta tradycyjna, bez potwierdzenia odbioru), natomiast nie były przekazywane do władz samorządowych, co jest niezgodne z ustawą Prawo wodne (art. 34e obowiązującej wówczas ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne - aktualnie art. 41). Ocena sezonowa została przekazana do wiadomości Burmistrzowi Krośna Odrzańskiego pocztą tradycyjną, bez potwierdzenia odbioru. Dodatkowo na stronie Stacji publikowane były komunikaty dotyczące jakości wody w kąpieliskach. W dokumentacji znajduje się także projekt uchwały do zaopiniowania i kopia wniosku o umieszczenie w wykazie kąpielisk, przekazane przez organizatora przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego. PPIS w Krośnie Odrzańskim pozytywnie zaopiniował ww. projekt uchwały. W czasie trwania sezonu kąpielowego dane na temat kąpieliska systematycznie nanoszone były w Serwisie kąpieliskowym.

W 2018r. do dnia kontroli, tj. 11 lipca 2018r. PPIS w Krośnie Odrzańskim wykonał kontrolę sanitarną kąpieliska przed sezonem (protokół kontroli NS-HK-52/2018 z dnia 05 czerwca 2018r.), pobrał do badań próbkę w ramach kontroli urzędowej oraz jedną w ramach kontroli wewnętrznej. Została wydana bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku (NS-HK-542-kp-1-8/2018 z dnia 28 czerwca 2018r.), która została wysłana do organizatora pocztą tradycyjną, bez potwierdzenia odbioru.

Działania edukacyjne dot. organizowania kąpielisk

PPIS w Krośnie Odrzańskim w 2017 roku w ramach działań edukacyjnych dot. organizowania kąpielisk wystosował pismo do wszystkich organizatorów miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel. W przedmiotowym piśmie poinformował o zmianie przepisów ustawy Prawo wodne oraz przedstawił proces tworzenia kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel w świetle nowych przepisów.

Ocena dokumentacji w zakresie prowadzenia kontroli obiektu użyteczności publicznej

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie losowo wybranej dokumentacji nadzorowanych obiektów użyteczności publicznej:

Na podstawie analizy ww. protokołów kontroli ustalono, iż:

- kontrola była przeprowadzona przez osoby upoważnione w oparciu o jednorazowe upoważnienie do kontroli, które zawierało m.in. właściwie przywołaną podstawę prawną przeprowadzenia kontroli, tj. ustawę z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej i art. 48 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców, dane kontrolujących, oznaczenie przedsiębiorcy objętego kontrolą, zakres przedmiotowy kontroli, przewidywany okres kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy;

- zgodnie z obowiązującymi przepisami prawidłowo zawiadomiono strony o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 48, ust 1 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646) – zawiadomienia zawierają informację dotyczącą zakresu kontroli;
- protokoły kontroli sporządzone zostały na obowiązujących drukach, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – zawierają informacje o kontrolowanych obiektach, zakresie kontroli, dokumentach ocenianych w trakcie kontroli, wpisie do książki kontroli oraz zostały podpisane przez osoby kontrolujące i kontrolowanego.

Protokoły zawierają wyczerpujące informacje, pozwalające na ocenę, czy usługi świadczone są w sposób zapewniający bezpieczeństwo zdrowotne klientów. W protokołach kontroli znajdują się informacje dotyczące m.in.:

- zakresu świadczonych usług;
- warunków ogólnobudowlanych, stanu sanitarno-higienicznego, porządkowego oraz technicznego pomieszczeń i sprzętu, dostępności sanitariatów, sposobu postępowania z odpadami medycznymi i komunalnymi, wyposażenia zakładu, tj. sprzętu kosmetycznego, narzędzi i materiałów wykorzystywanych podczas świadczenia usług, preparatów do przeprowadzania procesów dezynfekcji, sposobu postępowania z bielizną, zasad przestrzegania zakazu palenia tytoniu.

Ponadto stwierdzono, iż w protokołach:

- opisany jest sposób postępowania z drobnym sprzętem i narzędziami stosowanymi w zależności od wykonywanej usługi, tj. podano informacje dotyczące sprzętu sterylnego ze szczególnym uwzględnieniem kontroli procesów sterylizacji, pakowania i przechowywania drobnego sprzętu i narzędzi, co umożliwi ocenę, czy sprzęt stosowany podczas zabiegu jest bezpieczny;
- zawarte są informacje o przeprowadzaniu procesów dezynfekcji drobnych narzędzi używanych w zakładach, np.: cążek, pęset – opisano sposób przeprowadzenia dezynfekcji, preparaty dezynfekcyjne oraz sprzęt wykorzystywany do wykonania ww. procedury;
- uzupełniono informacje dotyczące wyposażenia zakładów w umywalki z bieżącą ciepłą i zimną wodą oraz w preparat do dezynfekcji rąk;
- obowiązujące w zakładach procedury zapewniające ochronę przed zakażeniami i chorobami zakaźnymi były weryfikowane pod kątem ich prawidłowości i dostosowania do zakresu świadczonych usług.

Ocena sposobu prowadzenia postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w kontrolowanym obiekcie.

W 2017 roku wydano 8 decyzji administracyjnych w związku z nieprawidłowościami w zakresie stanu sanitarno-technicznego kontrolowanych obiektów, w 2018 roku do dnia kontroli wydano 5 decyzji w ww. zakresie.

Oceny postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dokonano na podstawie losowo wybranej dokumentacji nadzorowanego obiektu użyteczności publicznej,

Z analizy dokumentacji wynika, iż:

- kontrola przeprowadzona była przez osoby upoważnione, w oparciu o stałe upoważnienia do kontroli;
- protokół kontroli nr NS-HK-81/2017 z dnia 28 czerwca 2017r. sporządzony został na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – protokół został podpisany przez osoby kontrolujące oraz kontrolowanego – według oświadczenia pracowników PSSE na prośbę kontrolowanego protokół został odebrany w dniu 03 lipca 2017r. w siedzibie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim;
- w protokole kontroli znajdują się informacje dotyczące m. in.: infrastruktury sportowej, zaplecza obiektu, sanitariatów i szatni dla klientów ośrodka, zaopatrzenia w wodę, gospodarki odpadami komunalnymi;
- nieprawidłowości wskazane w protokole dotyczą ubytków płytek, tynku, zacieków na ścianach i podłodze w szatniach oraz pomieszczeniu natrysków, co uniemożliwia zapewnienie właściwego stanu czystości;

- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami prawidłowo wskazano przepisy prawne, które zostały naruszone, tj. art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi;
- zawiadomieniem z dnia 11 lipca 2017r. znak: NS-HK-545-IV-1/2017 wszczęto postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami oraz zawiadomieniem z dnia 11 lipca 2017r. znak: NS-HK-545-IV-2/2017 zakończono postępowanie dowodowe (wysłano w dniu 12 lipca 2017r. za potwierdzeniem odbioru, odebrano 12 lipca 2017r.);
- po upływie wskazanego w zawiadomieniu terminu do zapoznania się z aktami sprawy na podstawie art. 27 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 Kpa, art. 61 ustawy Prawo budowlane, art. 22 ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi wydano decyzję merytoryczną nr NS-HK-545-IV-3/2017 z dnia 27 lipca 2017r. nakazującą wykonanie obowiązku doprowadzenia do należytego stanu sanitarno-technicznego ścian, sufitu i podłogi w pomieszczeniu natrysków oraz szatniach – (wysłano 27 lipca 2017r. za potwierdzeniem odbioru – odebrano 28 lipca 2017r.);
- łącznie z decyzją merytoryczną wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia opłaty znak: NS-HK-545-IV-4/2017 oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego znak: NS-HK-545-IV-5/2017 (wysłano 27 lipca 2017r. za potwierdzeniem odbioru – odebrano 28 lipca 2017r.);
- wydano decyzję opłatową nr NS-HK-21/2017 w dniu 16 sierpnia 2017r. zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 Kpa z dnia 14 czerwca 1960r. i § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 05 marca 2010r. w sprawie sposobu ustalania opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
- z prowadzonego postępowania administracyjnego sporządzono metrykę sprawy.

W uzasadnieniu decyzji merytorycznej zawarto umotywowaną ocenę stanu faktycznego w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Natomiast w uzasadnieniu decyzji opłatowej szczegółowo wskazano, jakie koszty składają się na opłatę za czynności kontrolne, a w aktach sprawy znajduje się kalkulacja wewnętrzna kosztów za czynności kontrolne w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego, sporządzona na podstawie Zarządzenia nr 4/2017 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim z dnia 06 kwietnia 2017r.

W aktach sprawy znajduje się protokół nr NS-HK-110/2017 z dnia 27 października 2017r. z kontroli sprawdzającej, w którym stwierdzono, iż wszystkie obowiązki nałożone decyzją nr NS-HK-545-IV-3/2017 z dnia 27 lipca 2017r. zostały wykonane.

Ocena nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi

PPIS w Krośnie Odrzańskim w ramach sprawowania nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi wydaje decyzje zezwalające na przeprowadzenie ekshumacji. Według oświadczenia pracowników Sekcji przedstawiciele PPIS uczestniczą w ekshumacjach przeprowadzanych do 5 lat od pochówku. W 2017r. wydano 108 decyzji, przeprowadzono 2 kontrole ekshumacji, natomiast w 2018r. do dnia kontroli wydano 29 decyzji w sprawie ekshumacji.

Oceny sposobu postępowania w przypadku ekshumacji dokonano na podstawie analizy dokumentacji w sprawie

W aktach sprawy znajduje się wniosek o wydanie zezwolenia na ekshumację zwłok/szczątków wraz z załącznikiem: oświadczeniem pozostałych członków rodziny, wyrażających zgodę na przeprowadzenie ekshumacji – w oświadczeniu osoby te upoważniają wnioskodawcę do czynności administracyjnych.

We wniosku o ekshumację znajdują się wszystkie niezbędne informacje, w tym stopień pokrewieństwa, nazwa zakładu przeprowadzającego ekshumację, miejsce ponownego pochówku. Termin przeprowadzenia czynności wskazany jest w decyzji.

W aktach sprawy znajduje się także zawiadomienie o wszczęciu i zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa. Następnie na podstawie obowiązujących przepisów, tj. ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, wydana

została decyzja zezwalająca na ekshumację zgodnie z wnioskiem. W decyzji wskazane są warunki przeprowadzenia ekshumacji m.in. na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi. Decyzję otrzymuje wnioskodawca oraz do wiadomości Urząd Miasta w Gubinie.

Jeżeli pochówek dokonywany jest 60 km od miejsca ekshumacji wskazanej osoby, wnioskodawca składa dodatkowo wniosek o wyrażenie zgody na przewóz zwłok lub szczątków zmarłego. Wniosek zawiera m.in. określenie środka transportu, którym przewiezione będą zwłoki lub szczątki ludzkie (nazwa firmy transportującej, nr rejestracyjny i marka pojazdu).

Na wniosek Starosty Krośnieńskiego wydawane są także opinie w drodze postanowienia w sprawie sprowadzania zwłok z zagranicy (207 rok – 15, 2018)

Ocena sposobu rozpatrywania skarg, wniosków i interwencji.

W 2017 roku przyjęto 9 interwencji, 5 zostało przekazanych wg właściwości, a 4 rozpatrzono we własnym zakresie, w tym 2 okazały się bezzasadne. Wśród zasadnych interwencji jedna dotyczyła stanu sanitarno-technicznego budynków mieszkalnych i posesji oraz stanu sanitarnego otoczenia, natomiast druga gospodarki nieczystościami płynnymi.

W 2018 roku do dnia kontroli, tj. 04 lipca przyjęto 5 interwencji dotyczących m. in. niewłaściwego stanu sanitarnego w zakładzie fryzjerskim, nieczystości ciekłych, odpadów komunalnych, stanu sanitarno-porządkowego obiektu.

Na podstawie losowo sprawdzanej dokumentacji stwierdzono, iż działania w związku z rozpatrywaniem wniosków o interwencje, podejmowane były bez zbędnej zwłoki, a pisma w których udzielano odpowiedzi informowały wnioskodawcę o sposobie załatwienia i przebiegu sprawy. Wnioski niebędące w kompetencji PIS przekazywano według właściwości do odpowiednich organów. Czynności takie jak przeprowadzone kontrole czy oględziny, zostały udokumentowane w postaci protokołów lub karty sprawy. Interwencje rozpatrywane były terminowo. Prowadzony jest wewnętrzny rejestr interwencji i skarg.

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie rozpatrzenia sprawy w związku z pismem interwencyjnym z dnia 10 kwietnia 2018r. (data wpływu: 12 kwietnia 2018r.), dotyczącym przetrzymywania kota w zakładzie fryzjerskim oraz braku czystości i dezynfekcji narzędzi w ww. zakładzie. Pracownicy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej przeprowadzili kontrolę w dniu 18 kwietnia 2018r. w obecności właściciela zakładu. Protokół sporządzony został na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego, odebrany i podpisany przez upoważnioną osobę w dniu kontroli. Kontrola potwierdziła zarzuty zgłoszone w interwencji i wykazała nieprawidłowości (zły stan sanitarno-porządkowy, brudne narzędzia, brak zapasu narzędzi czystych, brak środka do dezynfekcji rąk oraz do mycia rąk przy stanowisku do mycia i dezynfekcji rąk, obecność legowiska kota na blacie szafki przy stanowisku fryzjerskim). Kontrolowaną ukarano mandatem karnym. Kontrola sprawdzająca przeprowadzona w dniu 25 kwietnia 2018r. wykazała usunięcie nieprawidłowości – protokół nr NS-HK-36/2018 z dnia 25 kwietnia 2018r. W toku prowadzonego postępowania wydano także decyzję opłatową, tj.:

- wszczęto postępowanie administracyjne dotyczące ustalenia opłaty wysyłając łącznie zawiadomienie o wszczęciu postępowania dowodowego znak: NS-HK-545-II-F-34-1/2018 z dnia 26 kwietnia 2018r. oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania znak: NS-HK-545-II-F-34-2/2018 (za potwierdzeniem odbioru, odebrano w dniu 30 kwietnia 2018r.);
- wydano decyzję opłatową nr NS-HK-15/2018 z dnia 11 maja 2018r. zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 i art. 127a Kpa i § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 05 marca 2010r. w sprawie sposobu ustalania opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej – w uzasadnieniu wskazano, jakie koszty składają się na opłatę za czynności kontrolne, kalkulacja wewnętrzna kosztów za czynności kontrolne

w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego, sporządzona na podstawie Zarządzenia nr 4/2017 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim z dnia 06 kwietnia 2017r.

Ocena wykonania zaleceń z kontroli przeprowadzonej w dniu 27 kwietnia 2017r. (Wystąpienie pokontrolne z dnia 14 czerwca 2017r., HK.1611.6.2017)

1. W protokołach kontroli zakładów świadczących usługi kosmetyczne należy zawierać pełną i szczegółową informację dotyczącą:
 - procesów sterylizacji oraz sprzętu wykorzystywanego do zabiegów,
 - wyposażenia stanowiska do mycia i dezynfekcji rąk,
 - procedur zapewniających ochronę przed zakażeniami i chorobami zakaźnymi pod kątem ich prawidłowości i dostosowania do zakresu świadczonych usług, a także postępowania w zakładzie zgodnie z ich zapisami, a zgodnie z art. 16 ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi osoby inne niż udzielające świadczeń zdrowotnych podejmujące czynności, w trakcie których dochodzi do naruszenia ciągłości tkanek ludzkich, są obowiązane do stosowania procedur zapewniających ochronę przed zakażeniami oraz chorobami zakaźnymi, pozwalających na pełną ocenę, iż zakład świadczy usługi we właściwych warunkach sanitarno-higienicznych i w sposób bezpieczny dla klienta.
2. Uzasadnienia decyzji administracyjnych powinny w pełni spełniać wymagania określone w Kpa, tzn. zawierać umotywowaną ocenę stanu faktycznego w świetle obowiązującego prawa, oraz wskazywać, jaki zachodzi związek między tą oceną, a treścią rozstrzygnięcia.

Na podstawie ocenianych podczas kontroli i opisanych w niniejszym wystąpieniu spraw stwierdzono wykonanie ww. zaleceń.

Zadania realizowane są zgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., według przyjętego rocznego harmonogramu. Ewidencja nadzorowanych obiektów jest uaktualniana i prowadzona prawidłowo.

W harmonogramach kontroli na rok 2017 i 2018 prawidłowo zaplanowano kontrole, zgodnie z wytycznymi według stopnia ryzyka charakteryzującego poszczególne obiekty. Harmonogram kontroli realizowany jest na bieżąco.

W ramach nadzoru nad jakością wody PPIS współpracuje z przedsiębiorstwami wodociągowymi. Harmonogramy pobierania próbek wody zostały uzgodnione z PPIS, przedsiębiorstwa przekazują sprawozdania z badań realizowanych w ramach kontroli wewnętrznej. Nie wydawano okresowych ocen jakości wody na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia, wydawane są oceny obszarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Sposób pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych oceniono jako poprawny. Protokół z pobrania wody sporządzony został prawidłowo. Należy jednak egzekwować od administratorów właściwe przygotowanie punktu pobierania wody (możliwość ustabilizowania strumienia wody).

W zatwierdzonych harmonogramach wątpliwości budzi pobieranie próbek wody do badań w ramach monitoringu grupy B w stacjach uzdatniania wody, co wymaga ponownej analizy i ustaleń z administratorami wodociągów.

Postępowanie w przypadku stwierdzenia przekroczeń parametrów mikrobiologicznych i fizykochemicznych należy ocenić jako prawidłowe, zgodne rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W analizowanych aktach brak jednak planów działań naprawczych administratorów zaakceptowanych przez właściwego wójta/burmistrza/prezydenta. Po przeprowadzeniu działań naprawczych PPIS wykonuje badania jakości wody o przeprowadzeniu badania wody w ramach nadzoru sanitarnego po zakończeniu działań naprawczych, zgodnie § 20 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia.

W protokołach kontroli urządzeń wodociągowych brak informacji czy administrator wodociągu w okresie prowadzenia dezynfekcji wody i po jej zakończeniu kontroluje i odnotowuje stężenie chloru. Ponadto w części II.11 wymieniane są dokumenty oceniane w trakcie kontroli, nie wskazuje się jednak informacji pozwalających na identyfikację tych dokumentów.

Postępowanie w związku z przekroczeniem w badanych próbkach ciepłej wody bakterii *Legionella sp.* należy ocenić jako prawidłowe. W protokole kontroli w związku z obecnością bakterii *Legionella sp.* w sieci ciepłej wody brak informacji, czy poinstruowano administratora jaka powinna być temperatura wody ciepłej, jakie działania zapobiegawcze powinien prowadzić oraz w jakich rejestrach powinny być odnotowywane te działania (m.in. rejestr pomiaru temperatury, rejestr dezynfekcji termicznej, rejestr czyszczenia i dezynfekcji wylewek).

W zakresie nadzoru nad kąpieliskami i miejscami wykorzystywanymi do kąpieli oraz jakością wody działania podejmowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami, za wyjątkiem obowiązku przekazywania bieżących ocen jakości wody władzom samorządowym.

Nadzór nad pływalniami należy ocenić jako prawidłowy – analizowany harmonogram badań spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach w zakresie częstotliwości i badanych parametrów.

Nadzór nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi należy uznać za prawidłowy, zezwolenia wydawane są w oparciu o aktualne przepisy prawa.

Na podstawie ocenionej dokumentacji kontroli obiektów użyteczności publicznej stwierdzono, że przedsiębiorców zawiadamia się o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Pracownicy posiadają doraźne upoważnienia, kontrole wykonywane są w zespołach dwuosobowych. Z kontroli sporządzany jest protokół na obowiązującym druku. Protokoły są wyczerpujące, a przepisy których naruszenie stwierdzano podczas kontroli podawane są precyzyjnie. Postępowania administracyjne w związku ze stwierdzanymi podczas kontroli nieprawidłowościami, na podstawie losowo wybranej dokumentacji, prowadzone były prawidłowo. W aktach spraw znajdują się zawiadomienia o wszczęciu postępowania, zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego oraz decyzje administracyjne merytoryczne i opłatowe. Dokumenty dostarczane są za potwierdzeniem odbioru. W aktach spraw znajdują się metryki spraw. Zapisy dotyczące obowiązków w decyzjach merytorycznych są precyzyjne.

W przypadku zgłaszanych do PSSE wniosków o interwencję, działania podejmowane są bez zbędnej zwłoki w oparciu o obowiązujące przepisy, a osoby zgłaszające w każdym przypadku informowane są o przebiegu i sposobie rozpatrzenia sprawy.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W zakresie nadzoru nad jakością wody:

- Nie wydawano okresowych ocen jakości wody zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
- Punkt pobierania próbek wody uniemożliwił ustabilizowanie strumienia wody, co mogło negatywnie wpłynąć na prawidłowe pobranie próbki wody do badań.
- Punkty pobierania próbek do badań w ramach kontroli wewnętrznej (monitoring parametrów grupy B) w niektórych zatwierdzonych przez PPIS harmonogramach obejmują wodę podawaną do sieci na Stacjach Uzdatniania Wody, co rodzi wątpliwości co do właściwej wewnętrznej kontroli jakości wody prowadzonej przez przedsiębiorstwa i wymaga ponownej analizy.
- W protokołach kontroli urządzeń wodociągowych brak informacji o monitoringu poziomu chloru w przypadku prowadzenia dezynfekcji wody, nie wskazuje się także informacji pozwalających na identyfikację ocenianych podczas kontroli dokumentów. Nie pozwala to na uzyskanie szczegółowych informacji o kontrolowanym obiekcie.
- W przypadku stwierdzenia przekroczeń badanych parametrów jakości wody, pomimo iż w decyzjach zobowiązywano administratorów do przedstawienia zaakceptowanego przez wójta/burmistrza/prezydenta planu działań naprawczych, obowiązek ten nie był wyegzekwowany.
- W protokole kontroli w związku z obecnością bakterii *Legionella sp.* w sieci ciepłej wody brak informacji, czy obiekt posiada właściwe procedury postępowania oraz czy poinstruowano administratora jaka powinna

być temperatura wody ciepłej, jakie działania zapobiegawcze powinien prowadzić oraz w jakich rejestrach powinny być odnotowywane te działania (m.in. rejestr pomiaru temperatury, rejestr dezynfekcji termicznej, rejestr czyszczenia i dezynfekcji wylewek), co uniemożliwia ocenę, czy podejmowane przez administratora działania będą właściwe.

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

W zakresie nadzoru nad jakością wody:

- Należy wydawać okresowe oceny jakości wody w oparciu o § 22 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294).
- Należy wyegzekwować od administratorów wodociągów właściwe przygotowanie punktów pobierania próbek wody do badań tak, aby umożliwiały ustabilizowanie strumienia wody.
- Należy przeanalizować i ponownie uzgodnić z administratorami wodociągów punkty pobierania próbek wody do badań – szczególnie w odniesieniu do monitoringu parametrów grupy B.
- W protokołach kontroli obiektów wodociągowych należy zamieszczać dokładne informacje o kontrolowanym obiekcie m.in. o monitoringu poziomu chloru w przypadku prowadzenia dezynfekcji wody oraz wskazywać informacje pozwalające na identyfikację ocenianych podczas kontroli dokumentów.
- Należy egzekwować od administratorów wodociągów przedstawianie zaakceptowanego przez wójta/burmistrza/prezydenta planu działań naprawczych w przypadku stwierdzenia przekroczeń badanych parametrów jakości wody zgodnie z § 21 ust. 9 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294).
- Kontrole należy zawsze wykonywać i dokumentować w sposób nie budzący wątpliwości, iż dokonano właściwej i rzetelnej oceny stanu faktycznego, m.in. w przypadku kontroli w związku z obecnością bakterii *Legionella sp.* w sieci ciepłej wody protokoły powinny zawierać informacje, czy obiekt posiada właściwe procedury postępowania, czy poinstruowano administratora jaka powinna być temperatura wody ciepłej, jakie działania zapobiegawcze powinien prowadzić oraz w jakich rejestrach powinny być odnotowywane te działania (m.in. rejestr pomiaru temperatury, rejestr dezynfekcji termicznej, rejestr czyszczenia i dezynfekcji wylewek).

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31 października 2018r.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Krośnie Odrzańskim drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

KIEROWNIK
ODDZIAŁU FICGEM KOMUNALNEJ

mgr Agnieszka Woźniczka, 09. 2018r.

(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli) Jolanta Musiała

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.

lek. med. Daria Kanaszczuk
(data, podpis i pieczęć LPWIS) epidemiolog