


LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
 INSPEKTOR SANITARNY
 ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
 66-400 Gorzów Wlkp.
 tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52
 (1)

Gorzów Wlkp.,  lipca 2018r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

HK.1611.2.2018

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W MIĘDZYRZECZU

1. Data rozpoczęcia kontroli: 05 kwietnia 2018r.

Data zakończenia kontroli: 16 kwietnia 2018r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Komunalnej

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.8.2018 z dnia 03 kwietnia 2018r.:

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Międzyrzeczu:

4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

Nadzór nad warunkami higieny środowiska:

- organizacja pracy sekcji higieny komunalnej, realizacja planu pracy, ewidencja placówek, dokumentowanie prowadzonych działań kontrolnych, prawidłowość prowadzonego postępowania administracyjnego,
- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli urzędzenia wodociągowego,
- nadzór nad jakością wody do spożycia, wody na pływalniach oraz wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli w okresie od 01.01.2017r. (współpraca z przedsiębiorstwa wodociągowymi, wydawanie ocen o jakości wody, postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów, ocena prawidłowości pobierania próbek wody do badań),
- nadzór nad obiektami użyteczności publicznej na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w okresie od 01.01.2017r.,
- nadzór nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi w okresie od 01.01.2017r.,
- rozpatrywanie skarg, wniosków i interwencji w okresie od 01.01.2017r.
- ocena realizacji zaleceń ujętych w: Sprawozdaniu z kontroli z dnia 10 sierpnia 2016r. oraz w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 22 grudnia 2017r.

5. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny*~~/ pion laboratoryjny*:

- w obszarze higieny komunalnej

Obsada kadrowa w Sekcji Higieny Komunalnej

W Sekcji Higieny Komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu zatrudnione są 4 osoby – zgodnie z poniższą tabelą.

Według informacji przekazanych przez kierownika Sekcji ustalony jest podział pracy, tj.

zajmują się przede wszystkim zagadnieniami związanymi z nadzorem nad jakością wody do spożycia, wody w kąpieliskach i pływalniach, natomiast nadzorem nad obiektami użyteczności publicznej i ekshumacjami. Wszyscy pracownicy uczestniczą w sporządzaniu harmonogramu kontroli, rozpatrywaniu interwencji, sporządzaniu informacji zbiorczych i sprawozdań oraz wykonują prace administracyjne, każdy w zakresie prowadzonej sprawy. Pracownicy są przygotowani do pełnienia zastępstwa w przypadku nieobecności drugiej osoby.

W Sekcji prowadzone są rejestry (wszyscy pracownicy upoważnieni są do dokonywania wpisów w rejestrach), m.in.: rejestr decyzji administracyjnych merytorycznych, rejestr decyzji opłatowych, rejestr obiektów użyteczności publicznej, rejestr protokołów kontroli sanitarnych, rejestr mandatów, rejestr wewnętrznych pism interwencyjnych.

Ewidencja nadzorowanych obiektów, planowanie kontroli oraz realizacja zadań (w tym kontroli) ujętych w rocznym planie pracy

Ewidencja nadzorowanych obiektów prowadzona jest w formie papierowej i elektronicznej, na bieżąco uzupełniana i aktualizowana.

Według stanu na dzień kontroli pod nadzorem znajdowały się 264 obiekty, w tym 103 obiekty wysokiego ryzyka, 58 średniego ryzyka oraz 103 niskiego.

W Planie zasadniczych przedsięwzięć na rok 2018 uwzględniono i realizowano wytyczne Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., także w zakresie zaleceń dotyczących planowania kontroli nadzorowanych obiektów. Realizacja zadań jest na bieżąco odnotowywana w planie pracy oraz w harmonogramie kontroli.

W zakresie planowania i realizacji kontroli obiektów ocenie poddano harmonogram kontroli za 2017 rok oraz harmonogram na rok 2018r.

W planie kontroli na rok 2017 ujęto 171 kontrole, w tym 100% obiektów wysokiego ryzyka, 57% średniego oraz 42% niskiego ryzyka – wg stanu obiektów w ewidencji na dzień planowania. Wykonano 94% zaplanowanych kontroli, w tym 96% kontroli obiektów wysokiego ryzyka, 97% średniego ryzyka oraz 95% niskiego ryzyka. Według wyjaśnień pracowników kontrole, które nie zostały wykonane dotyczą obiektów zlikwidowanych (przede wszystkim zakładów kosmetycznych i fryzjerskich).

W harmonogramie kontroli na rok 2018 ujęto 183 kontrole, w tym 100% obiektów wysokiego ryzyka, 50% średniego oraz 52% obiektów niskiego ryzyka. Według wyjaśnień kierownika Sekcji objęcie nadzorem większej liczby obiektów niskiego ryzyka w stosunku do wytycznych w tym zakresie, wynika z tego, iż pod nadzorem znajduje się znaczna liczba ośrodków wypoczynkowych (wg wytycznych grupa niskiego ryzyka), które m.in. z uwagi na wypoczynek dzieci i młodzieży kontrolowane są co roku. W pierwszym kwartale 2018r. wykonano 13% rocznego planu kontroli, w tym 10% planu kontroli obiektów wysokiego ryzyka, 13% obiektów średniego ryzyka oraz 16% obiektów niskiego ryzyka.

Ocena nadzoru nad jakością wody przeznaczanej do spożycia przez ludzi

Pod nadzorem PPIS znajduje się 41 wodociągów publicznych oraz 11 innych podmiotów zaopatrujących w wodę.

Dokumentacja nadzorowanych ujęć wody gromadzona jest w osobnych teczkach, w których znajdują się protokoły z kontroli, zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, upoważnienia do kontroli, protokoły pobierania próbek wody, sprawozdania z badań oraz w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości akta prowadzonego postępowania administracyjnego. W osobnych teczkach gromadzone są natomiast sprawozdania z badań z kontroli wewnętrznej oraz protokoły uzgodnień z przedsiębiorcami.

Na podstawie dokumentacji

ustalono, iż pismem z dnia 22 września 2018r. znak: NS.HK.431.64.2017 PPIS poinformował o przystąpieniu do opracowania rocznego programu monitoringu jakości wody na 2018r. z prośbą o przesłanie informacji o: wielkości produkcji wody, liczbie ludności zaopatrywanej przez wodociąg, długości sieci wodociągowej, materiałów, z których wykonano nowe odcinki sieci. W kolejnym piśmie z dnia 28 listopada 2017r. znak: NS.HK.431.90.2017 przekazano przedsiębiorstwu harmonogram badań w ramach nadzoru sanitarnego oraz protokół uzgodnień z prośbą o przedłożenie harmonogramu badań w ramach kontroli wewnętrznej na 2018r. Przedsiębiorstwo przedstawiło harmonogram pobierania próbek wody w administrowanych wodociągach wraz z wykazem badanych parametrów oraz informacją o laboratorium wykonującym badania, i

(laboratorium zatwierdzone przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej). W harmonogramie ujęte zostały badania zgodnie z częstotliwością określoną w rozporządzeniu w sprawie jakości wody przeznaczanej do spożycia przez ludzi. W celu usprawnienia współpracy, w oparciu o zapisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczanej do spożycia przez ludzi, podpisany został tzw. Protokół uzgodnień. Analiza harmonogramów przekazanych przez

wskazała, iż w ramach kontroli wewnętrznej planowane są przede wszystkim pobory próbek wody podawanej do sieci na stacjach uzdatniania wody. Próbkę wody z sieci pobierane są natomiast w ramach nadzoru sanitarnego. Według oświadczenia kierownika Sekcji powyższe wynikało dotąd z zapisów rozporządzenia w sprawie jakości wody do spożycia w § 5 pkt 6, zgodnie z którym ocena przydatności wody przeprowadzana przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne (...) obejmuje pobieranie próbek wody w ujęciu wody, w miejscach pozwalających na ocenę skuteczności procesu uzdatniania oraz w miejscu wprowadzania wody do sieci wodociągowej.

Niemniej jednak należy zauważyć, iż w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczanej do spożycia przez ludzi określono, iż punktem, w którym woda musi spełniać wymagania jest tzw. punkt zgodności. Dla wody dostarczanej z urządzeń wodociągowych wskazano, iż jest to punkt czerpalny (ustalony w porozumieniu z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym), który został zlokalizowany najbliżej przed wodomierzem głównym lub przyłączem wodociągowym, a w przypadku braku możliwości poboru wody w tym miejscu, z zaworu używanego zwykle do pobierania wody, w szczególności w budynkach użyteczności publicznej lub budynkach zamieszkania zbiorowego lub budynkach mieszkalnych, w stosunku do którego przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zadeklarowało spełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu. Punkt zgodności może być ustalony przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w porozumieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym, w strefie zaopatrzenia lub zakładzie uzdatniania, jeżeli wykaże ono, że nie powoduje to niekorzystnej zmiany mierzonej wartości parametrów w toku dystrybucji wody, oraz w stosunku do którego przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zadeklarowało spełnienie wymagań dla badanych parametrów.

Biorąc pod uwagę powyższe konieczna jest ponowna analiza punktów pobierania próbek wody do badań i uzgodnienie z przedsiębiorcami punktów zgodności.

PPIS na podstawie sprawozdań z badań wykonywanych w ramach kontroli wewnętrznej przez przedsiębiorców i sprawozdań z badań wykonywanych w ramach nadzoru sanitarnego wydaje oceny jakości wody na podstawie § 21 rozporządzenia, np. ocena jakości wody dla wodociągu publicznego w Pszczewie administrowanego przez z dnia 09 lutego 2018r. znak:

NS.HK.431.PW.15.2018.

Zgodnie z § 19 obowiązującego do 10 stycznia 2018r. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, PPIS wydał okresowe oceny jakości – np. NS.HK.431.00.5.2018 z 05 stycznia 2018r.

PSSE przygotowuje także tzw. obszarowe oceny jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, które przekazywane są do władz samorządowych, np. ocena obszarowa jakości wody do spożycia na terenie powiatu międzyrzeckiego w 2017 roku oraz ocena ryzyka zdrowotnego konsumentów z dnia 19 marca 2018r. Ocena zawiera informacje określone w § 23 rozporządzenia, jednak nie są one przedstawione precyzyjnie dla poszczególnych wodociągów – ocena obszarowa sporządzana jest zgodnie z rozporządzeniem dla strefy zaopatrzenia, obszaru gminy i obszaru powiatu.

Nadzór nad materiałami mającymi kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi

W 2017 roku PPIS wydał na podstawie § 21, obowiązującego wówczas rozporządzenia w sprawie jakości wody, w formie decyzji 10 ocen higienicznych na zastosowanie materiału lub wyrobu mającego kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W 2018r. wydano 1 decyzję w związku z wnioskiem o weryfikację czy materiał lub wyrób stosowany do dystrybucji wody nie uwalnia do wody niebezpiecznych substancji lub substancji, które w inny sposób negatywnie wpływają na jakość wody – wniosek firmy z dnia 14 lutego 2018r. Weryfikacji dokonano na podstawie dokumentacji przedłożonej przez podmiot, tj. opis techniczny projektowanego wodociągu, mapy sytuacyjno-wysokościowe z naniesioną lokalizacją wodociągu oraz zestawienie materiałów planowanych do zastosowania wraz z aktualnymi atestami NIZP-PZH i deklaracjami właściwości użytkowych, co jest zgodne z obecnie obowiązującymi zapisami w rozporządzeniu w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia.

Ocena postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń badanych parametrów w wodzie przeznaczonej do spożycia

W 2018 roku nie prowadzono postępowań w związku z przekroczeniami badanych parametrów, co nie pozwoliło na ocenę prawidłowości postępowania w oparciu o przepisy obowiązujące od dnia 11 stycznia 2018r.

Oceniono postępowania prowadzone w 2017 roku.

Ocena sposobu postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń badanych parametrów mikrobiologicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów wodociągu publicznego Nowe Gorzycko, którego administratorem jest:

Z analizy dokumentów wynika, iż w dniu 09 sierpnia 2017r. PPIS otrzymał sprawozdanie z badań próbki wody pobranej w ramach nadzoru sanitarnego w dniu 07 sierpnia 2017r. z ww. wodociągu, w którym stwierdzono przekroczenie parametru mikrobiologicznego – bakterie grupy coli w ilości 35 [23 – 54] jtk/100ml – sprawozdanie z badań nr DL.OBS.9051.02358.2017 z dnia 09 sierpnia 2017r. W tym samym dniu administrator pobrał dodatkowe próbki wody do badań w ramach kontroli wewnętrznej w zakresie kwestionowanego parametru (w dokumentacji brak pisma, notatki służbowej w związku z ustaleniami o wykonaniu ponownego badania z kontroli wewnętrznej). Przekazane w dniu 11 sierpnia 2017r. sprawozdania z badań próbek pobranych w dniu 09 sierpnia 2017r. przez administratora potwierdziły obecność bakterii grupy coli w ilości 167 [120 – 333] jtk/100ml sieć (DL.OBS.9051.02419.2017.S z dnia 11 sierpnia 2017r.) oraz 119 [85 – 166] jtk/100ml SUW (DL.OBS.9051.02418.2017.S z dnia 11 sierpnia 2017r.). W związku z powyższym PPIS na podstawie

przekazanych sprawozdań z badań z kontroli wewnętrznej w dniu 11 sierpnia 2017r. wydał decyzję administracyjną nr HK – 80/2017 z rygorem natychmiastowej wykonalności, w której stwierdził brak przydatności wody do spożycia przez ludzi. W decyzji zobowiązano także administratora do: doprowadzenia wody podawanej z wodociągu publicznego do jakości odpowiadającej wymaganiom określonym w rozporządzeniu, powiadomienia odbiorców wody o stwierdzeniu braku przydatności i możliwości wykorzystywania jej wyłącznie do spłukiwania urządzeń sanitarnych, zapewnienia odbiorcom zastępczego źródła wody ze wskazaniem, iż woda z zastępczego źródła może być wykorzystywana wyłącznie po przegotowaniu oraz poinformowania PPIS o podjętych działaniach naprawczych. Decyzja wydana została m. in. w oparciu o §3 ust. 2, §17 ust. 1 pkt. 4, §17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2015r., poz. 1989), §27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1261) oraz art. 104 §1 i art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1257). Decyzja dostarczona osobiście w dniu 11 sierpnia 2018r., co potwierdza podpis osoby odbierającej z datą odebrania.

PPIS wydał komunikat dla mieszkańców na stronie internetowej Stacji, poinformował Wójta Pszczewa, LPWIS, Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Międzyrzeczu i Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Międzyrzeczu. Ponadto zgodnie z obowiązującą procedurą przekazano meldunek doraźny LPWIS (meldunek doraźny nr 6/2017 z dnia 11 sierpnia 2017r.).

W dniu 11 sierpnia 2017r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązków nałożonych decyzją (Protokół kontroli nr 152/HK/2017 z dnia 11 sierpnia 2017r.). W protokole stwierdzono m.in. iż zakład wprowadził działania naprawcze polegające na podawaniu bezpośrednio do studni podchlorynu sodu, nie odnotowano awarii sieci wodociągowej ani urządzeń na stacji uzdatniania wody, administrator poinformował sołtysa, który ustnie przekazał informację mieszkańcom o braku przydatności wody do spożycia, ogłoszenia o braku przydatności oraz organizowanie beczkowozu do wody pitnej były w trakcie przygotowywania. Dodatkowo administrator oświadczył, iż zapewni wodę w opakowaniach jednostkowych oraz uzgodniono, iż w dniu 14 sierpnia 2017r. zostaną pobrane dodatkowe próbki wody do badań ze stacji uzdatniania wody oraz z sieci. PPIS w protokole z kontroli zalecił prowadzenie pomiarów i zapisów zawartości chloru w wodzie na stacji uzdatniania wody oraz końcówce wodociągu w terminie natychmiastowym.

PPIS w dniu 14 sierpnia 2017r. przeprowadził ponowną kontrolę w zakresie oceny podjętych przez zarządcę wodociągu działań w związku ze stwierdzeniem zanieczyszczenia próbek wody bakteriami grupy coli (Protokół kontroli nr 152/HK/2017 z dnia 14 sierpnia 2017r.). W protokole stwierdzono m.in. iż cysterna zaopatrzona jest w napisy informacyjne „Woda zdatna do spożycia po przegotowaniu”, 2 razy dziennie dostarcza wodę w 3 miejscach, zapewniono wodę w opakowaniach o pojemności 5l (dostarczana dwukrotnie w ciągu dnia), rozwieszono ogłoszenia pisemne o braku przydatności wody w miejscach ogólnodostępnych oraz, iż pobrano 4 próbki wody do badań.

W dniu 18 sierpnia 2018r. PPIS otrzymał pismo dot. podjętych działań naprawczych wraz ze sprawozdaniami badań próbek wody, pobranych w ramach kontroli wewnętrznej, w których stwierdzono dalsze przekroczenie kwestionowanego parametru (pismo z dnia 17 sierpnia 2017r., znak:GKM.071.23.2017). Zgodnie z obowiązującą procedurą przekazano kolejny meldunek doraźny LPWIS (meldunek doraźny nr 7/2017 z dnia 18 sierpnia 2017r.). PPIS w Międzyrzeczu przeprowadził kontrolę w zakresie stanu sanitarnego urządzeń wodociągowych, prowadzonej dokumentacji i podjętych działań w związku ze stwierdzeniem zanieczyszczenia próbek wody bakteriami grupy coli. W protokole stwierdzono m.in. iż administrator prowadzi chlorowanie, płukanie wody, zapewniono wodę w cysternie oraz wodę w opakowaniach jednostkowych (5l), a także iż w dniu 21 sierpnia 2017r. zostaną pobrane próbki wody przez administratora. Ponadto PPIS wydał zalecenia, aby prowadzić pomiary i zapisy poziomu chloru w trybie natychmiastowym (Protokół kontroli nr 155/HK/2017 z dnia 18 sierpnia 2017r.).

Pismem z dnia 23 sierpnia 2017r., znak: NS.HK.431.PW.94.2017 PPIS w Międzyrzeczu na podstawie przekazanych sprawozdań z badań przez administratora w dniu 23 sierpnia 2017r. stwierdził przydatność wody z wodociągu publicznego Nowe Gorzycko. Badania wykonane przez administratora obejmowały wyłącznie kwestionowany parametr. Zgodnie z obowiązującą procedurą przekazano meldunek końcowy LPWIS (meldunek doraźny nr 8/2017 z dnia 23 sierpnia 2017r.).

W dniu 23 sierpnia 2017r. PPIS wszczął postępowanie dot. ustalenia wysokości poniesionych kosztów z tytułu dokonania pobrania w dniu 07 sierpnia 2017r. próbki wody (NS.HK.431.561.2017 z dnia 23 sierpnia 2017r.) – zawiadomienie wysłano pocztą tradycyjną bez potwierdzenia obioru. W dniu 01 grudnia 2017r. PPIS wydał decyzję opłatową nr HK-41/2017 (decyzja wysłana pocztą tradycyjną z potwierdzeniem odbioru – data odebrania decyzji 11 grudnia 2017r.).

W aktach sprawy brak informacji o wykonaniu przez PPIS kontrolnego badania wody po zakończeniu działań naprawczych, zgodnie z zapisami w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody do spożycia. Ponadto PPIS wystawił decyzję opłatową na próbkę wody pobranej w ramach nadzoru sanitarnego, która nie była ujęta w decyzji stwierdzającej brak przydatności wody do spożycia.

Kontrola realizacji zadań w związku z przekroczeniem parametrów fizykochemicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów wodociągu publicznego w Rokitnie, administrowanego przez

Z analizy dokumentacji wynika, iż administrator w dniu 07 lipca 2017 r., pismem znak: L.dz.78/2017 przekazał PPIS w Międzyrzeczu sprawozdanie z badań z dnia 30 czerwca 2017 r., próbki wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej (monitoring przeglądowy), w którym stwierdzono przekroczenie parametru fizykochemicznego, tj. manganu, jednocześnie informując o prowadzonych działaniach naprawczych. W związku z powyższym w dniu 12 lipca 2017r. PPIS w Międzyrzeczu wszczął postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzonego przekroczenia manganu na podstawie sprawozdania z badań z dnia 30 czerwca 2017 r. Zawiadomieniem z dnia 12 lipca 2017 r. poinformowano o zebraniu dowodów w sprawie, jednocześnie przywołując art. 10 § 1 Kpa o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem (wysłano 12 lipca 2017 r. za potwierdzeniem odbioru – zwrotka w aktach sprawy z datą odbioru: 14 lipca 2017 r.). Decyzją administracyjną nr HK-79/2017 z dnia 7 sierpnia 2017 r. (odebrano osobiście w dniu 10 sierpnia 2017 r.), PPIS stwierdził warunkową przydatność wody do spożycia i zobowiązał administratora do doprowadzenia jakości wody do wymagań rozporządzenia, utrzymywania wartości manganu na określonym poziomie oraz poinformowania o podjętych działaniach naprawczych w terminie do dnia 31 października 2017r. Ponadto w decyzji zobowiązano administratora do doprowadzenia do właściwego stanu sanitarno-technicznego wlotów do zbiornika retencyjnego wody uzdatnionej. Decyzja została wydana m.in. w oparciu o art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 §1 i art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego), §3 ust. 2, §17 ust. 1 pkt 3, ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – zgodnie z przepisami określona została dopuszczalna wartość dla manganu, obowiązująca w czasie trwania warunkowej przydatności wody do spożycia. Z akt sprawy wynika, iż w okresie od sierpnia do października 2017r. PPIS otrzymywał od administratora kolejne wyniki badań wskazujące na przekroczenie manganu oraz pisma z podejmowanymi działaniami naprawczymi. Pismem z dnia 8 listopada 2017 r., znak: L.dz.138/2017 (data wpływu do PSSE: 8 listopada 2017r.) administrator wodociągu zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu realizacji decyzji nr HK-79/2017 z dnia 7 sierpnia 2017 r., podając termin wykonania decyzji – 31 grudnia 2017r. Z dalszej części akt sprawy wynika, iż administrator wykonywał kolejne badania wody z kontroli wewnętrznej, które potwierdzały utrzymujące się przekroczenie. Pismem z dnia 19 grudnia 2017r., znak: L.dz.171/2017 administrator ponownie zwrócił się o przesunięcie terminu wykonania decyzji, wskazując termin do dnia 31 marca 2018 r. oraz informując o dotychczas podejmowanych działaniach naprawczych. Na podstawie ww. pism, tj. z dnia 8 listopada 2017r. i 19 grudnia 2017 r., PPIS w Międzyrzeczu wydał decyzję

administracyjną nr HK-79/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r. (wysłano 19 grudnia 2017r. za potwierdzeniem odbioru – zwrotka w aktach sprawy z datą obioru 22 grudnia 2017r.), zmieniającą termin wykonania obowiązków zawartych w decyzji nr HK-79/2017 z dnia 7 sierpnia 2017 r. na dzień 31 marca 2018r. Decyzja została wydana w oparciu o art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257).

Pismem z dnia 28 marca 2018 r., nr L.dz.42/2018 administrator poinformował PPIS w Międzyrzeczu o wykonaniu obowiązków zawartych w decyzji nr HK-79/2017, podając jednocześnie informację o podjętych działaniach naprawczych oraz zostało przedstawione sprawozdanie z badań z dnia 26 marca 2017 r., nr DL.OBS.9051.00683.S, które potwierdziło spełnienie wymagań dla ww. parametru.

Na podstawie ww. sprawozdania z badań, PPIS w Międzyrzeczu pismem z dnia 10 kwietnia 2018 r., znak: NS.HK.431.PW.63.2018 wydał zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294) przydatność wody do spożycia przez ludzi z wodociągu publicznego w Rokitnie.

Ocenie poddano także sposób postępowania w przypadku stwierdzenia skażenia sieci ciepłej wody bakteriami *Legionella sp.*

W dniu 07 sierpnia 2017r. PPIS w Międzyrzeczu otrzymał informacje z Laboratorium WSSE w Gorzowie Wlkp. o wynikach badań próbek ciepłej wody, pobranych w ramach kontroli wewnętrznej przez

W badanych próbkach ciepłej wody stwierdzono występowanie bakterii *Legionella sp.* w ilości: 11200 jtk/100 ml (Oddział Internistyczno-Geriatryczny), 1467 jtk/100 ml (Oddział Chirurgiczny), 1642 jtk/100 ml (Oddział Ginekologiczno-Położniczy) oraz 25550 jtk/100 ml (ZOL). Niezwłocznie po otrzymaniu informacji telefonicznie powiadomiono Szpital o skażeniu i konieczności podjęcia natychmiastowych działań, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi dla skażenia wysokiego i bardzo wysokiego.

Jednocześnie PPIS, w oparciu o przepisy ww. rozporządzenia, wydał decyzję administracyjną nr HK-76/2017, w której stwierdził wysokie i bardzo wysokie skażenie sieci ciepłej wody oraz zobowiązał administratora do podjęcia działań naprawczych określonych w przepisach, poinformowania o podjętych, prowadzonych i zakończonych działaniach naprawczych oraz przedstawienia wyników badania jakości wody, potwierdzających skuteczność podjętych działań. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Ponadto decyzją nr EP-4/2017 PPIS nakazał Szpitalowi ograniczenie przyjęcia pacjentów, za wyjątkiem pacjentów w stanie bezpośredniego zagrożenia życia, do czasu doprowadzenia jakości wody ciepłej z instalacji wewnętrznej placówki do wymagań określonych przepisami. W tym samym dniu, tj. 07 sierpnia 2017r. przeprowadzona została kontrola sanitarna, w której uczestniczyli pracownicy Sekcji Higieny Komunalnej (protokół kontroli nr 151/HK/2017) i Sekcji Epidemiologii (protokół kontroli nr NS.EP.432.4.2.2017). Z zapisów w protokołach kontroli wynika, iż podjęte zostały działania określone w decyzjach PPIS, m.in. poinformowano personel o zaistniałej sytuacji; pacjentów poinformowano o zakazie korzystania z natrysków; wprowadzono dezynfekcje termiczną wody oraz codzienną kontrolę temperatury wody; rozwieszono informację ostrzegającą o gorącej wodzie; toalety pacjentów leżących wykonywane były tylko wodą przegotowaną, a noworodków wyłącznie chusteczkami; zdemontowano perlatory, węże i słuchawki prysznicowe i poddano dezynfekcji. Ponadto w piśmie z dnia 8 sierpnia 2017r. Szpital poinformował, iż podjęte zostały działania celem zakupu i montażu nowych zbiorników wody. W dniu 24 sierpnia 2017r. przeprowadzono kolejną kontrolę sanitarną sprawdzającą realizację przez Szpital działań naprawczych. Zgodnie z decyzją administracyjną w dniu 21 sierpnia 2017r. pobrane zostały do badań próbki ciepłej wody w ramach kontroli wewnętrznej. Uzyskane wyniki badań potwierdziły skuteczność podjętych działań naprawczych – zgodnie ze sprawozdaniami z badań z dnia 04 września 2017r. (nr DL.OBS.9051.02486.2017.S, DL.OBS.9051.02485.2017.S, DL.OBS.9051.02485.2017.S, DL.OBS.9051.02483.2017.S) nie stwierdzono przekroczeń. Kolejne badania wykonane w październiku 2017r. zgodnie z harmonogramem w ramach nadzoru sanitarnego także nie wykazały przekroczeń.

Ocena prawidłowości pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych

Sekcja Higieny Komunalnej posiada następujący sprzęt wykorzystywany do pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych:

- termotorby (7 szt.) + 1 pojemnik do noszenia butelek,
- wkłady do lodówki,
- płyn do dezynfekcji Dezopol – Med i Desinfectin Complex,
- przyrząd do pomiaru chloru – Colorimetr C 301 wraz z odczynnikami (ważność odczynników czerwiec 2019r.)
- termometr JR – 1,
- termometr CHY 804,
- marker do oznaczania butelek,
- taśma do oznaczania butelek,
- rękawiczki nitrylowe,
- palnik (2 szt.) wraz z zapasowymi puszkami,
- czerpak do pobierania wody basenowej (2 szt.),
- maseczki i fartuchy ochronne do pobierania ciepłej wody,
- klucz do odkręcania perlatorów,
- mydło,
- szczoteczka do mycia kranów,
- gaziki,
- ręczniki papierowe,
- folia bąbelkowa do wkładów lodowych.

Wyposażenie do przechowywania sprzętu próbkobiorców znajduje się w osobnym, wydzielonym pomieszczeniu w Stacji na parterze.

Ocenę prawidłowości pobierania próbek wody przeprowadzono podczas pobierania próbek wody przez pracowników PSSE w Międzyrzeczu z wodociągu publicznego w Kęszycy – stacja uzdatniania wody (parametry grupy A) i z wodociągu publicznego w Kęszycy Leśnej – stacja uzdatniania wody (parametry grupy A).

Sposób przygotowania próbkobiorców i ich wyposażenie, czynności podejmowane podczas pobierania oraz transport próbek oceniono jako prawidłowy – zgodny z obowiązującą w tym zakresie metodyką. Wyznaczony punkt poboru umożliwił stabilizację strumienia wody, a w konsekwencji właściwe pobranie próbki. Wszystkie czynności przygotowujące do poboru były zachowane i wykonane w odpowiedniej kolejności. próbki wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi do badań laboratoryjnych pobrane zostały zgodnie z obowiązującą w tym zakresie metodyką pobierania wody. Pojemniki zostały oznaczone w sposób trwały, umożliwiający identyfikację próbki, a w protokole pobrania wpisano wszystkie wymagane informacje. Zgodnie z obowiązującymi przepisami sporządzone zostały także protokoły z kontroli.

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli urządzenia wodociągowego

Oceny dokonano uczestnicząc w kontroli wodociągu publicznego w Kalsku. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę stanu sanitarnego urządzeń wodociągowych (ujęcia wód podziemnych, urządzenia do uzdatniania wody).

Administratorem wodociągu jest

Pozwolenie wodnoprawne z dnia 16 czerwca 2011r. wydane przez Starostę Międzyrzeckiego ważne jest do 16 czerwca 2021r. Dla ww. ujęcia decyzją Starosty Międzyrzeckiego z dnia 20 grudnia 2017r. ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej.

Kontrola została przeprowadzona prawidłowo, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, tj.:

- przed kontrolą pracownicy zapoznali się z dostępną dokumentacją kontrolowanego obiektu;
- kontrolujący posiadali aktualne dokumenty – legitymacje służbowe, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli wydane na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej i art. 79 a ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (upoważnienie nr 33/HK/2018), wcześniej zgodnie z obowiązującymi przepisami kontrolowany otrzymał zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli sanitarnej;
- przystępując do kontroli pracownicy PSSE przedstawili cel i zakres kontroli, okazali legitymacje służbowe i przekazali kontrolowanemu jeden egzemplarz upoważnienia do kontroli;
- obecność w obiekcie udokumentowano dokonując wpisu do książki kontroli;
- w celu oceny stanu sanitarnego i porządkowego urządzenia wodociągowego w obecności przedstawiciela Zakładu:
 - dokonano oględzin terenu ujęcia, studni oraz pomieszczenia SUW,
 - sprawdzono dokumentację: dziennik pracy stacji uzdatniania wody, ewidencja czyszczenia i konserwacji zbiornika wyrównawczego wody czystej, instrukcja obsługi i konserwacji zbiornika wyrównawczego wody czystej, dokumentacja zdrowotna pracowników;
- wyniki kontroli udokumentowane zostały na prawidłowym formularzu kontroli – protokół sporządzono z zachowaniem zasad ścisłości, dokładności i staranności – ściśle według poszczególnych punktów protokołu.

W protokole kontroli znajdują się m.in. informacje dotyczące zagospodarowania terenu ujęcia i jego zabezpieczenia, odprowadzenia wód opadowych z terenu SUW oraz ścieków technologicznych (wody popłuczne), stanu sanitarno-technicznego pomieszczenia SUW, sposobu uzdatniania wody i procesu płukania filtrów. Zapisano także, iż na SUW prowadzony jest dziennik pracy, w którym odnotowywane są wszystkie prace wykonywane na stacji, np. chlorowanie zbiornika i studni, wymiana wodomierza. Zgodnie z informacją przekazaną przez przedstawiciela wodociągów okresowo prowadzone jest chlorowanie wody poprzez zalanie studni lub zbiornika wody surowej podchlorynem sodu. Z uwagi na to, iż nie był prowadzony rejestr pomiarów chloru prawidłowo pracownicy PSSE poinformowali o konieczności prowadzenia takiego rejestru, co zostało także odnotowane w protokole.

W protokole w części II.11 wymieniono dokumenty oceniane w trakcie kontroli, nie wskazano jednak informacji pozwalających na identyfikację tych dokumentów. Ponadto w protokole nie podano podstawowych informacji na temat wodociągu takich jak: dobową produkcję wody, liczbę zaopatrywanej ludności, długość sieci wodociągowej, ostatnie badanie jakości wody

Ocena nadzoru nad jakością wody basenowej

Pod nadzorem PPIS w Międzyrzeczu w 2017r. znajdowała się 1 pływalnia, tj. pływalnia „Kasztelanka” w Międzyrzeczu.

Dokumentacja dotycząca obiektu gromadzona jest w teczce pn. „Pływalnia „Kasztelanka” Międzyrzecz”, ponadto wyniki z badań gromadzone są w teczkach pn. „Wyniki Basen 2017, 2018 (do lutego 2018)” i „Wyniki – Basen III.2018”.

Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach zarządzający pływalnią pismem z dnia 5 stycznia 2017r. (data wpływu do PSSE: 11 stycznia 2017r.) przedstawił harmonogram pobierania próbek wody z pływalni – w aktach obiektu brak zatwierdzenia harmonogramu przez PPIS w Międzyrzeczu. Jak wynika z harmonogramu badaniom podlega woda:

- basenu sportowego, tj. woda w niecce basenowej, woda wprowadzana do niecki basenowej z systemu cyrkulacji,
 - basenu rekreacyjnego, tj. woda w niecce basenowej, woda wprowadzana do niecki basenowej z systemu cyrkulacji,
 - wanien jacuzzi, tj. woda w niecce basenowej, woda wprowadzana do niecki basenowej z systemu cyrkulacji,
 - brodzika do zabaw dziecięcych, tj. woda w niecce basenowej, woda wprowadzana do niecki basenowej z systemu cyrkulacji,
- oraz woda z natrysków.

W zakresie częstotliwości pobierania próbek do badań oraz zakresu badanych parametrów harmonogram spełnia wymagania rozporządzenia. Właściciel wykonuje badania zgodnie z harmonogramem, sprawozdania z badań przekazuje pocztą elektroniczną.

Na podstawie analizy przekazywanych sprawozdań z badań wody w jednym przypadku odnotowano przekroczenia badanych parametrów. Pismem z dnia 16 sierpnia 2017r., znak: MOSiW.510/1-31/2017 administrator poinformował, iż w próbce wody wprowadzanej do niecki basenu rekreacyjnego z systemu cyrkulacji, pobranej w dniu 7 sierpnia 2018r. w ramach kontroli wewnętrznej, stwierdzono obecność bakterii *Pseudomonas aeruginosa*, w związku z czym wprowadzono działania naprawcze. PPIS w Międzyrzeczu pismem z dnia 17 sierpnia 2017r., znak: NS.HK.430.18.2017 poinformował administratora pływalni, iż należy prowadzić dalsze działania naprawcze, celem ustalenia przyczyny zanieczyszczenia wody, jednocześnie podając termin wykonania ww. działań do dnia 25 sierpnia 2017r. Administrator pływalni pismem z dnia 24 sierpnia 2017r. znak: MOSiW.510/1-37/2017 poinformował o podjętych działaniach naprawczych oraz o znalezieniu przyczyny skażenia (zastoina wody w kurku, który wymieniono), jednocześnie przedstawiając sprawozdania z wody basenowej z dnia 23 sierpnia 2017r., potwierdzające skuteczność podjętych działań.

Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia w sprawie jakości wody na pływalniach PPIS w Międzyrzeczu przekazał administratorowi zbiorczą roczną ocenę jakości wody, przed wydaniem której wykonał badania jakości wody.

W 2017r. PPIS w Międzyrzeczu przeprowadzał 2 kontrole sanitarne pływalni, tj.

- protokół kontroli nr HK-1/2017 – 1/HP/2017 z dnia 3 stycznia 2017r. – kontrola w zakresie oceny stanu sanitarnego pływalni wraz z technologią uzdatniania wody basenowej,
- protokół kontroli nr HK-166/2017 z dnia 12 września 2017r. – kontrola w zakresie oceny stanu sanitarnego punktów poboru wody w podbaseniu.

Protokoły zawierają wyczerpujące informacje o kontrolowanym obiekcie, a ich treść jest przejrzysta.

Ocena nadzoru nad miejscami wykorzystywanymi do kąpieli

W 2017 r. pod nadzorem PPIS w Międzyrzeczu znajdowały się 4 miejsca wykorzystywane do kąpieli: Jezioro Głębokie – Ośrodek Wypoczynkowy Archimedes, Jezioro Szarcz – Centrum Rekreacyjno – Wypoczynkowe „Relaks” Pszczew, Jezioro Szarcz – Ośrodek Wypoczynkowy „Karina”, Jezioro Chycińskie – Ośrodek Wypoczynkowy AWF Chycina.

Kontrola realizacji zadań została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów miejsca wykorzystywanego do kąpieli nad jeziorem Szarcz w Pszczewie, którego organizatorem jest

Dokumentacja gromadzona jest w teczce pn. „Miejsce wykorzystywane do kąpieli, Jezioro Szarcz, Ośrodek Relaks - Pszczew”, w której znajdują się: protokoły pobrania próbki wraz z załącznikami, sprawozdania z badań, zawiadomienie o zamiarze kontroli, upoważnienie do kontroli, protokoły z kontroli, oceny jakości wody. Brak jest korespondencji dotyczącej przekazania przez organizatora harmonogramu pobierania próbek wody z miejsca wykorzystywanego do kąpieli wraz z jego zatwierdzeniem przez PPIS w Międzyrzeczu.

Kontrola sanitarna miejsca wykorzystywanego do kąpieli zaplanowana i wykonana została przed otwarciem sezonu kąpielowego (protokół kontroli z dnia 21 czerwca 2017 r., znak: 116/HK/2017). Zakres kontroli dotyczył oceny stanu sanitarnego miejsca wykorzystywanego do kąpieli – nie stwierdzono nieprawidłowości.

W ramach kontroli wewnętrznej w 2017 roku pobrano 2 próbki do badań oraz dokonano oceny wizualnej (przed sezonem kąpielowym i w trakcie trwania sezonu). PPIS w Międzyrzeczu wydał 2 oceny bieżące, tj. z dnia 26 czerwca 2017 r., znak: NS.HK.430.K.4.2017 i z dnia 31 lipca 2017 r., znak: NS.HK.430.K.14.2017.

Organizator bezzwłocznie przekazywał sprawozdania z badań PPIS w Międzyrzeczu. Wydawane oceny dotyczące jakości wody w miejscach wykorzystywanych do kąpieli każdorazowo przekazywane były do organizatora pocztą tradycyjną (bez potwierdzenia odbioru). Brak informacji dotyczących informowania władz samorządowych o wydanych ocenach. Dodatkowo w trakcie trwania sezonu kąpielowego Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Międzyrzeczu wydaje komunikaty dotyczące jakości wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli, które zamieszczane są na stronie internetowej Stacji.

Ocena nadzoru nad kąpieliskami

Pod nadzorem Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Międzyrzeczu w 2017r. znajdowały się 2 kąpieliska, tj.:

- Kąpielisko Lubikowo nad Jeziorem Lubikowskim,
- Kąpielisko strzeżone na Ośrodku Wypoczynkowym Głębokie nad Jeziorem Głębokie.

Prawidłowość postępowania w przypadku kąpielisk oceniono na podstawie losowo wybranego kąpieliska, tj. kąpielisko strzeżone na Ośrodku Wypoczynkowym Głębokie nad Jeziorem Głębokie, którego organizatorem jest Międzyrzeczki Ośrodek Sportu i Wypoczynku. Dokumenty dotyczące kąpieliska gromadzone są w teczce pn. „*Kąpielisko Głębokie NS-HK-431*”, w której znajduje się pełna dokumentacja, tj. protokoły z kontroli, wyniki badań, sprawozdania z badań, wszystkie wydane oceny jakości wody oraz korespondencja z organizatorem kąpieliska.

PPIS zaopiniował projekt uchwały – uwagi wniesione przez PPIS zostały uwzględnione przez organizatora. Kontrola sanitarna kąpieliska w 2017r. została przeprowadzona przed sezonem (protokół kontroli nr 123/HK/2017 z dnia 05 lipca 2017r.). Zgodnie z obowiązującymi przepisami w ramach nadzoru sanitarnego pobrano 1 próbkę wody z kąpieliska przed rozpoczęciem sezonu, natomiast w ramach kontroli wewnętrznej pobrane były 4 próbki w trakcie trwania sezonu kąpielowego (na podstawie harmonogramu zatwierdzonego przez PPIS). Na podstawie wyników badania wody wydano 5 ocen bieżących i ocenę sezonową na koniec sezonu kąpielowego:

- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 30 czerwca 2017r., znak: NS.HK.430.13.2017,
- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 17 lipca 2017r., znak: NS.HK.430.K.7.2017,
- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 31 lipca 2017r., znak: NS.HK.430.K.11.2017,
- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 11 sierpnia 2017r., znak: NS.HK.430.K.15.2017,
- Bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 25 sierpnia 2017r., znak: NS.HK.430.K.17.2017,
- Ocena sezonowa z dnia 05 grudnia 2017r., znak: NS.HK.430.29.2017.

Wyniki badań wody wykonywane w ramach kontroli wewnętrznej przekazywane były przez organizatora na bieżąco do PSSE w Międzyrzeczu osobiście. Organizator wykonywał badania w Laboratorium Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp. Oceny bieżące wydawane były niezwłocznie po otrzymaniu sprawozdania z badań, a następnie przekazywane na bieżąco do organizatora (poczta tradycyjna, bez potwierdzenia odbioru), natomiast nie były przekazywane do władz samorządowych, co jest niezgodne z ustawą Prawo wodne (art. 34e obowiązującej wówczas ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne - aktualnie art. 41). Ocena sezonowa została przekazana do wiadomości Burmistrzowi Międzyrzecza pocztą tradycyjną, bez potwierdzenia odbioru. Dodatkowo na stronie Stacji publikowane były komunikaty dotyczące jakości wody w kąpieliskach. Po zakończeniu sezonu PPIS w Międzyrzeczu pismem z dnia 05 grudnia 2017r., znak:

NS.HK.430.28.2017, poinformował organizatora o klasyfikacji jakości wody w kąpielisku (do wiadomości Burmistrza Międzyrzecza, pocztą tradycyjną, bez potwierdzenia odbioru).

W czasie trwania sezonu kąpielowego dane na temat kąpieliska systematycznie nanoszone były w Serwisie Kąpieliskowym.

Działania edukacyjne dot. organizowania kąpielisk

PPIS w Międzyrzeczu w 2016 roku wystosował pismo do Burmistrzów, Wójtów oraz organizatorów miejsc wykorzystywanych do kąpeli na terenie powiatu międzyrzeckiego z prośbą o zwrócenie uwagi na potrzebę tworzenia kąpielisk w celu zapewnienia mieszkańcom bezpiecznej formy wypoczynku i rekreacji. W odpowiedzi na ww. pismo władze gminne przedstawiły sytuację w tym zakresie na swoim terenie i nie przewidywały likwidacji kąpielisk już istniejących oraz nie planowały tworzenia nowych. Dodatkowo PPIS wystosował osobne pismo do Wójta Pszczewa przedstawiając swoje stanowisko, aby ze względu na dużą ilość osób przebywającą na istniejącym miejscu wykorzystywanym do kąpeli utworzył kąpielisko w celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom korzystającym z niego. W dniu 05 czerwca 2017r. PPIS wziął udział w posiedzeniu Komisji Infrastruktury w Starostwie Powiatowym, na którym przedstawił informacje nt. przygotowania do sezonu letniego 2017 na terenie powiatu oraz zwrócił uwagę na potrzebę organizowania kąpielisk.

Ocena dokumentacji prowadzenia kontroli obiektu użyteczności publicznej

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie losowo wybranej dokumentacji nadzorowanych obiektów użyteczności publicznej, tj. dwóch zakładów kosmetycznych – protokół kontroli nr HK – 6/2018 z dnia 31 stycznia 2018r. oraz protokół kontroli nr HK – 27/2018 z dnia 1 marca 2018r. Oba obiekty znajdują się w grupie obiektów wysokiego ryzyka.

Z analizy dokumentacji wynika, iż:

- kontrole były przeprowadzone przez osoby upoważnione;
- zgodnie z obowiązującymi przepisami prawidłowo zawiadomiono strony o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 79 ust. 1, 4, 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – zawiadomienie zawiera informację dotyczącą zakresu kontroli;
- kontrole przeprowadzono w oparciu o jednorazowe upoważnienia do kontroli, które zawierały m.in. właściwie przywołaną podstawę prawną przeprowadzenia kontroli tj. ustawie z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej i art. 79 a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, dane kontrolujących, oznaczenie przedsiębiorcy objętego kontrolą, zakres przedmiotowy kontroli, przewidywany okres kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy;
- protokoły kontroli sporządzone zostały na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – zostały podpisane przez kontrolujących i kontrolowanego.

Protokoły zawierają wyczerpujące informacje, pozwalające na ocenę, czy usługi świadczone są w sposób zapewniający bezpieczeństwo zdrowotne klientów. W protokołach kontroli znajdują się informacje dotyczące m.in.:

- zakresu świadczonych usług;
- warunków ogólnobudowlanych, stanu sanitarno-higienicznego, porządkowego oraz technicznego pomieszczeń i sprzętu, dostępności sanitariatów, sposobu postępowania z odpadami medycznymi i komunalnymi, wyposażenia zakładu, tj. sprzętu kosmetycznego, narzędzi i materiałów wykorzystywanych podczas świadczenia usług, preparatów do przeprowadzania procesów dezynfekcji, sposobu postępowania z bielizną, zasad przestrzegania zakazu palenia tytoniu;
- sposobu przeprowadzania procesów dezynfekcji drobnych narzędzi używanych w zakładach;
- przeprowadzania procesów sterylizacji – wymienione są materiały używane w czasie świadczenia usług mogących powodować naruszenie ciągłości tkanek wraz z informacją o rodzaju opakowania i dacie przydatności oraz informacja o warunkach przechowywania jednorazowego sprzętu sterylnego, w protokole kontroli nr HK-6/2018 prawidłowo odnotowano brak kontroli procesów sterylizacji wskaźnikami

- biologicznymi i chemicznymi – omówiono i wskazano na konieczność kontroli procesów sterylizacji oraz prowadzenia rejestrów procesów sterylizacji;
- sprzętu jednorazowego użycia;
 - wyposażeniu zakładów w stanowiska do mycia i dezynfekcji rąk;
 - procedur wewnętrznych zapewniających ochronę przed zakażeniami oraz chorobami zakaźnymi – w protokołach nie podano informacji czy procedury są autoryzowane (podpisana przez autora), sprawdzono natomiast czy opracowana procedura „postępowania z narzędziami jednorazowego użycia oraz wielokrotnego użycia” jest dostosowana do warunków zakładu, nie naruszając ogólnie przyjętych zasad higieny.

Ocena sposobu prowadzenia postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w kontrolowanym obiekcie.

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie losowo wybranej dokumentacji nadzorowanego obiektu użyteczności publicznej, tj.:

Z analizy dokumentacji wynika, iż:

- zgodnie z obowiązującymi przepisami prawidłowo zawiadomiono stronę o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 79 ust. 1, 4, 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej – zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr NS.HK.117.2017 z dnia 27 września 2017r. wysłano pocztą w dniu 27 września 2017r., potwierdzenie odbioru z dnia 28 września 2017r.;
- kontrola przeprowadzona była przez osoby upoważnione, w oparciu o jednorazowe upoważnienie do kontroli (upoważnienie nr 110/HK/2017 z dnia 17 października 2017r.), zawierające m.in. właściwie przywołaną podstawę prawną przeprowadzenia kontroli, tj. art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz art. 79 ust. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, dane kontrolujących, oznaczenie przedsiębiorcy objętego kontrolą, zakres przedmiotowy kontroli, przewidywany okres kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy;
- protokół kontroli nr HK-188/2017 z dnia 17 października 2017r. sporządzony został na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – protokół został podpisany przez osoby kontrolujące oraz kontrolowanego – kontrolowany otrzymał protokół w dniu 23 października 2017r..

Według oświadczenia

Powiatowej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu z powodu braku warunków do pisania na miejscu. Ponadto kontrolowany w związku ze zmianą administratora cmentarza komunalnego zobowiązał się dostarczyć dokumenty dotyczące wywozu odpadów komunalnych, umowę zawartą z Gminą Międzyrzecz na usługę administrowania cmentarzami komunalnymi Gminy Międzyrzecz i ich otoczenia, opis cmentarza wraz z wyposażeniem – co spowodowało odbiór protokołu w dniu 23 października 2017r.;

- w protokole kontroli znajdują się informacje dotyczące m.in.: usytuowania obiektu i jego zaplecza, sanitariatów, zaopatrzenia w wodę, gospodarki odpadami komunalnymi;
- nieprawidłowości wskazane w protokole dotyczą zacieków i odpadającej farby na ścianach i suficie w kaplicy, zniszczonych posadzek ceramicznych i okładzin ceramicznych ścian w kabinach ustępowych i przedsionkach, zużytych i nieszczelnych drzwi wraz z okuciami, zastoin wody przy punktach czerpalnych;
- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami prawidłowo wskazano w protokole przepisy prawne, które zostały naruszone, tj. art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi;
- wydano również doraźne zalecenia w związku z brakiem środków czystości w toaletach;
- zawiadomieniem z dnia 31 października 2017r. NS.HK.430.22.2017 wszczęto postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami (wysłano w dniu 03 listopada 2017r. pocztą za potwierdzeniem odbioru, odebrano 06 listopada 2017r.);
- po upływie wskazanego w zawiadomieniu terminu do zapoznania się z aktami sprawy na podstawie art. 27 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 Kpa, art. 61 ustawy Prawo

- budowlane wydano decyzję merytoryczną nr HK-127/2017 z dnia 17 listopada 2017r. nakazującą wykonanie obowiązku doprowadzenia do należytego stanu sanitarno-technicznego elementów wykończeniowych (okładziny ceramiczne ścian i podłogi, drzwi, urządzenia sanitarne) w pomieszczeniu sanitariatów ogólnodostępnych w domu przedpogrzebowym na terenie cmentarza komunalnego oraz powierzchni ścian i sufitów w pomieszczeniu kaplicy na terenie cmentarza (wysłano 17 listopada 2017r. za potwierdzeniem odbioru – potwierdzenie odbioru z dnia 20 listopada 2017r.);
- po uprawomocnieniu się decyzji merytorycznej wysłano za potwierdzeniem odbioru zawiadomienie o wszczęciu postępowania opłatowego nr NS.HK.430.22.3.2017 zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego w dniu 06 grudnia 2017r., odebrano w dniu 07 grudnia 2017r.;
 - decyzję opłatową nr HK-45/D/2017 wydano w dniu 20 grudnia 2017r. zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r., § 1 i § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 05 marca 2010r. w sprawie sposobu ustalania opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej – w uzasadnieniu szczegółowo wskazano, jakie koszty składają się na opłatę za czynności kontrolne, w aktach sprawy znajduje się kalkulacja wewnętrzna kosztów za czynności kontrolne w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego, sporządzona na podstawie Zarządzenia nr 2 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyzrzeczu z dnia 02 stycznia 2014r. z prowadzonego postępowania administracyjnego sporządzono metrykę sprawy.

Przy określeniu obowiązku w decyzji merytorycznej zastosowano zapis: „zobowiązuje (...) doprowadzić do właściwego stanu sanitarno – technicznego (...)”, co nie precyzuje według jakich kryteriów organ administracji będzie dokonywał oceny spełnienia tych obowiązków. W wyroku z dnia 22 stycznia 2009r. w sprawie II OSK 1923/07 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyraził pogląd, że rozstrzygnięcie, zwane także osnową lub sentencją decyzji, powinno być sformułowane jasno i precyzyjnie, aby było zrozumiałe dla stron bez uzasadnienia. Decyzja organu nakładająca obowiązek określonego zachowania powinna obowiązek ten wyrażać precyzyjnie, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji.

Ocena nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi:

PPIS w Międzyzrzeczu w ramach sprawowania nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi wydaje decyzje zezwalające na przeprowadzenie ekshumacji. Według oświadczenia pracowników Sekcji przedstawiciele PPIS uczestniczą w ekshumacjach przeprowadzanych do 10 lat od pochówku oraz w miarę możliwości do 20 lat. W 2017r. wydano 120 decyzji, przeprowadzono 5 kontroli ekshumacji, natomiast w 2018r. do dnia kontroli wydano 43 decyzje w sprawie ekshumacji i przeprowadzono 1 kontrolę.

Oceny sposobu postępowania w przypadku ekshumacji dokonano na podstawie analizy dokumentacji w sprawie ekshumacji szczątków:

W aktach ww. spraw znajdują się wnioski o wydanie zezwolenia na ekshumację zwłok/szczałków wraz z załącznikami: aktem zgonu i oświadczeniami pozostałych członków rodziny, wyrażających zgodę na przeprowadzenie ekshumacji – w oświadczeniu osoby te upoważniają wnioskodawcę do czynności administracyjnych.

We wnioskach o ekshumację znajdują się wszystkie niezbędne informacje, w tym stopień pokrewieństwa, data ekshumacji (jeżeli data nie jest jeszcze ustalona co do dnia w pozycji: termin ekshumacji wpisane jest do uzgodnienia, w decyzji jest wskazany termin w jakim ww. czynności należy dokonać), nazwa zakładu przeprowadzającego ekshumację. W aktach spraw znajduje się także zawiadomienie o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa. Następnie na podstawie obowiązujących przepisów, tj. ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach

i chowaniu zmarłych, wydane zostały decyzje zezwalające na ekshumacje zgodnie z wnioskiem. W decyzji wskazane są warunki przeprowadzenia ekshumacji m.in. na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2011r. w sprawie sposobu przechowywania zwłok i szczątków. Decyzję otrzymuje wnioskodawca, oraz do wiadomości członkowie rodziny uprawnieni do współdecydowania w sprawie wniesionego wniosku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu przesyła informację jeden raz na kwartał do Gminy Międzyrzecz o wydanych decyzjach na przeprowadzenie ekshumacji zwłok/szczątków z terenów cmentarzy komunalnych gminy.

Ocena sposobu rozpatrywania skarg, wniosków i interwencji.

W Sekcji prowadzony jest wewnętrzny rejestr interwencji i skarg. W 2017 roku przyjęto 24 interwencje, spośród których 7 zostało przekazanych wg właściwości, a 17 rozpatrzono we własnym zakresie – 8 uznano jako zasadne. Wśród zasadnych interwencji 2 dotyczyły stanu sanitarno-higienicznego obiektów użyteczności publicznej, a 6 stanu sanitarno-technicznego budynków mieszkalnych i posesji.

W 2018 roku do dnia kontroli, tj. 05 kwietnia 2018r. przyjęto 5 interwencji dotyczących m. in. nieporządku na niezamieszkałej posesji, uciążliwej hodowli, niewłaściwego stanu sanitarnego w zakładzie kosmetycznym, nieprzyjemnych zapachów w piwnicy budynku mieszkalnego, nieporządku w lokalu komunalnym.

Na podstawie losowo sprawdzanej dokumentacji stwierdzono, iż działania w związku z rozpatrywaniem wniosków o interwencje, podejmowane były bez zbędnej zwłoki, a pisma w których udzielano odpowiedzi informowały wnioskodawcę o sposobie załatwienia i przebiegu sprawy. Wnioski niebędące w kompetencji PIS przekazywano według właściwości do odpowiednich organów. Czynności takie jak przeprowadzone rozmowy telefoniczne czy kontrole, zostały udokumentowane w postaci protokołów lub notatek służbowych z rozmów telefonicznych. Interwencje rozpatrywane były terminowo.

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie rozpatrzenia sprawy w związku z telefonicznym zgłoszeniem interwencyjnym z dnia 19 marca 2018r. (protokół przyjęcia pisma interwencyjnego), dotyczącym uciążliwych zapachów w piwnicy budynku mieszkalnego. W toku rozpatrywania wniosku upoważnieni pracownicy PPIS w dniu 22 marca 2018r. przeprowadzili kontrolę sanitarną we wskazanym budynku mieszkalnym w obecności przedstawiciela zarządcy budynku (protokół kontroli nr 48/HK/2018). Protokół sporządzony został na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego, odebrany i podpisany przez osobę upoważnioną. W kontroli uczestniczyła osoba zgłaszająca interwencję. Została również poinformowana osobnym pismem z dnia 26 marca 2018r. o wynikach kontroli oraz działaniach, jakie zostaną podjęte przez zarządcę celem wyeliminowania uciążliwości zapachowych.

Ocena wykonania zaleceń z kontroli przeprowadzonej w dniu 02 sierpnia 2016r. (Sprawozdanie z kontroli z dnia 10 sierpnia 2016r., HK.1611.4.2016)

- Kontrole należy wykonywać i dokumentować w sposób nie budzący wątpliwości, iż dokonano właściwej i rzetelnej oceny stanu faktycznego oraz przeanalizowano istotną dla sprawy dokumentację prowadzoną przez kontrolowany podmiot – na podstawie ocenianych podczas kontroli protokołów stwierdzono, iż zalecenie wykonano.
- Należy w każdym przypadku wystąpienia pogorszenia jakości wody dążyć do wyjaśnienia przyczyn jego wystąpienia poprzez wykonywanie zaleceń punktu powyżej, a także egzekwowanie od przedsiębiorcy rzetelnego dokumentowania wszystkich działań podejmowanych przez niego na ujęciu i sieci – zapisy w protokołach z kontroli urządzeń wodociągowych potwierdzają wykonanie zalecenia.
- Protokół z kontroli powinien być sporządzony w miejscu kontroli, a nie w siedzibie Stacji. Dokument ten jako swoiste sprawozdanie przeprowadzonej kontroli, wskazuje m.in. nieprawidłowości i niedociągnięcia. Powinien zostać podpisany na miejscu zarówno przez kontrolowanego jak i kontrolującego, aby mógł

stanowić dowód w sprawie, a opisany w protokole stwierdzony stan faktyczny nie budził żadnych wątpliwości – wykonano częściowo, nie zawsze protokoły sporządzane są na miejscu.

- Wspólnie z administratorem wodociągu publicznego w Skwierzynie należy przeanalizować liczbę miejsc pobierania próbek wody do badań oraz ich lokalizację. Aktualnie funkcjonujące 3 punkty (SUW i 2 na sieci) są niewystarczające dla prawidłowego monitorowania jakości wody – wykonano, aktualnie wyznaczonych jest dla wodociągu publicznego w Skwierzynie 5 punktów pobierania próbek wody do badań.
- Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, brak jednoznacznych przyczyn wystąpienia zanieczyszczenia mikrobiologicznego wody z wodociągu publicznego w Skwierzynie, należy wzmocnić nadzór nad ww. wodociągiem. Jednocześnie z uwagi na brak informacji o stanie technicznym przyłączy i rurociągów studni nieczynnych oraz o ich ewentualnym wpływie na jakość wody z urządzeń aktualnie eksploatowanych, należy o sprawie poinformować władze samorządowe i zobowiązać administratora wodociągu do wyjaśnienia tej sprawy – wykonano.

Ustalono, iż PPIS przedstawił władzom samorządowym ocenę stanu sanitarnego wodociągu oraz decyzją administracyjną zobowiązał administratora do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Zgodnie z dokumentacją znajdującą się w aktach sprawy nieprawidłowości zostały usunięte, m.in. wymienione zostały rurociągi podające wodę ze studni oraz rurociąg przesyłowy; usunięto przyłącza nieusuwaných studni, a studnie zostały zasypane.

Ocena wykonania zaleceń z kontroli przeprowadzonej w dniu 30 października 2017r. (Wystąpienie pokontrolne z dnia 22 grudnia 2017r., HK.1611.14.2017)

1. W protokołach kontroli zakładów świadczących usługi kosmetyczne należy zawierać pełną i szczegółową informację dotyczącą m.in.:
 - wyposażenia stanowiska do mycia i dezynfekcji rąk,
 - postępowania ze sprzętem jednorazowego użycia wykorzystywanego do zabiegów,
 - procedur zapewniających ochronę przed zakażeniami i chorobami zakaźnymi pod kątem ich prawidłowości i dostosowania do zakresu świadczonych usług.- wykonano
2. Kontrole obiektów użyteczności publicznej przeprowadzać każdorazowo wnikliwie, z uwzględnieniem zagadnień dotyczących m.in. zaopatrzenia obiektu w wodę, postępowania z odpadami komunalnymi, utrzymania czystości w obiekcie, co należy odnotowywać w protokole kontroli – wykonano.
3. W każdym przypadku stwierdzenia naruszenia wymagań określonych przepisami należy pobierać opłatę zgodnie z przepisami art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej – brak możliwości oceny z uwagi na to, iż podczas kontroli przeprowadzonych w 2018r. do dnia kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. .

Oceny wykonania zaleceń w pkt. 1 i 2 dokonano na podstawie ocenianych podczas kontroli i opisanych w niniejszym wystąpieniu spraw.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Zadania realizowane są zgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., według przyjętego rocznego harmonogramu. Ewidencja nadzorowanych obiektów jest uaktualniana i prowadzona prawidłowo.

W harmonogramach kontroli na rok 2017 i 2018 prawidłowo zaplanowano kontrole, zgodnie z wytycznymi według stopnia ryzyka charakteryzującego poszczególne obiekty. Harmonogram kontroli realizowany jest na bieżąco.

W ramach nadzoru nad jakością wody PPIS współpracuje z przedsiębiorstwami wodociągowymi. Harmonogramy pobierania próbek wody zostały uzgodnione z PPIS, przedsiębiorstwa przekazują sprawozdania z badań realizowanych w ramach kontroli wewnętrznej. Na podstawie sprawozdań PPIS wydaje bieżące oceny jakości wody oraz oceny okresowe i oceny obszarowe, które wymagają doprecyzowania.

Sposób pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych oceniono jako poprawny. Protokół z pobrania wody sporządzony został prawidłowo.

W zatwierdzonych harmonogramach wątpliwości budzi pobieranie próbek wody do badań przez przedsiębiorstwa głównie w punktach wyznaczonych w stacjach uzdatniania wody, co wymaga ponownej analizy i ustaleń zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

Postępowanie w przypadku stwierdzenia przekroczeń parametrów mikrobiologicznych i fizykochemicznych należy ocenić jako prawidłowe, zgodne z obowiązującym wówczas rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W analizowanych aktach brak jednak informacji o przeprowadzeniu badania wody w ramach nadzoru sanitarnego po zakończeniu działań naprawczych, zgodnie z § 16 ust.3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie jakości wody do spożycia (aktualnie § 20 ust. 3 pkt 6), PPIS wykonuje badania wody w celu potwierdzenia skuteczności podjętych działań. W przypadku postępowania w sprawie stwierdzenia przekroczenia mikrobiologicznego brak pisemnej informacji o ustaleniach prowadzonych z administratorem wodociągu.

Postępowanie w związku z przekroczeniem w badanych próbkach ciepłej wody w podmiocie leczniczym bakterii *Legionella sp.* należy ocenić jako prawidłowe.

W zakresie nadzoru nad kąpieliskami i miejscami wykorzystywanymi do kąpieli oraz jakością wody działania podejmowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami, za wyjątkiem obowiązku przekazywania bieżących ocen jakości wody władzom samorządowym.

W przypadku nadzoru nad pływalniami analizowany harmonogram spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach w zakresie częstotliwości i badanych parametrów – w aktach sprawy brak jednak zatwierdzenia harmonogramu przez PPIS.

Nadzór nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi należy uznać za prawidłowy, zezwolenia wydawane są w oparciu o aktualne przepisy prawa.

Na podstawie ocenionej dokumentacji kontroli obiektów użyteczności publicznej stwierdzono, że przedsiębiorców zawiadamia się o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Pracownicy posiadają doraźne upoważnienia, kontrole wykonywane są w zespołach dwuosobowych. Z kontroli sporządzany jest protokół na obowiązującym druku. Protokoły są wyczerpujące, a przepisy których naruszenie stwierdzano podczas kontroli podawane są precyzyjnie. Postępowania administracyjne w związku ze stwierdzanymi podczas kontroli nieprawidłowościami, na podstawie losowo wybranej dokumentacji, prowadzone były prawidłowo. W aktach spraw znajdują się zawiadomienia o wszczęciu postępowania, zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego oraz decyzje administracyjne merytoryczne i opłatowe. Dokumenty dostarczane są za potwierdzeniem odbioru. W aktach spraw znajdują się metryki spraw.

Ustalono, iż zapisy obowiązków w decyzji merytorycznej są nieprecyzyjne.

W przypadku zgłaszanych do PSSE wniosków o interwencję, działania podejmowane są bez zbędnej zwłoki w oparciu o obowiązujące przepisy, a osoby zgłaszające w każdym przypadku informowane są o przebiegu i sposobie rozpatrzenia sprawy.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W zakresie nadzoru nad jakością wody:

- Brak badań kontrolnych po zakończeniu działań naprawczych, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody do spożycia (aktualnie § 20 ust. 3 pkt 6).
- Oceny obszarowe nie są sporządzone ściśle ze wskazaniami zawartymi w wyżej cytowanym rozporządzeniu (§ 23).

- Punkty pobierania próbek do badań w ramach kontroli wewnętrznej w zatwierdzonych przez PPIS harmonogramach obejmują w większości wodę podawaną do sieci na Stacjach Uzdatniania Wody, co rodzi wątpliwości co do właściwej wewnętrznej kontroli jakości wody prowadzonej przez przedsiębiorstwa i wymaga ponownej analizy oraz ustalenia tzw. punktów zgodności w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy.
- Ustalenia z administratorami wodociągów w przypadku zmiany jakości wody nie są odnotowywane w formie pisemnej, co może rodzić wątpliwości co do ich faktycznego podejmowania.

W zakresie nadzoru nad jakością wody na pływalniach harmonogram pobierania próbek wody do badań przez administratora nie był zatwierdzany w formie pisemnej.

W zakresie nadzoru nad jakością wody w kąpieliskach bieżące oceny jakości wody nie były przekazywane władzom samorządowym, co jest niezgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W zakresie nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej:

- Przy określeniu obowiązków w decyzji merytorycznej zastosowano zapis: *nakazuje (...) doprowadzić do należytego stanu sanitarno-technicznego*, co nie precyzuje według jakich kryteriów organ administracji będzie dokonywał oceny spełnienia tych obowiązków. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie II OSK 1923/07 wyraził pogląd, że rozstrzygnięcie, zwane także osnową lub sentencją decyzji, powinno być sformułowane jasno i precyzyjnie, aby było zrozumiałe dla stron bez uzasadnienia. Zatem decyzja organu nakładająca obowiązek określonego zachowania, powinna obowiązek ten wyrażać precyzyjnie, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji.

W zakresie postępowania administracyjnego zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty zostało wysłane do strony bez potwierdzenia odbioru, co uniemożliwia prawidłowe określenie terminu wydania decyzji administracyjnej.

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

- a. W zakresie nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia:
 - Każdorazowo należy wykonywać kontrolne badania jakości wody do spożycia po zakończeniu działań naprawczych – zgodnie z § 20 ust.3 pkt 6 obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294).
 - Oceny obszarowe należy sporządzać ściśle ze wskazaniem zawartymi w § 23 ww. rozporządzenia.
 - Należy przeanalizować i ponownie uzgodnić z administratorami wodociągów punkty pobierania próbek wody do badań w kontekście obowiązujących aktualnie przepisów, tj. ustalić tzw. punkty zgodności.
 - Ustalenia z administratorami wodociągów w przypadku zmiany jakości wody należy dokumentować w przypadku rozmów telefonicznych w formie notatek służbowych.
- b. W zakresie nadzoru nad jakością wody na pływalniach:
 - Harmonogram pobierania próbek wody na pływalni w ramach kontroli wewnętrznej należy zatwierdzać w formie pisemnej.
- c. W zakresie nadzoru nad jakością wody w kąpieliskach:
 - Oceny jakości wody w kąpieliskach/miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli należy przekazywać władzom samorządowym, zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566 z późn. zm).
- d. W zakresie nadzoru nad obiektami użyteczności publicznej:
 - W decyzjach administracyjnych obowiązki należy określać precyzyjnie, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji.
- e. W zakresie postępowania administracyjnego:



- Zawiadomienia, decyzje i inne dokumenty w toku postępowania administracyjnego należy wysyłać za potwierdzeniem odbioru, co umożliwi prawidłowe określanie terminów.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: **30 sierpnia 2018r.**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyrzeczu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

KIEROWNIK
ODDZIAŁU HIGIENY KOMUNALNEJ
[Podpis]
mgr Agnieszka Woźniczka

06.07.2018r.

(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

11.07.18 *[Podpis]*
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
11.07.18 *[Podpis]*
W. Garzowski Wikp.
(data, podpis, i pieczęć LPWIS)
lek. med. Dorota Konaszczuk
specjalista epidemiolog

* - niepotrzebne skreślić

