

ŁUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52

Gorzów Wlkp. 18 lutego 2019r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

HK.1611.9.2018

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W DREZDENKU**

1. Data rozpoczęcia kontroli: 08 listopada 2018r.

Data zakończenia kontroli: 23 listopada 2018r.

2. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Komunalnej.

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.38.2018 z dnia 5 listopada 2018r.:

Iwona Adamczyk – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej,
Anna Fiedorowicz – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej,
Maria Michalik – starszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej,
Magdalena Semak – stażysta Oddziału Higieny Komunalnej,
Agnieszka Woźniczka - kierownik Oddziału Higieny Komunalnej.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Dreżdenku:

4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

Nadzór nad warunkami higieny środowiska:

- organizacja pracy sekcji higieny komunalnej, realizacja planu pracy, ewidencja placówek, dokumentowanie prowadzonych działań kontrolnych, prawidłowość prowadzonego postępowania administracyjnego,
- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli urządzenia wodociągowego,
- nadzór nad jakością wody do spożycia, wody na pływalniach oraz wody w kąpieliskach i miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli w okresie od 01.01.2017r. (m.in. współpraca z przedsiębiorstwa wodociągowymi, wydawanie ocen o jakości wody, postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów, ocena prawidłowości pobierania próbek wody do badań),
- nadzór nad obiektami użyteczności publicznej na przykładzie losowo wybranej dokumentacji, w tym ocena postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w okresie od 01.01.2017r.,
- nadzór nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi w okresie od 01.01.2017r.,
- rozpatrywanie skarg, wniosków i interwencji w okresie od 01.01.2017r.
- ocena realizacji zaleceń ujętych w: Sprawozdaniu z kontroli z dnia 11 lipca 2017r., HK.1611.7.2017 oraz Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 22 grudnia 2016r., HK.1611.9.2016.

5. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny*~~/ ~~pion laboratoryjny*~~:

- w obszarze higieny komunalnej

Obsada kadrowa w Sekcji Higieny Komunalnej

W pionie higieny komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Drezdenku zatrudnione są 4 osoby zgodnie z poniższą tabelą:

Wszyscy pracownicy uczestniczą w sporządzaniu harmonogramu kontroli, zajmują się nadzorem nad obiektami użyteczności publicznej, nadzorem nad ekshumacjami, rozpatrywaniem interwencji, sporządzaniem informacji zbiorczych i sprawozdań oraz wykonują prace administracyjne, każdy w zakresie prowadzonej sprawy. Pracownicy są przygotowani do przejęcia zadań w przypadku nieobecności drugiej osoby. Wszystkie osoby posiadają uprawnienia do pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych.

Ewidencja nadzorowanych obiektów, planowanie kontroli oraz realizacja zadań (w tym kontroli) ujętych w rocznym planie pracy

Ewidencja nadzorowanych obiektów w formie rejestru obiektów użyteczności publicznej prowadzona jest w wersji papierowej i elektronicznej, na bieżąco uzupełniana i aktualizowana. Według stanu na dzień kontroli pod nadzorem znajdowało się 258 obiektów, w tym: 101 obiektów wysokiego ryzyka, 59 obiektów średniego ryzyka, 98 obiektów niskiego ryzyka.

W Planach zasadniczych zamierzeń Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Drezdenku na rok 2017 i 2018 ujęte zostały do realizacji zadania zgodnie z wytycznymi Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Zadania zaplanowane do realizacji wykonywane są terminowo, w pełnym zakresie, co jest odnotowywane na bieżąco w planie pracy.

Harmonogramy kontroli opracowywane są według zaleceń i wytycznych LPWIS, tj. z uwzględnieniem podziału obiektów na stopnie ryzyka.

Analiza planu kontroli za rok 2017 wykazała, iż w planie ujęto (wg ewidencji na dzień planowania kontroli): 100% placówek z grupy wysokiego ryzyka, 50% obiektów średniego ryzyka oraz 29% obiektów niskiego ryzyka - wykonano 95% zaplanowanych kontroli (97% wysokiego ryzyka, 87% średniego ryzyka oraz 100% niskiego ryzyka). Według oświadczenia pracowników brak realizacji wszystkich zaplanowanych kontroli wynika z likwidacji obiektów. Szczegółowe dane zawiera poniższa tabela:

2017 rok

Obiekty/ryzyko	Ewidencja*	Plan		Wykonanie	
		l. b.	%	l. b.	%
wysokie	89	89	100	86	97
średnie	60	30	50	26	87
niskie	95	25	29	25	100

W harmonogramie kontroli na rok 2018 ujęto 158 obiektów, w tym 100% obiektów wysokiego ryzyka, 47% średniego oraz 45% obiektów niskiego ryzyka.

Według stanu na dzień kontroli wykonano 85% rocznego planu kontroli, w tym 82% planu kontroli obiektów wysokiego ryzyka, 82% obiektów średniego ryzyka oraz 95% obiektów niskiego ryzyka.

Szczegółowe dane zawiera poniższa tabela:

2018rok

Obiekty/ryzyko	Ewidencja*	Plan		Wykonanie – na dzień kontroli	
		l. b.	%	l. b.	%
wysokie	87	87	100	71	82
średnie	60	28	47	23	82
niskie	95	43	45	41	91

Ocena nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi

Pod nadzorem PPIS znajdują się 34 wodociągi publiczne oraz 13 innych podmiotów zaopatrujących w wodę. Dokumentacja nadzorowanych ujęć wody gromadzona jest w osobnych teczkach, w których znajdują się protokoły z kontroli, sprawozdania z kontroli wewnętrznej i badań wykonywanych w ramach nadzoru sanitarnego oraz w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości akta prowadzonego postępowania administracyjnego. W osobnych segregatorach gromadzona jest dokumentacja dotycząca zatwierdzania harmonogramów badań oraz protokoły pobierania próbek wody.

Administratorzy wodociągów będący przedsiębiorcami zawiadamiani są o kontrolach zgodnie z obowiązującymi przepisami, a podczas pobierania próbek wody do badań sporządzane są protokoły z kontroli (np. protokół nr HK.530.01.06.2018.PP z 03 października 2018r. – pobór wody z wodociągu publicznego w Strzelcach Krajeńskich).

Na podstawie dokumentacji

, administrowanego

ustalono, iż podpisywane

są z przedsiębiorstwami wodociągowymi protokoły uzgodnień – ww. wodociąg produkuje 116m³/d, długość sieci wodociągowej wynosi 6.5 km, wyznaczonych jest 6 punktów monitorowania jakości wody. Protokół uzgodnień nr HK.53.530/04/2018 z dnia 29 marca 2018r. określa zasady współpracy, m, in. ustalone zostały punkty zgodności pobierania próbek wody do badań – nowe punkty będą ustalane na bieżąco, zakres badań obejmuje parametry grupy A i grupy B zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem pobierania próbek wody na rok 2018 w ramach kontroli wewnętrznej oraz w ramach nadzoru sanitarnego. Prowadzona była także korespondencja elektroniczna w sprawie właściwego wyznaczenia punktów zgodności, zgodnie z zapisami rozporządzenia. W protokole uzgodnień przypomina się także, o obowiązku uzyskiwania, zgodnie z § 24 i §25 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, ocen higienicznych dla materiałów lub wyrobów stosowanych w procesach uzdatniania wody. Badania w ramach kontroli wewnętrznej wykonuje

– laboratorium zatwierdzone przez PIS.

Według oświadczenia kierownika Sekcji Higieny Komunalnej korespondencja z przedsiębiorstwami wodociągowymi prowadzona jest przede wszystkim drogą elektroniczną, co potwierdzają przedstawione podczas kontroli wiadomości elektroniczne. Należy jednak pamiętać, iż zgodnie z art. 39² Kpa w przypadku gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu.

Wyniki z kontroli wewnętrznej, według oświadczenia pracowników, w większości przekazywane są regularnie do PSSE. Analiza harmonogramu badań wykazała, iż sprawozdania z badań przekazywane były przez administratora wodociągu systematycznie.

PPIS na podstawie sprawozdań z badań wykonywanych w ramach kontroli wewnętrznej oraz z nadzoru sanitarnego wydaje oceny jakości wody stwierdzające przydatność wody do spożycia. W zależności od wielkości wodociągu i związanej z tym liczby wykonywanych badań, oceny wydawane są po jednostkowych

sprawozdaniach lub wspólna dla kilku sprawozdań, np. ocena jakości wody z dnia 09 maja 2018r. znak: HK.530.2.01.2018.S.

Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami PPIS przygotowuje:

- oceny okresowe jakości wody na podstawie § 22 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia – przekazywane właściwemu wójtowi/burmistrzowi/prezydentowi (np. ocena okresowa jakości wody z dnia 16 lutego 2018r. znak: HK.OJWR.530.20/01/2018 przekazana);
- oceny obszarowe jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi na podstawie § 23 ww. rozporządzenia – przekazywane władzom samorządowym, np. ocena obszarowa jakości wody przekazana Burmistrzowi Drezdenka pismem z dnia 28 marca 2018r. znak: HK.53.530.4.2018 (ocena zawiera informacje określone w § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia).

Nadzór nad materiałami mającymi kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez kierownika Sekcji zadanie wynikające z § 24 rozporządzenia w sprawie jakości wody realizowane jest przez Stanowisko ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego – Sekcja Higieny Komunalnej wydaje opinie wewnętrzne w tym zakresie i otrzymuje wydane oceny higieniczne do wiadomości. Na podstawie dostępnych w Sekcji ocen higienicznych należy stwierdzić, iż wydawane są w formie pisma, np. ocena higieniczna nr 3/2018 z dnia 26 września 2018r. znak: NZ.053.2.2018, w której PPIS ocenia pozytywnie wniosek dotyczący zastosowania materiałów w procesie uzdatniania i dystrybucji wody na stacji uzdatniania wody w m. Górki Noteckie.

Należy zauważyć, iż w aktualnym stanie prawnym państwowy powiatowy inspektor sanitarny:

- wydaje ocenę higieniczną dla materiału lub wyrobu stosowanego w procesach uzdatniania wody – na podstawie dokumentacji przedłożonej przez producenta lub dystrybutora lub podmiot ubiegający się o zastosowanie materiału lub wyrobu stosowanego w procesach uzdatniania wody;
- weryfikuje, czy materiał lub wyrób stosowany do dystrybucji wody nie uwalnia do wody niebezpiecznych substancji, które w inny sposób negatywnie wpływają na jakość wody – na podstawie dokumentacji przedłożonej przez podmiot zamierzający zastosować materiał lub wyrób do dystrybucji wody.

Zatem w przypadku materiałów lub wyrobów stosowanych do dystrybucji wody nie jest wydawana ocena higieniczna.

Ocena postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń badanych parametrów w wodzie przeznaczony do spożycia

Kontrola realizacji zadań w związku z przekroczeniem parametrów mikrobiologicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów , którego administratorem jest

Z analizy dokumentów wynika, iż w dniu 05 lutego 2018r. PPIS otrzymał sprawozdanie cząstkowe z badań próbki wody (kod próbki: 068450/02/2018) pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 02 lutego 2018r. z ww. wodociągu (budynek hydroforni), w którym stwierdzono przekroczenie parametru mikrobiologicznego - bakterie grupy coli w ilości 59 [23-54] jtk/100ml. W związku z powyższym PPIS w Drezdenku wydał decyzję administracyjną nr HK.530D.25/01/2018 z dnia 05.02.2018r. z rygorem natychmiastowej wykonalności, w której stwierdził brak przydatności wody do spożycia przez ludzi. W decyzji zobowiązano administratora do: powiadomienia konsumentów o stwierdzeniu braku przydatności wody do spożycia oraz celów gospodarczych i możliwości wykorzystywania jej wyłącznie do spłukiwania urządzeń sanitarnych, zapewnienia odbiorcom wody o odpowiedniej jakości, przedstawienia PPIS planu działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji, zaakceptowanego przez właściwego Burmistrza oraz poinformowania PPIS o podjętych działaniach naprawczych. Decyzja wydana została w oparciu o art. 27 ust. 1 i art. 37 ustawy z dnia 14 marca 1985r.

o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017r., poz. 1261 z późn. zm.), art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1257 z późn. zm.), §3 ust. 3 pkt. 1, §21 ust. 1 pkt. 4 i ust. 7, 8, 9 oraz §26 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017r., poz. 2294), art. 5 ust. 1 i art. 12 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017r. poz. 328 z późn. zm.) oraz art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2018r. poz. 151). Decyzja dostarczona została osobiście w dniu 05 lutego 2018r. (podpis osoby odbierającej z datą). Decyzję przekazano również do wiadomości (drogą elektroniczną) Burmistrzowi Drezdenka, Staroście Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego oraz Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Strzelcach Krajeńskich. W aktach sprawy znajduje się także pismo z dnia 05 lutego 2018r. znak: HK.530D.25/01/01/2018 do Burmistrza Drezdenka z informacją o stwierdzeniu braku przydatności wody do spożycia przekazane wraz z decyzją drogą elektroniczną.

PPIS wydał komunikat dla mieszkańców o braku przydatności wody do spożycia pochodzącej z studnia nr 2, ponadto przekazano decyzję oraz meldunek doraźny LPWIS (meldunek doraźny nr 1/2018 z dnia 05 lutego 2018r.).

W dniu 05 lutego 2018r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązków nałożonych decyzją (protokół kontroli nr HK.530.25.01.2018 z dnia 05 lutego 2018r.). Stwierdzono wykonanie obowiązków zawartych w decyzji, m.in. zakład poinformował konsumentów wody o braku przydatności wody do spożycia i celów gospodarczych oraz o tym, że woda z sieci nadaje się tylko do splukiwania sanitariatów (komunikaty - ogłoszenia), zapewniono konsumentom wodę o odpowiedniej jakości – woda butelkowana, opakowania jednostkowe 5 litrowe. Według informacji administratora potencjalną przyczyną zanieczyszczenia wody mogła być wymiana liczników w studniach. W dniu kontroli zostały pobrane kolejne próbki wody do badań w zakresie mikrobiologicznym (laboratorium zewnętrzne).

Administrator wodociągu przedstawił PPIS plan działań naprawczych wraz z terminem ich realizacji, zaakceptowany przez właściwego Burmistrza – w dniu 06 lutego 2018r. do PSSE w Drezdenku wpłynęło pismo skierowane do Burmistrza Drezdenka z prośbą się o akceptację planu działań naprawczych z dnia 05.02.2018r. znak: ZW/286/2018, na którym znajduje się pisemna akceptacja Burmistrza.

W dniu 08 lutego 2018r. do PSSE wpłynęło pismo z wynikami z badań próbek wody pobranych w dniu 05 lutego 2018r. (hydrofornia Drawiny studnia nr 2 – wynik prawidłowy; hydrofornia Drawiny studnia nr 3 –wynik prawidłowy; Drawiny budynek hydroforni – bakterie grupy coli w ilości 7jtk/100ml) z prośbą o zmianę decyzji na warunkową przydatność wody do spożycia. Administrator poinformował również o przeprowadzonej dezynfekcji i płukaniu sieci oraz o pobraniu kolejnych próbek wody. W związku z powyższym PPIS w Drezdenku wydał decyzję administracyjną nr HK.530DZ.25/01/2018 z dnia 08.02.2018r. z rygiorem natychmiastowej wykonalności, w której stwierdził warunkową przydatności wody do spożycia przez ludzi. W decyzji zobowiązano administratora do: powiadomienia konsumentów o stwierdzeniu warunkowej przydatności wody do spożycia i konieczności jej przegotowania przed spożyciem oraz możliwości używania jej do celów gospodarczych z zastrzeżeniem, aby nie dopuścić do dostania się jej do jamy ustnej, prowadzenia ciągłej dezynfekcji wody podawanej do sieci z prowadzonym udokumentowanym monitoringiem poziomu stężenia chloru wolnego w wodzie, ustalenia z PPIS zakresu i terminu realizacji działań naprawczych mających na celu przywrócenie należytej jakości wody. Decyzja dostarczona pocztą – w aktach sprawy znajduje się zwrotka potwierdzająca odbiór w dniu 08 lutego 2018r. Decyzję przekazano również do wiadomości (drogą elektroniczną) Burmistrzowi Drezdenka, Staroście Powiatu Strzelecko-Drezdeneckiego oraz Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Strzelcach Krajeńskich. W aktach sprawy znajduje się pismo z dnia 08 lutego 2018r. znak: HK.530DZ.25/01/01/2018 do Burmistrza Drezdenka z informacją o stwierdzeniu warunkowej przydatności wody do spożycia przekazane wraz z decyzją drogą elektroniczną.

PPIS wydał komunikat dla mieszkańców o warunkowej przydatności wody do spożycia pochodzącej

W dniu 09 lutego 2018r. przeprowadzono kontrolę w zakresie oceny wykonania zaleceń decyzji z dnia 08 lutego 2018r. (protokół kontroli nr HK.530.25.02.2018 z dnia 09 lutego 2018r.) – stwierdzono wykonanie obowiązków zawartych w decyzji oraz pobranie w dniu 08 lutego 2018r. 4 próbek wody do badań mikrobiologicznych (2 z SUW oraz 2 z sieci).

W dniu 12 lutego 2018r. PPIS otrzymał sprawozdania z badań próbek wody pobranych w dniu 08 lutego 2018r., w których stwierdzono brak przekroczenia kwestionowanego parametru.

Na podstawie ww. sprawozdań z badań w dniu 12 lutego 2018r. PPIS stwierdził przydatność wody

– ocena jakości wody przeznaczonej do spożycia (HK.OJW.530.25/01/2018 z dnia 12 lutego 2018r.), pismo znak: HK.530DZ.25/01/02/2018 do Burmistrza Drezdenka z informacją o stwierdzeniu przydatności wody do spożycia przekazane drogą elektroniczną.

W dniu 13 lutego 2018r. przekazano meldunek doraźny LPWIS (meldunek doraźny nr 2/2018 z dnia 13 lutego 2018r.). Jako prawdopodobną przyczynę wskazano wymianę liczników w studniach (pobór próbek wody nastąpił w związku z ich wymianą, poza planem kontroli wewnętrznej) oraz brak skanalizowania miejscowości.

PPIS wykonał badania wody po działaniach naprawczych – sprawozdanie z badań nr DL.OBS.9051.00555.2018 z dnia 15 marca 2018r.

W dniu 29 marca 2018r. PPIS wszczął postępowanie dot. ustalenia wysokości poniesionych kosztów (HK.530ZOP.25/01/2018 z dnia 29 marca 2018r.) – zawiadomienie wysłano pocztą tradycyjną, zwrotka potwierdzająca odbiór 05 kwietnia 2018r. W dniu 27 kwietnia 2018r., wydana została decyzja opłatowa nr HK.530DR.25/01/2018 z dnia 27 kwietnia 2018r. (decyzja wysłana pocztą tradycyjną za potwierdzeniem odbioru – zwrotka potwierdzająca odbiór 04 maja 2018r.). W aktach sprawy znajduje się kalkulacja wewnętrzna z dnia 27 kwietnia 2018r.

Kontrola realizacji zadań w związku z przekroczeniem parametrów fizykochemicznych została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów

Z analizy dokumentacji wynika, iż w dniu 13 czerwca 2018r. PPIS w Drezdenku pobrał do badań próbkę wody w punkcie monitoringowym, tj. _____, w ramach nadzoru sanitarnego (parametry gr. A i gr. B).

W dniu 20 czerwca 2018 r. do PPIS drogą elektroniczną wpłynęło zgłoszenie z laboratorium Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp. o przekroczeniu badanych parametrów tj. manganu – wynik 215 µg/l i żelaza - wynik 359 µg/l. Powyższe zgłoszenie zostało przekazane przez PPIS w Drezdenku drogą elektroniczną w tym samym dniu tj. 20 czerwca 2018r. do administratora wodociągu wraz z informacją o podjęciu działań naprawczych oraz wykonaniu powtórnego badania.

W dniu 23 sierpnia 2018 r. administrator wodociągu poinformował elektronicznie o podjęciu działań naprawczych, jednocześnie dołączając sprawozdanie z badań nr 53/80003/08/2018 z dnia 20 sierpnia 2018r. wykonane przez laboratorium _____ które potwierdziło przekroczenia dla parametrów manganu i żelaza. W związku z powyższym w dniu 23 sierpnia 2018r. PPIS zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa wszczął postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzonego przekroczenia parametrów manganu i żelaza na podstawie sprawozdania z badań z dnia 02 lipca 2018 r. i z dnia 20 sierpnia 2018r. – w zawiadomieniu podano kody badanych próbek, numery i daty sprawozdań. (odebrano osobiście w dniu 28 sierpnia 2018r. – adnotacja w aktach sprawy).

Administrator wodociągu pismem z dnia 07 września 2018r. (data wpływu do PSSE: 07.09.2018r.), znak M.Ł./1260/2018 wystąpił z informacją o prowadzonych działaniach naprawczych, tj. wymianie w SUW rur doprowadzających napowietrzanie do zbiorników filtracyjnych, ustaleniu terminu czyszczenia sieci na 12 października 2018r. Ponadto ww. piśmie administrator zwrócił się z prośbą o wyznaczenie terminu wykonania obowiązków do dnia 30 listopada 2018r.

Decyzją administracyjną nr HK.530D.13/01/2018 z dnia 28 września 2018 r. (wysłano ZPO w dniu 28.09.2018r. do administratora wodociągu – zwrotka w aktach sprawy), PPIS stwierdził warunkową przydatność wody do spożycia i zobowiązał administratora do doprowadzenia jakości wody do wymagań rozporządzenia, utrzymywania wartości manganu i żelaza na określonym poziomie oraz poinformowania o podjętych działaniach naprawczych w terminie do dnia 30 listopada 2018 r. Decyzja została wydana m.in. w oparciu o art. 27 ust. 1 i art. 37 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania administracyjnego, §3 ust. 3 pkt 1, §21 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz art. 5 ust. 1 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków – zgodnie z przepisami określona została dopuszczalna wartość dla manganu i żelaza, obowiązująca w czasie trwania warunkowej przydatności wody do spożycia. PPIS wydał komunikat dla mieszkańców na stronie internetowej Stacji, który również został przekazany drogą elektroniczną do LPWIS w Gorzowie Wlkp.

W związku z wydaną decyzją administracyjną PPIS w Drezdenku, pismem z dnia 24 października 2018r., znak: HK.530ZOP.13/02/2018 zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za pobór i wykonanie badań laboratoryjnych próbek wody pobranych w dniu 13 czerwca 2018r. na podstawie art. 10 §1, 61 § 1 i 4, art. 73 §1 Kpa. Zawiadomienie odebrano osobiście w dniu 26 października 2018 r. – adnotacja w aktach sprawy.

W związku z powyższym w dniu 6 listopada 2018 r. PPIS wydał decyzję opłatową, znak: HK.530DR.13.02.2018, m. in. w oparciu o art. 36 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, §1- §6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wyrskości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Decyzję wysłano dnia 06 listopada 2018 r. za potwierdzeniem odbioru – zwrotka w aktach sprawy.

Ocena prawidłowości pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych

Sekcja Higieny Komunalnej posiada następujący sprzęt wykorzystywany do pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych:

- przyrząd do pomiaru chloru – *Kolorymetr kieszonkowy II do oznaczania chloru* wraz z saszetkami,
- czerpak do pobierania wody basenowej (1szt.),
- termotorby (3 szt. – w tym 1 mała „podręczna”),
- wkłady do lodówki,
- środek do dezynfekcji *AERODESIN 2000*,
- środek do dezynfekcji rąk *SKINMAN SOFT*,
- żel do dezynfekcji rąk,
- termometr (2 szt.),
- marker do oznaczania butelek,
- rękawiczki nitrylowe,
- palnik (2 szt.) wraz z zapasowymi puszkami,
- worki na odpady komunalne i medyczne,
- odzież przeciwdeszczowa,
- buty gumowe (5 par),
- mydło,
- szczoteczka do mycia kranów,
- ręczniki papierowe.

Ocenę prawidłowości pobierania próbek wody przeprowadzono podczas pobierania próbek wody przez pracowników PSSE w Drezdenku ze stałego punktu monitoringowego
(parametry grupy A).

Sposób przygotowania próbkobiorców i ich wyposażenie, czynności podejmowane podczas pobierania oraz transport próbek oceniono jako prawidłowy – zgodny z obowiązującą w tym zakresie metodyką. Wyznaczony punkt poboru umożliwił stabilizację strumienia wody, a w konsekwencji właściwe pobranie próbki. Wszystkie czynności przygotowujące do poboru były zachowane i wykonane w odpowiedniej kolejności. Próbkę wody przeznaczoną do spożycia przez ludzi do badań laboratoryjnych pobrana została zgodnie z obowiązującą w tym zakresie metodyką pobierania wody. Pojemniki zostały oznaczone w sposób trwały, umożliwiającą identyfikację próbki, a w protokole pobrania wpisano wszystkie wymagane informacje. Zgodnie z obowiązującymi przepisami sporządzone zostały także protokoły z kontroli.

Ocena nadzoru nad jakością wody basenowej

Pod nadzorem PPIS w Drezdenku w 2018r. znajdowały się 2 pływalnie:

–
–

Kontrola realizacji zadań została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów basenu krytego

Dokumentacja

dotycząca obiektu gromadzona jest w teczce w której znajdują się sprawozdania z badań z kontroli wewnętrznej, pisma zarządzającego pływalnią, sprawozdania z badań wykonywanych w ramach nadzoru sanitarnego, harmonogram badań wody, dokumentacja dotycząca postępowań administracyjnych (decyzje opłatowe, decyzje merytoryczne), zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli sanitarnej z dołączonymi zwrotkami, upoważnienia, protokoły z przeprowadzonych kontroli – teczka prowadzona od 2015r.

Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach zarządzający pływalnią przekazał pocztą elektroniczną (data wpływu do PSSE: 6 grudnia 2017 r.) harmonogram pobierania próbek wody z pływalni. Powyższy harmonogram został zatwierdzony przez PPIS w Drezdenku drogą elektroniczną – nie wydawano pisma. Należy jednak pamiętać, iż zgodnie z art. 39² Kpa w przypadku gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu.

W zakresie częstotliwości pobierania próbek do badań oraz zakresu badanych parametrów harmonogram spełnia wymagania rozporządzenia. Właściciel wykonuje badania zgodnie z harmonogramem, sprawozdania z badań przekazuje pocztą elektroniczną. Na podstawie analizy sprawozdań z badań nie odnotowano przekroczeń.

Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia w sprawie jakości wody na pływalniach PPIS w Drezdenku w 2018 roku przekazał administratorowi zbiorczą roczną ocenę jakości wody, przed wydaniem której wykonał badania jakości wody.

W 2018 r. PPIS w Drezdenku przeprowadzał 1 kontrolę sanitarną pływalni, tj.:

- protokół kontroli znak: HK533.12.01.2018 z dnia 25 lipca 2018 r., kontrola w zakresie stanu sanitarno-higienicznego obiektu, dezynfekcja sprzętu, gospodarka odpadami, gospodarka wodno-ściekowa – nie stwierdzono nieprawidłowości podczas kontroli.

Protokół zawiera wyczerpujące informacje o kontrolowanym obiekcie, a ich treść jest przejrzysta.

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli urządzenia wodociągowego

Oceny dokonano uczestnicząc w kontroli

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę stanu sanitarno-higienicznego i technicznego urządzeń wodociągowych.

Pozwolenie wodnoprawne z dnia 03 stycznia 2014r. nr GP.6341.2.7.2013US ze zmianami – decyzja nr GP.6341.2.7.2013US z dnia 25 listopada 2016r. (w protokole nie podano terminu obowiązywania pozwolenia).

Kontrola została przeprowadzona zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, tj.:

- przed kontrolą pracownicy zapoznali się z dostępną dokumentacją kontrolowanego obiektu;
- kontrolujący posiadali aktualne dokumenty – legitymacje służbowe, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydane na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009r. w sprawie zasad i trybu upoważnienia pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych i Głównego Inspektora Sanitarnego, art. 49 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców (upoważnienia nr 1601/2018 i 1602/2018), wcześniej zgodnie z obowiązującymi przepisami kontrolowany otrzymał zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli;
- przystępując do kontroli pracownicy PSSE przedstawili cel i zakres kontroli, okazali legitymacje służbowe i przekazali kontrolowanemu jeden egzemplarz upoważnienia do kontroli;
- obecność w obiekcie udokumentowano dokonując wpisu do książki kontroli;
- w celu oceny stanu sanitarnego i porządkowego urządzenia wodociągowego w obecności przedstawiciela Zakładu:
 - dokonano oględzin terenu ujęcia, studni oraz pomieszczenia SUW,
 - sprawdzono dokumentację: książka eksploatacji , książka eksploatacji studni nr 1 oraz studni nr 2, dokumentacja zdrowotna pracowników;
- wyniki kontroli udokumentowane zostały na prawidłowym formularzu kontroli – protokół sporządzono ściśle według poszczególnych punktów protokołu.

W protokole kontroli znajdują się m.in. informacje dotyczące dobowej produkcji wody, liczby ludności i miejscowości zaopatrywanych w wodę, zagospodarowania terenu ujęcia i jego zabezpieczenia, odprowadzenia wód opadowych z terenu SUW, stanu sanitarno-technicznego pomieszczenia SUW, zagrożeń mogących mieć wpływ na jakość wody, laboratorium wykonującego badania w ramach kontroli wewnętrznej. Odnotowano także, iż administrator posiada instrukcję na wypadek skażenia wody oraz braku prądu.

Z protokołu wynika, iż na Stacji Uzdatniania Wody przeprowadzono inwestycję pod nazwą

Zapisy w książce eksploatacji Stacji Uzdatniania Wody wskazują, iż stacja została uruchomiona w dniu 10 listopada 2018r. Zapisy dotyczące uzdatniania wody są jednak bardzo skrótowe, wskazano jedynie: odżelazianie, odmanganianie, napowietrzanie – nie wymieniono natomiast urządzeń uzdatniających wodę. Zapisano także, iż do dezynfekcji stosowany jest podchloryn sodu, a dezynfekcja prowadzona jest według zaleceń – brak informacji na temat sposobu kontroli stężenia chloru w przypadku wprowadzenia dezynfekcji.

Ocena nadzoru nad miejscami okazjonalnie wykorzystywanymi do kąpieli

W 2018r. pod nadzorem PPIS w Drezdenku znajdowało się 5 miejsc wykorzystywanych do kąpieli:

- Osiek - Jezioro Osiek,
- Radęcin - Jezioro Radęcino,
- Lubiewo - Jezioro Łubowo,
- Gościm "Za Lasem" - Jezioro Soleckie,
- Gościm "Gościraj" - Jezioro Gostomie.

Kontrola realizacji zadań została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii Gościm "Za Lasem" położonego w miejscowości Gościm nad jeziorem Soleckim, którego organizatorem jest AKME Zdzisław Wiśniewski Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 3, 50-056 Wrocław.

Dokumentacja gromadzona jest w teczce pn. „Miejsce wykorzystywane do kąpielii „Za Lasem” Gościm – HK.533.11”, w której znajdują się: pisma organizatora, sprawozdania z badań, zawiadomienie o zamiarze kontroli, upoważnienie do kontroli, protokoły z kontroli, oceny jakości wody.

Z załączonych w teczce dokumentów wynika, iż organizator wystąpił z wnioskiem o utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii do Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko w dniu 29 maja 2018r. We wniosku organizator podał następujące informacje:

- nazwę oraz adres organizatora;
- nazwę i adres miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii oraz opis granicy miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii na aktualnej mapie topograficznej;
- długości linii brzegowej;
- przewidywaną maksymalną liczbę osób korzystających dziennie z miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii;
- wskazano termin otwarcia (01 sierpnia 2018r.) i zamknięcia (30 sierpnia 2018r.);
- wskazano terminy poboru próbek wody (przed otwarciem – 25 lipca 2018r. oraz w trakcie funkcjonowania – 16 sierpnia 2018r.);
- opis infrastruktury, w tym urządzeń sanitarnych;
- wskazano sposób gospodarki odpadami;
- uzasadnienie braku potrzeby utworzenia kąpieliska.

Ponadto do wniosku załączono pismo wyrażające zgodę na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Burmistrz Miasta i Gminy Drezdenko pismem z dnia 27 czerwca 2018 r., znak: RO.434.9.2018 (data wpływu do PSSE: 28 czerwca 2018 r.) wystąpił do PPIS w Drezdenku o zaopiniowanie projektu uchwały, dołączając projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz wszystkie pozostałe dokumenty jakie przekazał organizator.

PPIS w Drezdenku pismem z dnia 03 lipca 2018r., znak: HK.533.11/01/2018, powołując się na art. 39 ust. 7 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt uchwały wraz z załącznikami (opinię wysłano ZPO w dniu 03 lipca 2018 r. – zwrotka w aktach sprawy).

Kontrola sanitarna miejsca wykorzystywanego do kąpielii zaplanowana i wykonana została w trakcie trwania sezonu kąpielowego (protokół kontroli z dnia 22 sierpnia 2018 r., znak: HK.533.11.02/2018). Zakres kontroli dotyczył oceny stanu sanitarno-technicznego miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii oraz kontroli gospodarki odpadami – nie stwierdzono nieprawidłowości.

W ramach kontroli wewnętrznej w 2018 roku pobrano 2 próbki do badań (przed sezonem kąpielowym i w trakcie trwania sezonu) na podstawie, których PPIS w Drezdenku wydał 2 oceny bieżące:

- bieżąca ocena jakości wody z dnia 30 lipca 2018 r., znak: HK.533.O.11.01.2018,
- bieżąca ocena jakości wody z dnia 27 sierpnia 2018 r., znak: HK.533.O.11.02.2018.

Organizator bezzwłocznie przekazywał sprawozdania z badań PPIS w Drezdenku. Wydawane oceny dotyczące jakości wody w miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii każdorazowo przekazywane były do organizatora drogą elektroniczną, a także organizator odbierał pisma osobiście (adnotacje w aktach sprawy) oraz do wiadomości Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko. Dodatkowo w trakcie trwania sezonu kąpielowego Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Drezdenku wydawała komunikaty dotyczące jakości wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpielii, które zamieszczane były na stronie internetowej.

Działania edukacyjne dot. organizowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpielii

W miesiącu wrześniu 2017 roku PPIS Drezdenko wystosował pisma do władz samorządowych, informując o zmieniających się przepisach ustawy Prawo wodne, w tym dotyczące organizowania w 2018 r. kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli.

W czerwcu 2018 roku skierowano także pisma do organizatorów miejsc wykorzystywanych do kąpeli na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego, informując o obowiązujących przepisach w zakresie organizowania w 2018r. kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli. W treści ww. pism wskazano przepisy m. in. ustawy Prawo Wodne oraz tryb postępowania w zakresie organizacji kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli.

Ocena nadzoru nad kąpieliskami

Pod nadzorem PPIS w 2018r. znajdowało się 1 kąpielisko, tj.: Kąpielisko w miejscowości Długie nad Jeziorem Lipie, którego organizatorem jest Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu im. Brata Krystyna w Gorzowie Wlkp. Dokumenty dotyczące kąpieliska gromadzone są w teczce pn. „*Kąpielisko Długie HK.533.01*”, w której znajduje się pełna dokumentacja, tj. protokoły z kontroli, dokumentacja dotycząca kąpieliska, wyniki badań, sprawozdania z badań, oceny jakości wody oraz korespondencja z organizatorem kąpieliska. Kontrola sanitarna kąpieliska w 2018r. została przeprowadzona przed sezonem – w dokumentacji znajduje się zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli znak: HK.ZW.533.01.01/2018 z dnia 29 maja 2018r. - zwrotka potwierdzająca odbiór zawiadomienia w dniu 05 czerwca 2018r; protokół kontroli nr HK.533.01.01.2018 z dnia 18 czerwca 2018r. – nie stwierdzono nieprawidłowości, podczas kontroli pobrano próbkę wody.

PPIS w ramach kontroli urzędowej pobrał 1 próbkę wody z kąpieliska przed rozpoczęciem sezonu, natomiast organizator 3 w trakcie trwania sezonu kąpielowego w ramach kontroli wewnętrznej. Harmonogram pobierania próbek do badań w ramach kontroli wewnętrznej ustalono telefonicznie, zatwierdzony harmonogram przesłano do organizatora drogą elektroniczną 15 maja 2018r.

Na podstawie wyników badania wody wydano 4 oceny bieżące i ocenę sezonową na koniec sezonu kąpielowego:

- bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 21 czerwca 2018r., znak: HK.533.O.01.01.2018
- bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 09 lipca 2018r., znak: HK.533.O.01.02.2018
- bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 30 lipca 2018r., znak: HK.533.O.01.03.2018
- bieżąca ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 13 sierpnia 2018r., znak: HK.533.O.01.04.2018
- sezonowa ocena jakości wody w kąpielisku z dnia 26 października 2018r., znak: HK.533.O.01.05.2018.

Wyniki badań wody wykonywane w ramach kontroli wewnętrznej przekazywane były przez organizatora na bieżąco do PSSE w Drezdenku osobiście. Według oświadczenia pracowników Sekcji Higieny Komunalnej współpraca z organizatorem przebiegała bezproblemowo. Organizator wykonywał badania w Laboratorium Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp. Oceny bieżące wydawane były niezwłocznie po otrzymaniu sprawozdania z badań, a następnie przekazywane na bieżąco do organizatora (poczta tradycyjna, za potwierdzeniem odbioru), natomiast do Urzędu Miejskiego w Strzelcach Krajeńskich drogą elektroniczną.

Ponadto w dokumentacji znajdował się projekt uchwały do zaopiniowania i kopia wniosku o umieszczenie w wykazie kąpielisk wraz z podaniem terminów trwania sezonu kąpielowego przekazane przez organizatora (pismo Urzędu Miejskiego w Strzelcach Krajeńskich, znak: GK.6344.1.2018SK, data wpływu 02 marca 2018r). PPIS w Drezdenku zaopiniował ww. projekt uchwały pozytywnie (pismo do Burmistrza Strzelec Krajeńskich, znak: HK.533.01/01/2018 z dnia 13 marca 2018r. – zwrotka potwierdzająca odbiór 15 marca 2018r.)

W czasie trwania sezonu kąpielowego dane na temat kąpieliska systematycznie nanoszone były w Serwisie Kąpieliskowym.

Ocena dokumentacji prowadzenia kontroli obiektu użyteczności publicznej

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie losowo wybranej dokumentacji nadzorowanych obiektów użyteczności publicznej, tj.:

Z analizy dokumentacji wynika, iż:

- kontrole były przeprowadzone przez osoby upoważnione;
- zgodnie z obowiązującymi przepisami prawidłowo zawiadomiono strony o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a zawiadomienie zawiera informację dotyczącą zakresu kontroli (nr HK.ZW.546.66.01/2018 z dnia 10 maja 2018r. - zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 14 maja 2018r. oraz nr HK.ZW.546.68.01/2018 z dnia 26 lutego 2018r. – zwrotne potwierdzenie odbioru 28 lutego 2018r.);
- kontrolę przeprowadzono w oparciu o jednorazowe upoważnienia do kontroli, wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami (upoważnienia nr 733/2018, 734/2018 z dnia 30 maja 2018r. oraz upoważnienia nr 424/2018, 425/2018 z dnia 30 marca 2018r.);
- protokoły kontroli sporządzone zostały na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – zostały podpisane przez kontrolujących i kontrolowanego.

Protokoły zawierają wyczerpujące informacje, pozwalające na ocenę, czy usługi świadczone są w sposób zapewniający bezpieczeństwo zdrowotne klientów. W protokołach kontroli znajdują się informacje dotyczące m.in.:

- zakresu świadczonych usług,
 - warunków ogólnobudowlanych, stanu sanitarno-higienicznego, porządkowego oraz technicznego pomieszczeń i sprzętu, dostępności sanitariatów, sposobu postępowania z odpadami medycznymi i komunalnymi, wyposażenia zakładu, tj. sprzętu kosmetycznego, narzędzi i materiałów wykorzystywanych podczas świadczenia usług, preparatów do przeprowadzania procesów dezynfekcji, sposobu postępowania z bielizną, zasad przestrzegania zakazu palenia tytoniu,
 - sposobu przeprowadzania procesów dezynfekcji drobnych narzędzi używanych w zakładach,
 - wyposażeniu zakładów w stanowiska do mycia i dezynfekcji rąk,
 - zawarte są informacje dotyczące narzędzi wykorzystywanych w gabinetach, sposobu przechowywania drobnych narzędzi, sprzętu jednorazowego i wielorazowego użycia,
 - posiadania procedur wewnętrznych zapewniających ochronę przed zakażeniami oraz chorobami zakaźnymi.
- W protokole nr HK.546.66.01.2018 ujęto informację, iż w gabinecie nie prowadzi się procesów sterylizacji, natomiast w protokole nr HK.546.68.01.2018 brak jest szczegółowych informacji na temat przeprowadzania procesów sterylizacji, kontroli procesów sterylizacji i ich dokumentowaniu oraz rodzaju zastosowanego opakowania do narzędzi poddawanych procesom sterylizacji.

Ocena sposobu prowadzenia postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w kontrolowanym obiekcie.

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie losowo wybranej dokumentacji nadzorowanego

Z analizy dokumentacji wynika, iż:

- kontrola przeprowadzona była przez osoby upoważnione;
- zgodnie z obowiązującymi przepisami prawidłowo zawiadomiono strony o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców – zawiadomienie zawiera informację dotyczącą zakresu kontroli (nr HK.ZW.540.12.01/2018);
- kontrolę przeprowadzono w oparciu o jednorazowe upoważnienia do kontroli, które zawierały m.in. właściwie przywołaną podstawę prawną przeprowadzenia kontroli tj. art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009r. w sprawie zasad i trybu upoważnienia pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji

w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych i Głównego Inspektora Sanitarnego, art. 49 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców, dane kontrolujących, oznaczenie przedsiębiorcy objętego kontrolą, zakres przedmiotowy kontroli, przewidywany okres kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy (nr 1290/2018, 1291/2018 z dnia 14 września 2018r.);

- protokół kontroli nr HK.540.12.01.2018 z dnia 14 września 2018r. sporządzony został na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – protokół został podpisany przez osoby kontrolujące oraz kontrolowanego;
- w protokole kontroli znajdują się informacje dotyczące m. in.: lokalizacji obiektu, warunków ogólnobudowlanych, zaopatrzenia w wodę, gospodarki odpadami komunalnymi, stanu sanitarno-technicznego pomieszczeń;
- nieprawidłowości wskazane w protokole dotyczą odprysków farby na ścianach, zacieków i pęknięć na suficie i ścianach, uszkodzonych listew przysufitowych, nierównej podłogi w pomieszczeniach: sali plastycznej, sali komputerowej, sali poznawania świata i siłowni, co uniemożliwia zapewnienie właściwego stanu czystości;
- w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami prawidłowo wskazano przepisy prawne, które zostały naruszone, tj. art. 5 ust. 2 i art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane - należałoby także wskazać art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi;
- zawiadomieniem z dnia 27 września 2018r. nr HK.540ZD.12.01/2018 wszczęto postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami oraz zawiadomieniem z dnia 27 września 2018r. nr HK.540ZD.12.01/2018 zakończono postępowanie dowodowe i wskazano na możliwość wypowiedzenia się w sprawie (wysłano w dniu 27 września 2018r. – potwierdzenie odbioru z dnia 01 października 2018r.);
- po upływie wskazanego w zawiadomieniu terminu do zapoznania się z aktami sprawy na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 i art. 27 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 5 ust. 2 i art. 61 ustawy Prawo Budowlane, art. 22 ustawy o zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń u ludzi oraz § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy wydano decyzję merytoryczną nr HK.540D.12.01/2018 z dnia 15 października 2018r. nakazującą wykonanie obowiązku doprowadzenia do należytego stanu sanitarno-technicznego ścian, sufitu, podłogi w pomieszczeniach: sali plastycznej, sali komputerowej, sali poznawania świata i siłowni, (wysłano 15 października 2018r. za potwierdzeniem odbioru – potwierdzenie odbioru z dnia 17 października 2018r.);
- po uprawomocnieniu się decyzji merytorycznej wysłano za potwierdzeniem odbioru zawiadomienie o wszczęciu postępowania opłatowego nr HK.540ZOP.12.01/2018 zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa w dniu 02 listopada 2018r., odebrano w dniu 06 listopada 2018r.

Uzasadnienie decyzji merytorycznej spełnia wymagania określone w Kpa – zacytowano przepisy prawne, które naruszono i wykazano, wpływ niespełnienia określonych w przepisach wymagań na zdrowie osób przebywających w placówce. Obowiązki w decyzji zostały sformułowane w sposób jasny i precyzyjny, zrozumiały dla strony.

Do dnia kontroli tj. 15 listopada 2018r. nie wydano decyzji opłatowej – w trakcie opracowywania wraz z kalkulacją kosztów.

Ocena nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi

PPIS w Drezdenku w ramach sprawowania nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi wydaje decyzje zezwalające na przeprowadzenie ekshumacji. Według oświadczenia pracowników Sekcji przedstawiciele PPIS uczestniczą w ekshumacjach przeprowadzanych do 20 lat od pochówku. W 2017r. wydano 143 decyzje w sprawie ekshumacji, natomiast w 2018r. do dnia kontroli - 117.

Oceny sposobu postępowania w przypadku ekshumacji dokonano na podstawie analizy dokumentacji w sprawie

Powyższe sprawy zostały wszczęte na wniosek stron o wydanie zezwolenia na ekshumację zwłok. Do wniosków dołączono: odpis aktu zgonu, oświadczenie pozostałych członków rodziny wyrażających zgodę na przeprowadzenie ekshumacji (w oświadczeniu osoby te udzielają wnioskodawcy ograniczonego pełnomocnictwa do reprezentowania przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w sprawie wydania zezwolenia na ekshumację zwłok oraz do odbioru decyzji), a także zgodę właścicieli/zarządców cmentarzy na pochowanie ekshumowanych szczątków/zwłok.

We wnioskach zawarto informacje, tj. wyszczególnienie członków rodziny uprawnionych do pochowania zwłok/szczątków, przy czym nie określa się stopnia pokrewieństwa. Wątpliwości budzi fakt, że w decyzji dotyczącej _____, organ określa osobę wyszczególnioną jako uprawniona do ekshumacji jako córkę zmarłego, przy czym z żadnego dokumentu sprawy nie wynika, że właśnie taki stopień pokrewieństwa występował między ekshumowanym, a uprawnioną. Poza tym we wnioskach wskazano nazwę i adres zakładu przeprowadzającego ekshumację oraz miejsce ponownego pochówku.

W aktach spraw znajdują się zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa. Zawiadomienia wysyłane są do wnioskodawcy oraz wskazanych we wniosku osób uprawnionych.

Decyzje zezwalające na ekshumacje, zgodnie z wnioskiem strony, zostały wydane z zachowaniem terminu, jednak od odebrania przez stronę zawiadomienia o zakończeniu postępowania minęło równo 7 dni, czyli czas określony w zawiadomieniu na zapoznanie się stron z materiałem oraz zgłoszeniem ewentualnych uwag. Przy wydaniu decyzji nie uwzględniono ewentualnego terminu na doręczenie pisma strony do PSSE za pośrednictwem placówki pocztowej. Zasadne byłoby wstrzymanie się z wysłaniem decyzji, uwzględniając czas doręczenia przesyłki listowej (dodatkowe 3 dni).

Jako podstawę prawną decyzji wskazano przepisy ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz aktów wykonawczych do tej ustawy. Wątpliwości budzi jednak fakt, że w decyzji zezwalającej na ekshumację zmarłego w 2005r. Jerzego Dudka jako podstawę prawną wskazano m.in. § 12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi, który określa warunki ekshumacji wykonywanej po upływie okresu mineralizacji – wydobyte szczątki wraz z resztkami trumny umieszcza się w nowej trumnie – tożsame warunki zostały określone w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2011r. w sprawie sposobu przechowywania zwłok i szczątków jako warunki dla zwłok lub szczątków ekshumowanych po upływie 20 lat. Zatem należy przyjąć, że okres mineralizacji wynosi 20 lat od daty pochowania. W przypadku zgonu w 2005r. należało powołać przepis § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi/adekwatnie § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2011r. w sprawie sposobu przechowywania zwłok i szczątków, określający warunki dla zwłok ekshumowanych przed upływem mineralizacji. Błędne wskazanie podstawy prawnej może być przyczyną stwierdzenia, że decyzja taka jest wadliwa.

W uzasadnieniach decyzji wskazano stan faktyczny oraz przytoczono niektóre przepisy stanowiące podstawę prawną. Warto podkreślić, że w powołaniu postawy prawnej dotyczącej ekshumacji zwłok Jerzego Dudka, PPIS najpierw powołuje przepisy dotyczące ekshumacji zwłok po okresie mineralizacji, a w dalszej części uzasadnienia określa już warunki dla ekshumacji zwłok przed upływem okresu mineralizacji. Takie rozbieżności mogą wprowadzać w błąd odbiorcę decyzji, a tym samym zatracać zaufanie do organów administracji publicznej.

W decyzji _____, których szczątki, jak wynika z akt sprawy, miały zostać przeniesione do grobu znajdującego się w odległości powyżej 60 km, PPIS nie określa warunków transportu.

Decyzje wysyłane są do wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania, tj. osób ustawowo uprawnionych do ekshumowania zwłok (ZPO) oraz do wiadomości administratorom/ właścicielom danego cmentarza, na którym miały zostać ponownie pochowane szczątki, a także przedsiębiorstwom przeprowadzającym ekshumacje.

Z prowadzonych czynności nadzorowych nad przeprowadzeniem ekshumacji sporządzany jest protokół kontroli. W protokole kontroli z nadzoru nad

wynika, że PPIS ocenia tylko

środek transportu (ekshumacja po upływie okresu 20 lat od pochówku).

W aktach sprawy znajdują się metryki.

Na wniosek Starosty Strzelecko-Drezdeneckiego wydawane są także opinie, w drodze postanowienia, na sprowadzanie zwłok z zagranicy (2017r. – 4, 2018 – 6).

Oceny sposobu postępowania w przypadku wydawania pozwoleń na sprowadzenie zwłok z zagranicy dokonano na podstawie analizy dokumentacji w sprawie sprowadzenia z Niemiec do Polski

(postanowienie z dnia 21 grudnia 2017r., znak: HK.560.147/2017).

Powyższa sprawa została wszczęta na wniosek Starosty Strzelecko-Drezdeneckiego. Do wniosku zostały dołączone pełnomocnictwo-zlecenie firmy zajmującej się transportem zwłok m.in. do załatwienia wszelkich formalności związanych z uzyskaniem urzędowego zezwolenia na przewóz osoby zmarłej z dokumentami, tj. poświadczonym tłumaczeniem karty zgonu oraz oświadczeniem wnioskodawcy, że jest on osobą uprawnioną do pochowania zwłok.

Opinia pozytywna, w formie postanowienia, w sprawie przewozu do Polski zwłok została wydana na podstawie przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz aktów wykonawczych do tej ustawy. Jako podstawę wskazano tutaj m.in. § 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 27 grudnia 2007r. w sprawie wydawania pozwoleń i zaświadczeń na przewóz zwłok i szczątków ludzkich, który jest przepisem ogólnym, określającym przedmiot tego rozporządzenia, a nie przepisem normującym, wobec czego nie może stanowić podstawy do egzekwowania praw i obowiązków.

Ponadto w rozstrzygnięciu postanowienia PPIS powołuje wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi, w tym § 11 pkt 1, określający warunki transportu zwłok na obszarze państwa (odległość większą niż 60 km).

W postanowieniu odstąpiono od uzasadnienia, wskazując jako przyczynę uwzględnienie w całości wniosku strony.

Postanowienie zostało doręczone stronie za potwierdzeniem odbioru.

W aktach sprawy znajdują się metryki.

Ocena sposobu rozpatrywania skarg, wniosków i interwencji.

W Sekcji Higieny Komunalnej prowadzony jest wewnętrzny rejestr interwencji i skarg. W 2017 roku do PPIS w Drezdenku wpłynęło 13 interwencji, spośród których 6 zostało przekazanych wg właściwości, 6 rozpatrzono we własnym zakresie – 2 uznano jako zasadne, 1 pozostawiono bez rozpoznania. Zasadne interwencje dotyczyły złego stanu sanitarno-technicznego budynków mieszkalnych i posesji oraz stanu sanitarnego otoczenia człowieka.

W minionym roku nie wniesiono skarg ani wniosków na pracowników Sekcji Higieny Komunalnej.

W 2018 roku do dnia kontroli, tj. 15 listopada 2018r. przyjęto 30 interwencji dotyczących m.in. jakości wody do spożycia przez ludzi, gospodarki nieczystościami stałymi oraz płynnymi, złego stanu sanitarno-technicznego budynków mieszkalnych i posesji oraz stanu sanitarnego otoczenia człowieka, złego stanu sanitarno-higienicznego obiektów użyteczności publicznej, hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza.

Na podstawie losowo sprawdzanej dokumentacji stwierdzono, iż działania w związku z rozpatrywaniem wniosków o interwencje, podejmowane były bez zbędnej zwłoki, a pisma w których udzielano odpowiedzi informowały wnioskodawcę o sposobie załatwienia i przebiegu sprawy. Wnioski nie będące w kompetencji PIS przekazywano według właściwości do odpowiednich organów. Czynności takie jak przeprowadzone rozmowy telefoniczne czy kontrole, zostały udokumentowane w postaci protokołów z rozmów telefonicznych lub kart sprawy. Interwencje rozpatrywane były terminowo.

Oceny w powyższym zakresie dokonano na podstawie rozpatrzenia sprawy w związku z anonimowym zgłoszeniem interwencyjnym z dnia 02 sierpnia 2018r. (data wpływu: 6 sierpnia 2018r.), dotyczącym nieprawidłowości . W toku rozpatrywania wniosku upoważnieni pracownicy PPIS w Drezdenku w dniu 29 sierpnia 2018r. przeprowadzili kontrolę sanitarną we wskazanym obiekcie w obecności właściciela. Protokół sporządzony został na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego, odebrany i podpisany przez osobę upoważnioną. Kontrola nie potwierdziła nieprawidłowości (podczas kontroli właścicielka miała włosy związane i ubrany fartuch, kosz na śmieci był opróżniony, na podłodze nie stwierdzono obecności ściętych włosów, podłoga i pomieszczenia sanitarne oraz urządzenia sanitarne były utrzymane w czystości, fotele czyste o powierzchni zmywalnej, nienasiąkliwej). Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. został poinformowany pismem z dnia 10 października 2018r. o wynikach kontroli.

Na podstawie ocenianych podczas kontroli i opisanych w niniejszym wystąpieniu spraw stwierdzono także wykonanie zaleceń, wydanych do realizacji w bieżącej pracy w: Sprawozdaniu z kontroli z dnia 11 lipca 2017r., HK.1611.7.2017 oraz Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 22 grudnia 2016r., HK.1611.9.2016.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Zadania realizowane są zgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., według przyjętego rocznego harmonogramu. Ewidencja nadzorowanych obiektów jest uaktualniana i prowadzona prawidłowo.

W harmonogramach kontroli na rok 2017 i 2018 prawidłowo zaplanowano kontrole, zgodnie z wytycznymi według stopnia ryzyka charakteryzującego poszczególne obiekty. Harmonogram kontroli realizowany jest na bieżąco.

W ramach nadzoru nad jakością wody PPIS współpracuje z przedsiębiorstwami wodociągowymi, podpisane zostały protokoły uzgodnień, w których znajduje się m.in. zapis o wykonywaniu badań w ramach kontroli wewnętrznej. Ustalenia w zakresie harmonogramów odbywają się z przedsiębiorcami drogą elektroniczną. Należy jednak pamiętać, iż zgodnie z art. 39² Kpa w przypadku gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu.

Przedsiębiorstwa przekazują sprawozdania z badań realizowanych w ramach kontroli wewnętrznej. Wydawane są oceny na podstawie sprawozdań jednostkowych lub w oparciu o kilka sprawozdań. PPIS wydaje także oceny okresowe oraz oceny obszarowe zgodnie z obowiązującymi przepisami. Postępowanie w przypadku przekroczeń badanych parametrów jakości wody można uznać jako prawidłowe.

Sposób pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych oceniono jako poprawny. Protokół z pobrania wody sporządzony został prawidłowo.

Po przeprowadzeniu działań naprawczych PPIS wykonuje badania jakości wody w ramach nadzoru sanitarnego, zgodnie § 20 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia.

W protokole kontroli urządzenia wodociągowego nie zawarto szczegółowych informacji na temat sposobu uzdatniania wody i urządzeń znajdujących się w SUW, brak także informacji na temat sposobu kontroli stężenia chloru w przypadku wprowadzenia dezynfekcji.

W ramach nadzoru nad materiałami i wyrobami mającymi zastosowanie w procesach uzdatniania i dystrybucji wody wydawane są oceny higieniczne przez Sekcję Nadzoru Zapobiegawczego. Należy zauważyć, iż zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w odniesieniu do materiałów czy wyrobów stosowanych do dystrybucji wody PPIS dokonuje weryfikacji.

W zakresie nadzoru nad kąpieliskami i miejscami wykorzystywanymi okazjonalnie do kąpieli oraz jakością wody należy stwierdzić, iż działania podejmowane są prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Nadzór nad pływalniami należy ocenić jako prawidłowy – analizowany harmonogram badań spełnia wymagania

rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach w zakresie częstotliwości i badanych parametrów. Wątpliwości budzi jednak sposób zatwierdzenia harmonogramu wyłącznie drogą elektroniczną.

Nadzór nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi prowadzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, m.in. wydawane są decyzje zezwalające na ekshumację, opinie w drodze postanowienia na sprowadzanie zwłok z zagranicy. W przypadku zezwoleń na ekshumację należy zwrócić uwagę na konieczność określenia w dokumentacji stopnia pokrewieństwa osoby wnioskującej o ekshumację, zgodnie bowiem do treści art. 15 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy ekshumacja zwłok i szczątków może być dokonana na umotywowaną prośbę osób uprawnionych do pochowania zwłok za zezwoleniem właściwego inspektora sanitarnego. Zgodnie zaś z treścią art. 10 ust. 1 cytowanej ustawy, prawo pochowania zwłok ludzkich ma najbliższa pozostała rodzina osoby zmarłej, a mianowicie: pozostały małżonek (ka); krewni zstępni; krewni wstępni; krewni boczni do 4 stopnia pokrewieństwa; powinowaci w linii prostej do 1 stopnia. W decyzjach należy także prawidłowo wskazywać podstawy prawne wydawania decyzji, adekwatnie do stanu faktycznego, co pozwoli także na prawidłowe określenie warunków przeprowadzenia ekshumacji.

Na podstawie ocenionej dokumentacji kontroli obiektów użyteczności publicznej stwierdzono, że przedsiębiorców zawiadamia się o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Pracownicy posiadają doraźne upoważnienia, kontrole obiektów wykonywane są w zespołach dwuosobowych. Z kontroli sporządzany jest protokół na obowiązującym druku. Protokoły są wyczerpujące, a przepisy których naruszenie stwierdzano podczas kontroli podawane są precyzyjnie. W przypadku stwierdzania nieprawidłowości dotyczących stanu technicznego obiektu należałoby także przytoczyć art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

W ocenianym protokole kontroli obiektów świadczących usługi kosmetyczne brak jest szczegółowych informacji na temat przeprowadzania procesów sterylizacji, kontroli procesów sterylizacji i ich dokumentowaniu oraz rodzaju zastosowanego opakowania do narzędzi poddawanych procesom sterylizacji.

Postępowania administracyjne w związku ze stwierdzanymi podczas kontroli nieprawidłowościami, na podstawie losowo wybranej dokumentacji, prowadzone były prawidłowo. W aktach spraw znajdują się zawiadomienia o wszczęciu postępowania, zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego oraz decyzje administracyjne merytoryczne i opłatowe. Dokumenty dostarczane są za potwierdzeniem odbioru. W aktach spraw znajdują się metryki spraw. Zapisy dotyczące obowiązków w decyzjach merytorycznych są precyzyjne.

W przypadku zgłaszanych do PSSE wniosków o interwencję, działania podejmowane są bez zbędnej zwłoki w oparciu o obowiązujące przepisy, a osoby zgłaszające w każdym przypadku informowane są o przebiegu i sposobie rozpatrzenia sprawy.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W zakresie nadzoru nad jakością wody w protokole kontroli urządzenia wodociągowego brak szczegółowych informacji na temat sposobu uzdatniania wody i urządzeń znajdujących się w SUW, brak także informacji na temat sposobu kontroli stężenia chloru w przypadku wprowadzenia dezynfekcji, co nie pozwala na uzyskanie szczegółowych informacji o kontrolowanym obiekcie.

W zakresie nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody wydawane są oceny higieniczne, co jest niezgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami.

W zakresie nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi w toku postępowania związanego z wydaniem decyzji zezwalającej na ekshumację brak dokumentów potwierdzających stopień pokrewieństwa osoby wnioskującej o ekshumację, co jest niezgodne z przepisami oraz nieprawidłowe wskazanie w decyzji podstawy prawnej określającej warunki przeprowadzenia ekshumacji, co może być przyczyną stwierdzenia, że taka decyzja jest wadliwa.

W ocenianym protokole kontroli obiektów świadczących usługi kosmetyczne brak jest szczegółowych informacji na temat przeprowadzania procesów sterylizacji, kontroli procesów sterylizacji i ich dokumentowaniu oraz rodzaju zastosowanego opakowania do narzędzi poddawanych procesom sterylizacji, co nie pozwala na uzyskanie szczegółowych informacji o kontrolowanym obiekcie.

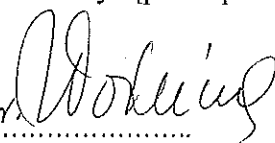
7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. W zakresie nadzoru nad jakością wody do spożycia:
 - a. Protokoły kontroli urządzeń wodociągowych należy sporządzać wnikliwie z uwzględnieniem wszystkich niezbędnych informacji, pozwalających na uzyskanie pełnej informacji o obiekcie (w tym m.in. informacji o sposobach uzdatniania wody i urządzeń znajdujących się w SUW, sposobie kontroli stężenia chloru w przypadku stosowania dezynfekcji);
 - b. Nadzór nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania wody i dystrybucji wody należy prowadzić zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
2. W zakresie nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi postępowanie związane z wydaniem decyzji zezwalającej na ekshumację należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
3. Kontrole obiektów świadczących usługi kosmetyczne należy każdorazowo przeprowadzać wnikliwie, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących procesów sterylizacji i dezynfekcji.

Ponadto w związku z prowadzeniem w wielu przypadkach korespondencji (min. z przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi czy administratorami pływalni) drogą elektroniczną należy pamiętać, iż zgodnie z art. 39² Kpa w przypadku gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 30 kwietnia 2019r.


Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Drezdenku, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

18.02.2019r. 

(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK

Nadzoru Sanitarnego

18.02.2019r. 

(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

18.02.2019r. 
INSPEKTOR SANITARNY
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

lek. med. Dorota Konaszczuk
specjalista epidemiologii