

Gorzów Wlkp., dnia 17 lutego 2023r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: HP.1611.4.2022

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W MIĘDZYRZECZU**

1. Adres jednostki kontrolowanej: Międzyrzecz, Os. Centrum 16

2. Data rozpoczęcia kontroli: 13 grudnia 2022r.

Data zakończenia kontroli: 16 grudnia 2022r.

3. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Pracy

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD.222.7.32.2022 z dnia 6.12.2022r.:

–
–
–
–
–
–



4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Międzyrzeczu:

–
–
–



5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy w latach 2020-2022,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami w latach 2020-2022,
- ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych w latach 2020-2022,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi w latach 2020-2022.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~*/~~pion laboratoryjny~~*:

- w obszarze higieny pracy

Bieżący nadzór sanitarny nad zagadnieniami pionu sprawuje w PSSE w Międzyrzeczu 3 pracowników zatrudnionych na cały etat.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

W dniu 13.12.2022r. pracownicy WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczyli w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników Sekcji Higieny Pracy PSSE w Międzyrzeczu

Zakres kontroli dotyczył oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy oraz oceny realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie pracy.

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe, upoważnienie do kontroli nr 29/2022, sprawdzili w książce kontroli, czy w zakładzie nie zostały rozpoczęte czynności kontrolne przez inne organy, a następnie dokonali do niej wpisu. Kontrolujący (w związku z nieobecnością pracodawcy) poinformowali 2 osoby pisemnie upoważnione do reprezentowania kontrolowanego podmiotu o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, a następnie w ich obecności przeprowadzili kontrolę.

Pierwszym etapem kontroli była analiza i ocena dokumentacji tj. przeprowadzonych pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy, kart badań i pomiarów, rejestrów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy, oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy, orzeczeń lekarskich zatrudnionych pracowników, zaświadczeń o ukończonych szkoleniach z zakresu BHP, skierowań na badania profilaktyczne pracowników, spisu stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, instrukcji BHP, rejestru chorób zawodowych, dokumentacji dotyczącej przydziału odzieży roboczej i środków ochrony indywidualnej, prowadzonych rejestrów w zakresie szkodliwych czynników biologicznych zaklasyfikowanych do grupy 3 zagrożenia.

Protokół kontroli nr HP-84/2022 z dnia 13.12.2022r. został sporządzony w siedzibie PSSE w Międzyrzeczu, podpisany w dniu 14.12.2022r. przez upoważnionych przedstawicieli zakładu bez wniesienia uwag.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, natomiast wydano jedno doraźne zalecenie ze wskazaniem terminu jego wykonania.

W protokole zamieszczono informacje dotyczące przestrzegania przez pracodawcę zakazu palenia wyrobów tytoniowych oraz papierosów elektronicznych.

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE wypełnili formularze nr F/HP/02, F/HP/08, F/HP/09, F/HP/12 - druki stosowane do użytku wewnętrznego

Państwowej Inspekcji Sanitarnej w wersji papierowej, natomiast w protokole kontroli zawarto informacje, iż są do wglądu w siedzibie PSSE w Międzyrzeczu.

Dokonano analizy przedstawionych sprawozdań z pomiarów hałasu oraz stężenia pyłów, których kopie załączono do protokołu kontroli.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy.

Zestawienie statystyczne nadzorowanych obiektów w latach 2020-2022

Ryzyko	Liczba obiektów zaplanowanych do kontroli	Liczba obiektów zaplanowanych skontrolowanych	% liczby obiektów skontrolowanych w stosunku do liczby obiektów zaplanowanych do kontroli
ROK 2020			
Wysokie	5	2	40%
Średnie	32	23	72%
Niskie	17	13	76%
Razem	54	38	70%
ROK 2021			
Wysokie	4	4	100%
Średnie	36	33	92%
Niskie	16	14	88%
Razem	56	51	91%
ROK 2022 (stan na 16.12.)			
Wysokie	6	5	83%
Średnie	34	31	91%
Niskie	17	17	100%
Razem	57	53	93%

Działalność kontrolna w latach 2020-2022

Rodzaj kontroli	Liczba wykonanych kontroli		
	2020r.	2021r.	2022r. (stan na 16.12.)
Planowane	38	51	53
Sprawdzające	7	9	11
Interwencyjne	1	3	4
Pozostałe (tematyczne, odbiory)	1	3	20
Razem	47	66	88

Przyczyną niewykonania kontroli planowanych w 2020r. był rozwój epidemii SARS-CoV-2.

Postępowania administracyjno-egzekucyjne w latach 2020-2022

Liczba	2020r.	2021r.	2022r. (stan na 16.12.)
decyzji merytorycznych, w tym:	12	21	18
- nakładających obowiązki	8	17	11
- zmieniających termin	3	3	5
- wygaszających	1	-	-
- umarzających postępowanie	-	1	2
decyzji płatniczych	10	13	18
upomnień	3	1	1
tytułów wykonawczych	3	1	-
nałożonych grzywien	3	6	2
kwota grzywien	6 000 zł.	11 000 zł.	4 000 zł.

Nadzorowe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy

Rok	Nazwa zakładu	Stanowisko	Badane parametry	Wykonanie
2020				tak
2021				tak
2022				tak
2022				tak

W latach 2020-2022 nie realizowano pozaplanowych nadzorowych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są na bieżąco i w sposób prawidłowy uzupełniane rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr protokołów kontroli, decyzji, decyzji merytorycznych, pism interwencyjnych.

W aktach spraw znajdują się metryki spraw.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych zakładów pracy.

[REDAKTOWANE] W dniu 23.02.2022r. wpłynęło do PSSE w Międzyrzeczu pismo interwencyjne dotyczące m.in. nieprzestrzegania przepisów bhp w malarni. Firmy nie zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 47 ust. 2 pkt 1a ustawy Prawo przedsiębiorców. Kontrolę przeprowadzono 3.03.2022r. w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy przy malowaniu natryskowym. Pracownicy posiadali upoważnienie do przeprowadzenia kontroli.

Podczas kontroli stwierdzono, podając przepisy prawne, brak aktualnych instrukcji stanowiskowych bhp (procedur) zawierających informacje zawarte w obowiązujących kartach charakterystyki oraz brak wyposażenia pracownika w odpowiednie środki ochrony indywidualnej (rękawice ochronne wskazane w karcie charakterystyki stosowanej mieszaniny chemicznej). W protokole kontroli ujęto czas kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości. Dodatkowo wydano zalecenia dotyczące okazania oceny ryzyka zawodowego na stanowisku malarza oraz dowodu przeszkolenia go w zakresie bhp., ze wskazaniem terminu ich realizacji.

W związku z wniesioną interwencją poinformowano wnoszącego, pismem z dnia 8.03.2022r. za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, o wynikach kontroli. Ponadto, pismem z dnia 8.03.2022r., przekazano ww. pismo interwencyjne do WIOŚ w Zielonej Górze Delegatury w Gorzowie Wlkp. w zakresie zagadnień dotyczących ochrony środowiska.

W dniu 17.03.2022r. do siedziby PSSE w Międzyrzeczu zgłosił się przedstawiciel firmy przedstawiając dowody potwierdzające usunięcie nieprawidłowości oraz wykonanie zaleceń.

Na podstawie wyników kontroli wysłano, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie z dnia 1.04.2022r. o wszczęciu postępowania administracyjnego dotyczącego ustalenia wysokości poniesionych kosztów czynności kontrolnych, zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu i możliwość wypowiedzenia się zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa. Następnie PPIS w Międzyrzeczu wydał w dniu 21.04.2022r. decyzję zobowiązującą podmiot do zapłaty kosztów za czynności kontrolne.

[REDAKTOWANE] Firmę zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy i realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie. Osoby kontrolujące posiadały upoważnienie do przeprowadzenia kontroli. Kontrola zakładu odbyła się w dniach 24 i 30.11.2021r. Podczas kontroli stwierdzono, podając przepisy prawne, przekroczenie NDS frakcji respirabilnej manganu i jego związków nieorganicznych oraz brak aktualnych wyników pomiarów w zakresie stężenia krystalicznej krzemionki – frakcji respirabilnej na stanowisku ślusarz-spawacz. W protokole kontroli ujęto czas kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości. Do protokołu załączono m.in. wyniki badań i pomiarów, spis substancji i mieszanin niebezpiecznych oraz ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku operatora maszyn numerycznych.

Na podstawie wyników kontroli wysłano, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu i możliwość wypowiedzenia się zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa. Następnie PPIS w Międzyrzeczu wydał

w dniu 30.12.2021r. dwie decyzje nakazującą usunięcie ww. nieprawidłowości w terminie do 30.04.2022r.

Dodatkowo przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia wysokości kosztów z tytułu wykonania czynności kontrolnych oraz opracowano kalkulację kosztów. W dniu 13.01.2022r. PPIS w Międzyrzeczu wydał decyzję zobowiązującą podmiot do zapłaty kosztów za czynności kontrolne.

Strona poinformowała drogą elektroniczną w dniu 25.03.2022r. o usunięciu ww. nieprawidłowości.

W dniu 22.04.2022r. upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili, po uprzednim zawiadomieniu, kontrolę sprawdzającą potwierdzającą wykonanie nałożonych obowiązków.

Po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili w dniu 30.12.2021r. kontrolę w zakresie oceny badań i pomiarów środowiska pracy, w tym oceny realizacji wymogów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na hałas i drgania mechaniczne. W czasie kontroli stwierdzono m.in. brak aktualnych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy w zakresie natężenia hałasu oraz stężenia pyłu i substancji chemicznych, podając naruszone przepisy prawne. Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół, w którym ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami PPIS w Międzyrzeczu zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości zapewniając czynny udział w postępowaniu. W dniu 10.02.2022r. do PSSE w Międzyrzeczu wpłynęły, przesłane drogą elektroniczną, aktualne wyniki badań i pomiarów, w których stwierdzono przekroczenie stężenia frakcji respirabilnej manganu i jego związków nieorganicznych na stanowisku spawacza. Mając na uwadze powyższe PPIS w Międzyrzeczu:

- wydał w dniu 11.02.2022r. decyzję umarzającą wszczęte postępowanie administracyjne,
- przeprowadził postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 7.03.2022r. decyzji w tym zakresie,
- przeprowadził w dniu 7.03.2022r. kontrolę w zakresie oceny badań i pomiarów środowiska pracy stwierdzając, z podaniem naruszonych przepisów prawnych, ww. nieprawidłowość dotyczącą stężenia manganu na stanowisku spawacza,
- przeprowadził postępowanie administracyjne i wydał w dniu 22.03.2022r. decyzję zobowiązującą do obniżenia do poziomu NDS lub poniżej stężenia manganu i jego związków nieorganicznych na stanowisku spawacza w terminie do 30.06.2022r.,
- przeprowadził postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za ww. czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 8.04.2022r. decyzji w tym zakresie.

W dniu 8.04.2022r. strona przesłała drogą elektroniczną sprawozdanie z badań potwierdzające obniżenie stężenia manganu na stanowisku spawacza poniżej wartości NDS.

W dniu 5.05.2022r. upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili, po uprzednim zawiadomieniu, kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązków ww. decyzji potwierdzając ich wykonanie.

Po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili w dniu 13.08.2020r. kontrolę w zakresie oceny realizacji wymogów w zakresie warunków zdrowotnych środowiska pracy i realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie. W czasie kontroli stwierdzono m.in. brak aktualnych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy w zakresie natężenia hałasu oraz stężenia pyłów i substancji

chemicznych, wskazując naruszone przepisy prawne. Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół, w którym ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości. Do protokołu dołączono wewnętrzne formularze PIS F/HP/02, F/HP/04 i F/HP/09, o czym poinformowano w protokole kontroli.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami PPIS w Międzyrzeczu zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu i wydał w dniu 3.09.2020r. decyzję zobowiązującą do usunięcia ww. nieprawidłowości w terminie do 30.11.2020r.

Ponadto przeprowadzono postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 22.09.2020r. decyzji w tym zakresie.

W dniu 31.03.2021r., po uprzednim zawiadomieniu, przeprowadzono kontrolę sprawdzającą, podczas której stwierdzono, że nie zostały wykonane obowiązki nałożone ww. decyzją.

W związku z powyższym, PPIS w Międzyrzeczu wydał:

- w dniu 9.04.2021r. upomnienie,
- w dniu 20.04.2021r., tytuł wykonawczy i postanowienie o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia w kwocie 1000 zł.,
- w dniu 30.04.2021r. decyzję zobowiązującą zakład do zapłaty kosztów za czynności kontrolne.

W dniu 6.08.2021r., po uprzednim zawiadomieniu, przeprowadzono ponowną kontrolę sprawdzającą, stwierdzając wykonanie nałożonych obowiązków.

Strona, pismem z dnia 17.08.2021r., zwróciła się do PPIS w Międzyrzeczu o umorzenie ww. grzywny w celu przymuszenia uzasadniając to wykonaniem nałożonego obowiązku. PPIS w Międzyrzeczu przychylił się do wniosku strony i w dniu 26.08.2021r. wydał postanowienie o umorzeniu grzywny.

Firmę zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy i realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie, a także przestrzegania wymagań o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. Kontrola przeprowadzona została przez upoważnionych pracowników w dniu 13.06.2022r. Podczas kontroli stwierdzono m.in. brak aktualnych pomiarów hałasu na stanowiskach pakowacza, suszarnika, krajalniczego i operatora płuczki oraz brak aktualnych badań stężenia pyłu na stanowisku pakowacza, wskazując naruszone przepisy prawne.

W protokole kontroli ujęto czas kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości oraz dołączono do niego formularz wewnętrzny PIS F/HP/02, o czym poinformowano w protokole.

Na podstawie wyników kontroli PPIS w Międzyrzeczu wszczął postępowanie administracyjne w sprawie ww. uchybień, umożliwił stronie wypowiedzenie się co do całokształtu zebranego materiału dowodowego i wydał, w dniu 19.07.2022r., decyzję zobowiązującą do usunięcia ww. nieprawidłowości w terminie do dnia 30.09.2022r.

Następnie przeprowadzono postępowanie administracyjne w sprawie opłaty za czynności kontrolne, zakończone wydaniem w dniu 9.08.2022r. decyzji w tym zakresie.

Pismem z dnia 30.08.2022r. strona wniosła o prolongatę terminu wykonania nałożonych obowiązków do dnia 31.10.2022r. w związku z rozpoczęciem kampanii przerobowej w połowie października 2022r. co umożliwi wykonanie badań stężenia pyłu i pomiarów hałasu.

PPIS w Międzyrzeczu pozytywnie rozpatrzył ww. wniosek i w dniu 13.09.2022r. wydał decyzję zmieniającą termin wykonania obowiązków do dnia 31.01.2022r.

W dniu 23.11.2022r. upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili, po uprzednim zawiadomieniu, kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązków ww. decyzji potwierdzając ich wykonanie.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami.

Pod nadzorem PPIS w Międzyrzeczu znajduje się:

- jeden importer niebezpiecznych substancji i mieszanin chemicznych,
- jeden dalszy użytkownik (formulator) niebezpiecznych substancji i mieszanin chemicznych,
- 7 dystrybutorów niebezpiecznych substancji i mieszanin chemicznych,
- 103 stosujących niebezpieczne substancje i mieszaniny chemiczne,
- 5 podmiotów odpowiedzialnych za wprowadzenie do obrotu produktu biobójczego,
- jeden zakład produkujący i konfekcjonujący kosmetyki,
- 5 obiektów obrotu kosmetykami.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych spraw. W skontrolowanych aktach znajdują się m.in. spisy spraw, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz potwierdzenia odbioru pism.

[REDAKTOWANE] Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących produktów kosmetycznych zgodnie z Załącznikiem II do rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 (będącego wykazem substancji zakazanych w produktach kosmetycznych) oraz zgłoszeń w systemie RAPEX produktów kosmetycznych a także oceny realizacji wymogów w zakresie obrotu produktami biobójczymi, wyrobami poddanymi działaniu produktów biobójczych oraz substancjami i mieszaninami chemicznymi. Na wniosek strony kontrola została przeprowadzona w terminie wcześniejszym niż ustawowy - dnia 12.09.2022r. (termin zaproponowany przez stronę).

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół z dnia 12.09.2022r., do którego został dołączony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej dotyczący zgodności oznakowania opakowania jednostkowego produktu kosmetycznego pn. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych (ZF/PK/BZ/02/01/01). Ww. druk jest do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym poinformowano w protokole.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

[REDAKTOWANE] Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu dnia 13.09.2022r. przeprowadzili kontrolę w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących produktów kosmetycznych zgodnie z Załącznikiem II do rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 (będącego wykazem substancji zakazanych w produktach kosmetycznych) oraz zgłoszeń w systemie RAPEX produktów kosmetycznych a także oceny realizacji wymogów w zakresie obrotu produktami biobójczymi, wyrobami poddanymi działaniu produktów biobójczych oraz substancjami i mieszaninami chemicznymi.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół z dnia 13.09.2022r., w którym nie stwierdzono nieprawidłowości. Do protokołu został dołączony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej dotyczący zgodności oznakowania opakowania jednostkowego produktu kosmetycznego ([REDAKTOWANE])

[REDAKTOWANE] z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych (ZF/PK/BZ/02/01/01), który jest do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym poinformowano w protokole.

[REDAKTOWANE]

Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu w dniu 18.11.2022r. podjęli działania kontrolne w związku z pismem Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z dnia 16.11.2022r. informującym, że w ofercie sklepu internetowego [REDAKTOWANE] znajduje się kosmetyk zawierający pirytionian cynku pn. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Kontrola została przeprowadzona bez zawiadamiania o zamiarze wszczęcia kontroli ze względu na bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia ludzi.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono w sprzedaży ww. kosmetyku a na stronie internetowej widnieje jako niedostępny. Z kontroli sporządzono protokół z dnia 18.11.2022r.

[REDAKTOWANE] Produkty wprowadzane do obrotu pod marką [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Kontrola przeprowadzona została na wniosek o wpis do wykazu zakładów wytwarzających produkty kosmetyczne.

Podczas kontroli dokonano oceny zgodności oznakowania i dokumentacji losowo wybranych wyrobów kosmetycznych z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych. Sprawdzone również oznakowanie 3 partii kosmetyków w odniesieniu do przepisów art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z 30 listopada 2009r. dotyczącego produktów kosmetycznych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono. Z kontroli sporządzono protokół z dnia 5.07.2022r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej ZF/PK/BZ/02/01/02 i ZF/PK/BZ/02/01/01, które są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym poinformowano w protokole.

[REDAKTOWANE] Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę w zakresie oceny realizacji wymogów w zakresie obrotu produktami biobójczymi, wyrobami poddanymi działaniu produktów biobójczych oraz substancjami i mieszaninami kosmetycznymi.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół z dnia 27.05.2022r., w którym nie stwierdzono nieprawidłowości. Podczas kontroli dokonano oceny realizacji wymogów w zakresie udostępniania i stosowania 5 produktów biobójczych. Do protokołu został dołączony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej dotyczący oceny realizacji wymogów w zakresie udostępniania i stosowania produktów biobójczych (F/HP/13), który jest do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym poinformowano w protokole.

[REDAKTOWANE] Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę w zakresie realizacji obowiązków wynikających z ograniczeń zawartych w załączniku XVII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18.12.2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) dla mieszanin chemicznych w ramach wspólnotowego projektu REACH-EN-FORCE-10 (REF-10), zgodnie z art. 67 ww. rozporządzenia.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół z dnia 24.05.2022r., w którym nie stwierdzono nieprawidłowości. Podczas kontroli dokonano oceny mieszaniny [REDAKTOWANE] pod względem realizacji obowiązków wynikających z ograniczeń zawartych w ww. załączniku XVII.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.

Ostatnia kontrola w zakresie prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych była przeprowadzona w 2018r. Nie wydano zaleceń pokontrolnych.

Na podstawie prowadzonych w Sekcji Higieny Pracy rejestrów (rejestru chorób zawodowych stwierdzonych na obszarze działania PPIS w Międzyrzeczu, rejestru decyzji o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej prowadzonego w formie elektronicznej, rejestru prowadzonych spraw w sekcji Higieny Pracy PSSE w Międzyrzeczu) ustalono, że w 2020r. do PSSE w Międzyrzeczu wpłynęły 4 zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej (2 z poz. 26 oraz po jednym z poz. 15 i poz. 20) i wydano 2 decyzje o stwierdzeniu choroby zawodowej (poz. 15 i poz. 26) oraz 3 decyzje o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej (2 z poz. 15 i jedną z poz. 20). W 2021r. zgłoszono podejrzenie 6 chorób zawodowych (3 z poz. 26 oraz po jednym z poz. 21, poz. 19 i poz. 20) i wydano 4 decyzje o stwierdzeniu choroby zawodowej z poz. 26 oraz jedną decyzję o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej z poz. 20. W 2022r. do dnia kontroli wpłynęły 4 zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej (3 z poz. 26 oraz jedno z poz. 20) i wydano 4 decyzje o stwierdzeniu choroby zawodowej (2 z poz. 26 i 2 z poz. 20) oraz jedną decyzję o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej z poz. 19. Ponadto w latach 2020-2022 przeprowadzono 3 oceny narażenia zawodowego w zakładach pracy na terenie działania PPIS w Międzyrzeczu, na wniosek innych państwowych inspektorów sanitarnych prowadzących postępowania administracyjne w sprawach chorób zawodowych (PPIS w Drezdenku, PPIS w Myśliborzu i PPIS w Chełmie). W Sekcji prowadzony jest również rejestr skutków chorób zawodowych stwierdzonych na obszarze działania PPIS w Międzyrzeczu.

W latach 2020-2022 do WSSE w Gorzowie Wlkp. nie płynęły odwołania od wydanych decyzji przez PPIS w Międzyrzeczu w sprawach chorób zawodowych.

W trakcie kontroli przeanalizowano akta:

- w sprawie zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej [REDAKTOWANE] zakończonej wydaniem dnia 26.05.2022r. decyzji NR HP-1N/2022 o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej (sprawa znak: NS.HP.450.5.2021),
- w sprawie podejrzenia choroby zawodowej [REDAKTOWANE] zakończonej wydaniem dnia 14.04.2022r. decyzji NR HP-2/2022r. o stwierdzeniu choroby zawodowej (sprawa znak: HP.907.1.2022).

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. prawidłowość przekazywanych meldunków dotyczących podejrzeń zatruc lub zgonów, których przyczyną mogło być lub było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną. Zgodnie z informacjami zawartymi w systemie SMIOD – zatrucia, w 2020r. na terenie działania PPIS w Międzyrzeczu wystąpiły 4 przypadki zatruc substancjami psychoaktywnymi. W 2021r. wystąpiło jedno takie zdarzenie, natomiast w 2022r. do dnia kontroli wystąpiło 7 przypadków. Wyżej podane przypadki były na bieżąco zgłaszane do WSSE w Gorzowie Wlkp. oraz umieszczane w systemie SMIOD, jak również przekazywane do wiadomości Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu.

Przykładem może być zdarzenie z dnia 20.08.2021r. dotyczące kobiety [REDAKTOWANE] zatrutej amfetaminą (substancją psychotropową), które otrzymano drogą elektroniczną ze Szpitala Międzyrzeckiego w dniu 01.09.2021r. i przekazano do WSSE w Gorzowie Wlkp. w dniu 2.09.2021r. Do systemu SMIOD zatrucie wprowadzono 2.09.2021r. o godz. 14:14. Informację o zatruciu przesłano również do wiadomości Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu.

W przypadku zatrucia z dnia 19.08.2022r., dotyczącego kobiety [REDAKTOWANE], o którym PSSE w Międzyrzeczu otrzymała informację z Oddziału Dziecięcego Szpitala Międzyrzeckiego w dniu 23.08.2022r. i przekazała ją w dniu 23.08.2022r. do WSSE w Gorzowie Wlkp. i do wiadomości Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu, z wnioskiem o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych do PSSE w Międzyrzeczu zwrócił się Z-ca Komendanta Komisariatu Policji w Skwierzynie. We wniosku podano m.in., iż Komisariat Policji w Skwierzynie prowadzi postępowanie sprawdzające RPS-220/22r. pod nadzorem Prokuratury w Międzyrzeczu w sprawie o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Wniosek związany jest z informacją o ww. zatruciu, w związku z czym zwrócono się z prośbą do PPIS w Międzyrzeczu o udzielenie odpowiedzi w jakich okolicznościach do PSSE w Międzyrzeczu wpłynęła przedmiotowa informacja oraz kogo dotyczyła. W odpowiedzi na powyższy wniosek PPIS w Międzyrzeczu poinformował wnioskującego o podstawie (art. 30 a ust 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii tj. Dz.U. z 2020r., poz. 2050 ze zm.) oraz zakresie zbieranych informacji. Podał również, iż informacja przekazana Policji była związana z ustaleniami porozumienia z dnia 26 listopada 2018r. zawartego pomiędzy Głównym Inspektorem Policji, Szefem Krajowej Administracji Skarbowej, Prokuratorem Krajowym, Komendantem Głównym Straży Granicznej oraz Głównym Inspektorem Farmaceutycznym o współpracy w celu sprawnego i skutecznego wykonywania zadań w zakresie przeciwdziałania wprowadzania do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych zobowiązującym strony do podejmowania zdecydowanych działań w obszarach rozpoznawania sytuacji i wymiany informacji oraz wczesnego i szybkiego reagowania.

Jak wynika z informacji uzyskanych od pracownika Sekcji [REDAKTOWANE] poza powyższą sprawą, od 2020 r. do dnia kontroli do PSSE w Międzyrzeczu nie wpłynęła żadna sprawa dotycząca środków zastępczych, czy to dotycząca pomocy prawnej czy też wniosku od innych organów.

W zakresie systemu SMIOD, do jego obsługi uprawnione są trzy osoby: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W 2022r. w systemie (SMIOD – postępowania) umieszczono 4 sprawy dotyczące kontroli w sklepach z produktami konopnymi.

W ramach swoich obowiązków PPIS w Międzyrzeczu regularnie przesyła do WSSE w Gorzowie Wlkp. miesięczne raporty dotyczące działań podjętych w ramach nadzoru nad zakazem wytwarzania, przywozu i wprowadzania do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych.

Z przedstawionej dokumentacji wynika ponadto, że PPIS w Międzyrzeczu w dniu 8.06.2022r. pismem skierowanym do szpitala oraz pismem skierowanym do Prokuratury Rejonowej w Międzyrzeczu przypomniał o obowiązku zgłaszania przez podmioty lecznicze oraz przeprowadzające badania pośmiertne przypadków zatruc środków zastępczymi lub NSP albo podejrzeń wystąpienia takich zatruc lub zgonów, których przyczyną mogło być lub było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną.

Podczas kontroli oceniono dokumentację z czynności kontrolnych przeprowadzonych dnia 22.09.2022r. w Punkcie sprzedaży [REDAKTOWANE]

Jako podstawę kontroli podano art. 40d ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz art. 4 ust. 1 pkt 9a, art. 4 ust. 2 pkt 1a i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W protokole z kontroli w pkt 2 „Informacje istotne dla ustaleń z kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego” zawarto m.in. informację, iż „Kontrolę przeprowadzono w związku z pisemnym poleceniem Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. – pismo z dnia 01 września 2022r. znak: HP.9022.14.2022”.

W protokole kontroli podano również, iż w ww. punkcie oferowana jest sprzedaż stacjonarna e-papierosów, w tym akcesoriów do palenia e-papierosów oraz produktów konopnych zawierających CBD (jointy do palenia, susz do aromaterapii). Nie stwierdzono konfekcjonowania oferowanych produktów konopnych. Oferowane do sprzedaży produkty konopne oznaczono informacją deklarowaną

na opakowaniu o procentowej zawartości CBD oraz < 0,2 %THC. Nie stwierdzono w sprzedaży, na podstawie deklaracji na opakowaniu, produktów zawierających w swoim składzie HHC-O.

Jak wynika z dokumentacji związanej z nadzorem nad przestrzeganiem przez podmioty wprowadzające do obrotu prekursorzy kategorii 2 i 3 obowiązków wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 273/2004 z dnia 11 lutego 2004r. w sprawie prekursorów narkotykowych oraz rozporządzenia (WE) Rady nr 111/2005 z dnia 22 grudnia 2004r. określającego zasady nadzorowania handlu prekursorami narkotyków pomiędzy Wspólnotą a państwami trzecimi, pod nadzorem PPIS w Międzyrzeczu znajduje się jedna firma wprowadzająca do obrotu prekursorzy narkotyków kat 3 oraz 10 firm stosujących prekursorzy narkotyków kat. 3, co wskazano w sprawozdaniu w MZ-50.

Z analizowanej dokumentacji wynika, że roczne zużycie acetonu (prekursora narkotyków kat. 3) w firmie

7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

Kontrola w [REDAKTOWANE] nie została poprzedzona zawiadomieniem przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie art. 48 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców, ponieważ zakład nie podlega zapisom ww. ustawy. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienia do kontroli wskazanego zakładu, oraz dokonali wpisu w książce kontroli. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzono na właściwych drukach. W protokole zawarto szczegółowe opisy dotyczące m.in. wyników badań i pomiarów czynników szkodliwych występujących w środowisku pracy, stosowanych niebezpiecznych substancji lub mieszanin chemicznych (w tym biobójczych), stosowanych środków ochrony indywidualnej (z podaniem norm) oraz odzieży i obuwia roboczego, zwizytowanych pomieszczeń.

Szczegółowe zagadnienia oceniane podczas kontroli zostały opisane w protokole. W wersji papierowej wypełniono formularze nr F/HP/02, F/HP/08, F/HP/09, F/HP/12 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wypełnione formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

W protokole kontroli zapisów dokonano z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności, według poszczególnych punktów.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy.

Podczas kontroli stwierdzono, że roczne harmonogramy kontroli za lata 2020-2022 zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., z uwzględnieniem przeprowadzonej oceny ryzyka. Ze względu na epidemię SARS-CoV-2 nie udało się w pełni zrealizować zaplanowanych kontroli zakładów pracy w roku 2020.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadomienia właścicieli zakładów pracy o zamiarze przeprowadzenia kontroli (przesyłano zawiadomienia za potwierdzeniem odbioru). Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych.

Czynności kontrolne przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli sporządzano na właściwych drukach.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podawano przepisy prawne, które zostały naruszone. Do oceny szczegółowych zagadnień podczas kontroli stosowano wewnętrzne formularze Państwowej Inspekcji Sanitarnej, wprowadzone Zarządzeniem Głównego Inspektora Sanitarnego. Zaleca się aby w protokołach kontroli bardziej szczegółowo odnosić się do kontrolowanego obszaru dotyczącego środków ochrony indywidualnej (wskazując ich rodzaj i typ) oraz stosowanych substancji i mieszanin chemicznych (wskazując ich niebezpieczne właściwości oraz analizując prawidłowość przechowywania i stosowania, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań dotyczących wentylacji i środków ochrony indywidualnej).

Po stwierdzeniu nieprawidłowości wysyłano do strony, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 § 4 kpa informujące o możliwości wypowiedzenia się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zapewnienie czynnego udziału w postępowaniu) zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie wydawano decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli. W przypadku usunięcia przez stronę nieprawidłowości w trakcie trwania postępowania, wydawano decyzje o umorzeniu postępowania.

W zakresie postępowania dotyczącego opłaty za przeprowadzenie czynności kontrolnych wysyłano do strony zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego umożliwiające stronie czynny udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie wydawano decyzje ustalające opłatę i obowiązek jej uiszczenia.

Po upływie terminów wykonania nałożonych obowiązków przeprowadzano kontrole sprawdzające ich wykonanie. W przypadku niewykonania nałożonych obowiązków prowadzono postępowanie egzekucyjne w tym zakresie.

W sytuacji złożenia przez stronę wniosku o prolongatę terminu wykonania obowiązków, PPIS w Międzyrzeczu, po analizie wniosku, w przypadku pozytywnego jego rozpatrzenia, wydawał decyzje w zakresie zmiany terminu wykonania nałożonych obowiązków.

Do akt sprawy sporządzono metryki spraw i spisy spraw. Sprawozdania do WSSE nadsyłane są we wskazanych terminach. Zadania problemowe realizowane są terminowo.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami.

Przedsiębiorstwa są zawiadamiane pisemnie o zamiarze przeprowadzenia kontroli zgodnie z przepisami ustawy Prawo przedsiębiorców, za potwierdzeniem odbioru pism. Pracownicy podczas kontroli posiadają upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w określonej firmie. Protokoły kontroli oraz załączniki sporządzane są na właściwych formularzach i akceptowane przez przełożonego. Protokoły sporządzone są w sposób czytelny i zawierają aktualne podstawy prawne zgodne z zakresem kontroli. Opisy produktów ocenianych podczas kontroli zawierają niezbędne informacje umożliwiające ich identyfikację w razie konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego. Czynności kontrolne przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.

Skontrolowane postępowania administracyjne w związku z podejrzeniem chorób zawodowych zostały przeprowadzone zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie chorób zawodowych oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób. Podstawą wydania decyzji był materiał dowodowy, w tym sporządzone karty oceny narażenia zawodowego na wymaganych formularzach oraz orzeczenia lekarskie wydane przez lekarzy posiadających specjalizację określoną w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie specjalizacji lekarskich niezbędnych do wykonywania orzecznictwa w zakresie chorób zawodowych. Dochodzenia epidemiologiczne przeprowadzono wnikliwie. Z akt spraw wynika, że lekarze przed wydaniem orzeczeń lekarskich posiadali informacje o narażeniu zawodowym na czynniki, które wywołują dane schorzenie.

W związku ze stwierdzeniem choroby zawodowej z poz. 26 wykazu chorób zawodowych (sprawa znak: HP.907.1.2022), sporządzono kartę stwierdzenia choroby zawodowej, która została wysłana do Centralnego Rejestru Chorób Zawodowych Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi. Stwierdzono jednak, że w sprawie znak: HP.907.1.2022 wydano decyzję przed upływem wyznaczonego w zawiadomieniu 7-dniowego terminu do zapoznania się z aktami w sprawie i wypowiedzenia co do zebranego materiału dowodowego (dot. jednej ze stron), co jest niezgodne z przepisem art. 10 § 1 Kpa oraz art. 81 Kpa.

W trakcie kontroli zwrócono uwagę, że w przypadku stwierdzenia choroby zawodowej zakaźnej z poz. 26 wykazu chorób zawodowych, sentencja decyzji powinna zawierać pełną nazwę choroby, a nie tylko czynnik biologiczny, który ją wywołał. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, związanie organu sanitarnego orzeczeniem lekarskim kompetentnej placówki medycznej nie jest tożsame z bezkrytyczną akceptacją zawartych w nim informacji, jako że podlega ono ocenie jak każdy dowód w postępowaniu. Opinia właściwej jednostki orzeczniczej, w rozumieniu art. 84 § 1 Kpa, uznawana jest za opinię biegłego. Zatem jeżeli w ocenie organu wydana opinia nie została np. należycie uzasadniona lub budzi inne wątpliwości np. czy zostało rozpoznane schorzenie wymienione w zgłoszeniu lub czy rozpoznano schorzenie, które figuruje w wykazie chorób zawodowych, organ powinien zwrócić się do jednostki orzeczniczej o uzupełnienie wydanej opinii, wskazując jakie jej elementy budzą wątpliwości (por. wyrok NSA z dnia 24.11.2021r. sygn. akt II GSK 2047/21). W uzasadnieniu decyzji nie jest wystarczające zacytowanie treści wydanego orzeczenia. Uzasadnienie decyzji powinno być jasne dla stron postępowania, organów oraz sądów, w tym, czy rozpoznane schorzenie u pracownika (wskazane w orzeczeniu lekarskim) figuruje w wykazie chorób zawodowych.

Po zapoznaniu się z aktami kontrolowanych spraw, zwrócono także uwagę, że zgodnie z art. 61 § 5 Kpa organ administracji publicznej zobowiązany jest do przekazania informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), przy pierwszej czynności skierowanej do strony, chyba że strona posiada te informacje, a ich zakres lub treść nie uległy zmianie. Wypełnienie obowiązku informacyjnego (art. 13 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia) spoczywa na administratorze danych i to on zobowiązany jest do spełnienia go wobec osoby, której dane dotyczą w zakresie danych osobowych, które przetwarza (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 15.02.2021r. sygn. akt II SA/Wa 1231/20). Wykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia, odbywa się niezależnie od obowiązków organów administracji publicznej przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego i nie wpływa na tok i wynik postępowania (art. 2a § 2 Kpa). Ewentualne wystąpienie z żądaniem, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ww. rozporządzenia, również nie wpływa na tok i wynik postępowania (art. 2a § 3 Kpa). Z akt kontrolowanych spraw wynika, że osoby, u których zgłoszono podejrzenie choroby zawodowej i w związku z tym prowadzono postępowanie administracyjne, nie uzyskały informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia, zatem organ nie wypełnił obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych, określonego w art. 61 § 5 Kpa.

Ponadto ustalono, że czynności w sprawach podejmowane są bez zwłoki, strony postępowania nie wnosiły ponagieł do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w myśl art. 37 § 1 Kpa. Pracownik prowadzący postępowania w sprawach chorób zawodowych wykazał dużą wiedzę merytoryczną w zakresie biologicznych skutków narażenia zawodowego i obowiązków pracodawców wynikających z Kodeksu pracy.

Od wydanych w kontrolowanych sprawach decyzji, strony w ustawowym terminie nie wniosły odwołania. Stwierdzono, że dane z rejestrów odnośnie wydanych decyzji w sprawach chorób zawodowych są zgodne ze sprawozdawczością. Dokumenty w aktach są poukładane chronologicznie, akta zawierają spis dokumentów.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

Meldunki dotyczące podejrzeń zatruc lub zgonów, których przyczyną mogło być lub było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną, na bieżąco przekazywane były do WSSE w Gorzowie Wlkp. oraz umieszczane w systemie SMIOD - zatrucia.

W systemie SMIOD – postępowania, na bieżąco umieszczano dokumentację dotyczącą kontroli z zakresu środków zastępczych.

Miesięczne meldunki dotyczące monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania, przywozu i wprowadzania do obrotu środków zastępczych prowadzono i przesyłano do WSSE bez zastrzeżeń.

PPIS w Międzyrzeczu przypominał podmiotom leczniczym oraz przeprowadzającym badania pośmiertne o obowiązku zgłaszania przypadków zatruc środkami zastępczymi lub NSP albo podejrzeń wystąpienia takich zatruc lub zgonów, których przyczyną mogło być lub było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną.

W przypadku kontroli w [REDAKTOWANE] zauważyć należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 9a) ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Kontrole przeprowadzone w sklepach z produktami konopnymi są kontrolami wynikającymi z wyżej wskazanych przepisów prawnych, natomiast pismo LPWIS w Gorzowie Wlkp., na które powołano się w protokole z ww. kontroli, wskazywało jedynie kierunek kontroli.

Zaleca się, by w protokole z kontroli umieszczać odpowiednią podstawę prawną adekwatną do zakresu kontroli np. w przypadku nadzoru nad zakazem wytwarzania, przywozu i wprowadzania do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych należy umieszczać jako podstawę prawną art. 44b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tj. Dz. U. z 2020r., poz. 2050 ze zm.) oraz art. 4 ust. 1 pkt 9a ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 195 ze zm.), natomiast w przypadku nadzoru nad zakazem prowadzenia działalności w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, przez podmiot niespełniający wymagań, o których mowa w art. 40a ust. 1, art. 40b i art. 40c, właściwa będzie podstawa prawna: art. 40d oraz art. 44b ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz art. 4 ust. 1 pkt 9a i ust. 2 pkt 1a ww. ustawy o PIS. Należy zauważyć, że wzór formularza protokołu kontroli, wprowadzony Zarządzeniem Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 9.04.2019r., dotyczy tylko przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przerabiania, przywozu, wywozy, wewnątrzwspólnotowej dostawy lub wewnątrzwspólnotowego nabycia oraz wprowadzania do obrotu nowej substancji psychoaktywnej (legalny obrót lub produkcja na podstawie udzielonego zezwolenia przez Prezesa Biura do Spraw Substancji Chemicznych, zgodnie z art. 40a-40d ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii).

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- 1) Wydanie decyzji przed upływem wyznaczonego stronom terminu do zapoznania się z aktami w sprawie i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i zgłoszonych żądań, stanowi naruszenie przepisu art. 10 § 1 i art. 81 Kpa. Może to skutkować zarzutem uniemożliwienia stronie złożenia wniosków dowodowych, kwestionowanie ustalonego stanu faktycznego i wydanego rozstrzygnięcia w ewentualnym postępowaniu odwoławczym.

- 2) Niewypełnienie wobec pracowników, których dotyczyło zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej, obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 61 § 5 Kpa w związku z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiocie choroby zawodowej. Skutkiem tej nieprawidłowości może być ewentualny zarzut niezapewnienia rzetelności i przejrzystości przetwarzania danych osobowych oraz obrony praw osób fizycznych, których dane dotyczą.

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. Decyzje wydawać po upływie wyznaczonego stronom, na podstawie art. 10 Kpa, terminu do zapoznania się z aktami w sprawie i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i zgłoszonych żądań.
2. Wypełniać obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 61 § 5 Kpa w związku z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31.03.2023r.

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości: nie dotyczy**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyrzeczu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	395660.1148397.547151
Nazwa dokumentu	04 Wystąpienie pokontrolne.doc
Tytuł dokumentu	04 Wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	HP.1611.4.2022
Data dokumentu	20.02.2023 09:30:46
Skrót dokumentu	7EC56D5F8DD17658455C9F74FE2DE96C4E57E016
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	20.02.2023
Podpisane przez	Dorota Konaszczuk Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3 1 08 84 84.
Data wydruku:	27.02.2023 09:41:15
Autor wydruku:	Michna Robert