

Gorzów Wlkp., dnia ... marca 2023 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

NZ.1611.8.2022/2023.BP/AD/AU

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ  
POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ  
W MIĘDZYRZECZU**

1. **Adres jednostki kontrolowanej:** Osiedle Centrum 16, 66-300 Międzyrzecz
2. **Data rozpoczęcia kontroli:** 11 stycznia 2023 r.  
**Data zakończenia kontroli:** 11 stycznia 2023 r.
1. **3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:** samodzielne stanowisko Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
- 4.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS nr KD.222.7.32.2022 z dnia 06.12.2022 r.:**
  - Barbara Przybylska – kierownik Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego
  - Anna Dziakiewicz – młodszy asystent
  - Anna Urban – asystent
- 4.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Międzyrzeczu:**  
[REDAKTOWANE]
5. **Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych:** art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (j.t. Dz.U. z 2020 r., poz. 224).
6. **Zakres kontroli:** Kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzonych kontroli, w okresie od 01.01.2021r. do dnia kontroli, tj. 11.01.2023. r.
7. **Wyniki kontroli: pion nadzorowy\*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~\*/~~pion laboratoryjny~~\*:**  
w obszarze Nadzoru Zapobiegawczego
- 7.1. **Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**  
Na samodzielnym stanowisku Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Międzyrzeczu zatrudniony jest pracownik w wymiarze całego etatu:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]

Ostatnia kontrola w obszarze Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego odbyła się dnia 27 lutego 2020 r. Nie wydano zaleceń pokontrolnych.

W Nadzorze Zapobiegawczym prowadzone są rejestry:

- NS.NZ.9012: ewidencje prowadzone w związku z działaniami inspekcyjnymi,
- NS.NZ.9010: planowanie i sprawozdawczość w zakresie kontroli sanitarnych,

- NS.NZ.906: postępowania odwoławcze w sprawach sanitarnych,
- decyzji płatniczych,
- protokołów,
- decyzji merytorycznych,
- skarg,
- postanowień.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Podczas kontroli ustalono, że w 2021 r. do PPIS w Międzyrzeczu nie wpłynął żaden wniosek w sprawie zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto w 2022 r. nie wydano negatywnej opinii w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

### **Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące obszary:**

#### **Sprawy dotyczące zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:**

##### **NS.NZ.4201.6.2021**

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Bledzew w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy miejscowością Popowo a drogą ekspresową S3 oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko, wydano negatywną opinię (opinia sanitarna z dnia 18 lutego 2021 r., znak: NS.NZ.4201.6.2021).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono ustalenia w zakresie: przeznaczenia terenów objętych planem, sieci elektroenergetycznych najwyższych i wysokich napięć, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej oraz uwzględniono zapisy prognozy oddziaływania na środowisko.

PPIS w Międzyrzeczu po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdził, że ustalenia projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko mogą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

W uzasadnieniu wskazał m.in., że:

- w zapisach dotyczących przeznaczenia terenów zaplanowano zastosować spreczne funkcje poprzez lokalizowanie: stacji transformatorowych na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto zaplanowano usytuowanie zabudowy produkcyjnej i usługowej (z możliwością lokalizowania przedsięwzięć uwzględnionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) w bliskiej odległości od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- występują niespójności pomiędzy ustaleniami zawartymi w planie oraz prognozie oddziaływania na środowisko dotyczące zasad ochrony środowiska;
- występują niespójności pomiędzy zapisami uchwały a załącznikiem graficznym;
- w planie nie określono warunków odprowadzania ścieków bytowych, podczyszczania ścieków komunalnych i przemysłowych niespełniających norm do parametrów zgodnych z przepisami odrębnymi, przed wprowadzeniem do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej;
- występują spreczne informacje dotyczące infrastruktury technicznej;
- informacje dotyczące indywidualnych: źródeł ciepła oraz urządzeń wytwarzających energię elektryczną są niewystarczające;

- brak jest ustaleń zakazujących lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych ograniczających przepływ powietrza w celu zapewnienia przewietrzania terenów.

Opinia została doręczona wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (złożona w kancelarii Urzędu Gminy Bledzew - potwierdzenie pieczętą z datą wpływu).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NS.NZ.4201.55.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Skwierzyny w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna w rejonie ul. Działkowców i ul. Poznańskiej oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko, wydano pozytywną opinię (opinia sanitarna z dnia 14 czerwca 2021 r., znak: NS.NZ.4201.55.2021). Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono: przeznaczenie terenów objętych planem, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, szczególne warunki zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowania, rodzaj dopuszczonej infrastruktury technicznej oraz zapisy prognozy oddziaływania na środowisko.

PPIS w Międzyrzeczu po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdził, że ustalenia projektu planu nie powinny stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NZ.9022.136.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Międzyrzecza w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części miejscowości Kalsko oraz przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko wydano pozytywną opinię (opinia sanitarna z dnia 15 grudnia 2022 r., znak: NZ.9022.136.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono: przeznaczenie terenów objętych planem, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, rodzaj dopuszczonej infrastruktury technicznej, szczególne warunki zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowania oraz zapisy prognozy oddziaływania na środowisko.

PPIS w Międzyrzeczu po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdził, że ustalenia projektu planu nie powinny stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

### **Sprawy dotyczące zaopiniowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:**

#### NZ.9022.141.2022

Po przeanalizowaniu wniosku Wójta Gminy Bledzew w sprawie zaopiniowania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz prognozy oddziaływania na środowisko, wydano pozytywną opinię (opinia sanitarna z dnia 22 grudnia 2022 r., znak: NZ.9022.141.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii wskazano zmiany przeznaczenia terenów objętych Studium. Wskazano, że w części tekstowej zostały określone zasady i standardy zagospodarowania terenów objętych zmianą.

PPIS w Międzyrzeczu po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdził, że ustalenia projektu Studium nie powinny stwarzać zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W trakcie prowadzonego postępowania, przed wydaniem opinii, PPIS w Międzyrzeczu wezwał wnioskodawcę, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, o uzupełnienie braków formalnych, mimo, iż opinia w tej sprawie nie jest wydawana w trybie art. 106 Kpa i nie stosuje się w tym postępowaniu przepisów Kpa.

### **Sprawy dotyczące zaopiniowania przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:**

#### NS.NZ.4201.91.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Pszczew, w sprawie zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 3 farm fotowoltaicznych: Szarcz I, Szarcz II i Szarcz III o mocy do 3 MW (3x1 MW) na działce nr 202/24, obręb Szarcz, gmina Pszczew, inwestor: PV Pszczew Spółka z o.o. ul. Szeroka 8, Kokoszczyń, 62-080 Tamowo Podgórne oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (kopii wniosku inwestora o wydanie decyzji środowiskowej, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz raportu oddziaływania na środowisko), wydano pozytywną opinię sanitarną o ww. przedsięwzięciu (opinia sanitarna z dnia 12 sierpnia 2021 r., znak: NS.NZ.4202.91.2021).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Wskazano, że obszar, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono: lokalizację przedsięwzięcia, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, zakres przedsięwzięcia, warunki realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Po analizie dokumentacji PPIS w Międzyrzeczu zaopiniował pozytywnie możliwość realizacji przedsięwzięcia.

Opinia została doręczona wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (złożona w kancelarii Urzędu Gminy Pszczew - potwierdzenie pieczętką z datą wpływu).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

W trakcie prowadzonego postępowania, przed wydaniem opinii, PPIS w Międzyrzeczu wezwał wnioskodawcę, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, o uzupełnienie braków formalnych, mimo, iż opinia w tej sprawie nie jest wydawana w trybie art. 106 Kpa, a stosowanie przepisów Kpa w tym postępowaniu ustawodawca ograniczył do [art. 35 § 5](#) i [art. 36](#), tj. terminu zajęcia stanowiska (art. 77 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

#### NS.NZ.4201.57.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Przytoczna, w sprawie zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksowej instalacji biorafinerii przetwarzającej

ziarna roślin strączkowych do czystej formy białka oraz nośników energii odnawialnej w formie bioetanolu i biogazu na działce nr 136/3, obręb Lubikowo, gmina Przytoczna; inwestor: Złota Farma Spółka z o.o. ul. Gorzowska 18b, 66-440 Skwierzyna oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (kopii wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportu oddziaływania na środowisko wraz z jego uzupełnieniem), wydano opinie sanitarną (opinia sanitarna z dnia 11 czerwca 2021 r., znak: NS.NZ.4201.57.2021), w której odmówiono zaopiniowania warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Wskazano, że obszar, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono: lokalizację przedsięwzięcia, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Po analizie dokumentacji PPIS w Międzyrzeczu zaopiniował negatywnie możliwość realizacji przedsięwzięcia ze względu na brak w raporcie wyczerpujących informacji, analiz i oceny lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania działki, na której planuje się przedsięwzięcie oraz działek położonych w jej otoczeniu.

Opinia została doręczona wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (złożona w kancelarii Urzędu Gminy Przytoczna - potwierdzenie pieczętą z datą wpływu).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NS.NZ.9022.11.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Trzciela, w sprawie zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego rozbiórce istniejącego i budowie nowego jazu na rzece Obrze w km 78+820 w m. Rybojady, na działkach nr ewid. 1 i 2012/1 obręb Rybojady, gmina Trzciel oraz działce nr ewid. 2227/2 obręb Borowy Młyn, gmina Pszczew, inwestor: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko), wydano pozytywną opinię sanitarną o ww. przedsięwzięciu (opinia sanitarna z dnia 11 marca 2022 r., znak: NS.NZ.9022.11.2022).

Wskazano, że obszar, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz że pozostałe załączniki wymagane ustawą zostały dołączone do pisma GP.6220.4.2021.JG, dot. opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono: lokalizację przedsięwzięcia, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Po analizie dokumentacji PPIS w Międzyrzeczu zaopiniował pozytywnie możliwość realizacji przedsięwzięcia.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NZ.9022.113.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Trzciela, w sprawie ponownego zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na uruchomieniu zakładu produkcji wyrobów

z betonu oraz materiałów budowlanych zlokalizowanego na działce nr ewid. 190 obręb Brójce, gmina Trzciel, której inwestorem jest: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (kopii wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportu oddziaływania na środowisko), wydano opinię sanitarną z dnia 27 września 2021 r., znak: NZ.9022.113.2022, w której odmówiono zaopiniowania warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Po analizie dokumentacji PPIS w Międzyrzeczu odmówił zaopiniowania warunków realizacji ww. „przedsięwzięcia” z powodu braku podstawy prawnej.

Opinia została doręczona wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (złożona w kancelarii Urzędu Miejskiego w Trzciel - potwierdzenie pieczętą z datą wpływu).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

### **Sprawy dotyczące stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:**

#### NS.NZ.4201.146.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Bledzew o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW (3x1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 782, 783/1 i 783/2, obręb Bledzew, gmina Bledzew, inwestor:

[REDAKTOWANE] oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (kopii wniosku inwestora o wydanie decyzji środowiskowej oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia) stwierdzono, że dla ww. inwestycji nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (opinia sanitarna z dnia 16 grudnia 2021 r., znak: NS.NZ.4201.146.2021).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Wskazano, że obszar, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono lokalizację, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Po przeanalizowaniu dokumentacji, mając na uwadze lokalizację, rodzaj i skalę inwestycji oraz możliwe oddziaływanie na środowisko, PPIS w Międzyrzeczu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NS.NZ.4201.133.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Bledzew o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 4 MW (4x1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 480 i 481/2, obręb Bledzew, gmina Bledzew, inwestor: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (kopii wniosku inwestora o wydanie decyzji środowiskowej oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia), stwierdzono, że dla ww. inwestycji należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko oraz określono zakres raportu (opinia sanitarna z dnia 5 listopada 2021 r., znak: NS.NZ.4201.133.2021).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Wskazano, że obszar, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono lokalizację, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Po przeanalizowaniu dokumentacji PPIS w Międzyrzeczu stwierdził, ww. przedsięwzięcie może w trakcie eksploatacji znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, ze względu na: skalę przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania, wielkość zajmowanego terenu oraz jego usytuowanie, możliwość przekroczenia standardów jakości środowiska na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Opinia została doręczona wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (złożona w Urzędzie Gminy Bledzew- potwierdzenie pieczętą z datą wpływu).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NZ.9022.96.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Pszczew o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 20 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 27/1, obręb Zielomyśl, gmina Pszczew, inwestor: Elektrownia PV93 Spółka z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (kopii wniosku inwestora o wydanie decyzji środowiskowej oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia), stwierdzono, że dla ww. inwestycji nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (opinia sanitarna z dnia 2 sierpnia 2022 r., znak: NZ.9022.96.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Wskazano, że obszar, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono lokalizację, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Po przeanalizowaniu dokumentacji, mając na uwadze lokalizację, rodzaj i skalę inwestycji oraz możliwe oddziaływanie na środowisko, PPIS w Międzyrzeczu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

#### NS.NZ.9022.24.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „Chociszewo”, składającego się z 3 turbin o mocy do 9,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 868, obręb Bledzew, na działkach nr ewid. 664, 186/2, 665, 2270/6, 650, 547/2, 547/1, 142/7, 621/2, 2271/1 i 558 obręb Chociszewo, gmina Trzciel; inwestor: Consulting Spółka z o.o. os. Nowe 20, 34-424 Szaflary oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji (kopii wniosku inwestora o wydanie decyzji środowiskowej, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) stwierdzono, że dla ww. inwestycji należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na



środowisko oraz określono zakres raportu (opinia sanitarna z dnia 23 marca 2022r., znak: NS.NZ.9022.24.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono lokalizację, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Po przeanalizowaniu dokumentacji PPIS w Międzyzrzeczu stwierdził, że ww. przedsięwzięcie może w trakcie eksploatacji znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, ze względu na: skalę przedsięwzięcia; zasięg oddziaływania; emisje: hałasu, infradźwięków, dźwięków o niskich częstotliwościach, wibracji, promieniowania elektromagnetycznego; możliwość przekroczenia standardów jakości środowiska oraz występowania efektów migotania cieni i refleksów światła.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

### **Sprawy dotyczące uzgadniania zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko:**

#### NS.NZ.4201.147.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Przytoczna, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 136/3 i części działki nr ewid. 136/4 w obrębie Lubikowo, gmina Przytoczna oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku uchwały Rady Gminy Przytoczna uzgodniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (opinia sanitarna z dnia 17 grudnia 2021 r., znak: NS.NZ.4201.147.2021).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W opinii wskazano, że: Prognoza powinna spełniać wymagania określone w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 uoos, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.

#### NZ.9022.94.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Przytoczna, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczącej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przytoczna w rejonie miejscowości Chelmsko oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku uchwały Rady Gminy Przytoczna uzgodniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (opinia sanitarna z dnia 5 sierpnia 2022 r., znak: NZ.9022.94.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W opinii wskazano, że: Prognoza powinna spełniać wymagania określone w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 uoos, w zakresie wpływu na zdrowie ludzi.

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty bez potwierdzenia odbioru.



**Sprawy dotyczące zaopiniowania projektów budowlanych/technologicznych:**NS.NZ.4202.3.2021

Po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] o uzgodnienie projektu budowlanego dotyczącego przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części budynku usługowego na lokal gastronomiczny - pizzeria, [REDAKTOWANE], oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, uznał prawidłowość proponowanych rozwiązań projektowych i uzgodnił pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych rozwiązania zawarte w projekcie budowlanym dla ww. inwestycji (opinia sanitarna z dnia 14 lipca 2021 r., znak: NS.NZ.4202.3.2021). PPIS w Międzyrzeczu w uzasadnieniu opinii wskazał, że projekt uwzględnia wymagania higieniczne i zdrowotne zawarte w przepisach odrębnych.

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Opinię odebrał osobiście wnioskodawca (czytelny podpis z datą odbioru na opinii).

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 15 lipca 2021 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 29 lipca 2021 r. nr NZ-18/D/2021 została sporządzona prawidłowo. Zawiadomienie i decyzja płatnicza zostały doręczone stronie za potwierdzeniem odbioru (zwrotki w aktach sprawy). Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Do akt sprawy dołączona jest metryka sprawy.

NZ.9022.97.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Gminy Międzyrzecz ul. Rynek 1, 66-300 Międzyrzecz, o uzgodnienie projektu technologicznego kuchni dla potrzeb stołówki przy Szkole Podstawowej nr 1 w Międzyrzeczu, zlokalizowanej w będącym w budowie budynku sali gimnastycznej i stołówki na działce nr ewid. 49/1 obręb Międzyrzecz-1 przy ul. Mikoły w Międzyrzeczu oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, PPIS w Międzyrzeczu uznał prawidłowość proponowanych rozwiązań projektowych i uzgodnił pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych rozwiązania zawarte w projekcie technologicznym dla ww. inwestycji (opinia sanitarna z dnia 3 sierpnia 2022 r., znak: NZ.9022.97.2022). W uzasadnieniu opinii PPIS w Międzyrzeczu wskazał, że projekt uwzględnia wymagania higieniczne i zdrowotne zawarte w przepisach odrębnych.

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

Opinię odebrał osobiście wnioskodawca (czytelny podpis z datą odbioru na opinii).

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 4 sierpnia 2022 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 12 sierpnia 2022 r. nr NZ-19/D/2022 została sporządzona prawidłowo. Zawiadomienie i decyzja płatnicza zostały doręczone stronie za potwierdzeniem odbioru (zwrotki w aktach sprawy). Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Do akt sprawy dołączona jest metryka sprawy.

**Sprawy dotyczące uzgodnienia warunków zabudowy:**NS.NZ.4201.118.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Skwierzyny, o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania budynku oświaty, kultury i sportu na dom seniora wraz z wykonaniem podjazdu oraz montażem krzeselka windowego na działce nr ewid. 57/3, obręb Świniary, gmina Skwierzyna oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu decyzji o warunkach zabudowy, wydano postanowienie z dnia 30 września 2021 r. nr NZ-9/2021, w którym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu odmówił uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji. Na powyższe postanowienie wpłynęło zażalenie inwestora. Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu zażalenia uchylił zaskarżone postanowienie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po ponownym rozpatrzeniu sprawy wydał postanowienie z dnia 25 listopada 2021 r., nr NZ-10/2021, w którym odmówił uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji. W uzasadnieniu organ wskazał, że lokalizacja budynku domu seniora (budynek zamieszkania zbiorowego) w odległości mniejszej niż 50 m od granicy cmentarza nie spełnia wymagań sanitarnych określonych w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 roku w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. nr 52, poz. 315). Po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że realizacja projektowanej inwestycji na warunkach ustalonych w projekcie decyzji o warunkach zabudowy może stwarzać zagrożenie życia lub zdrowia ludzi. Na powyższe postanowienie wpłynęło zażalenie inwestora. Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu zażalenia utrzymał w mocy ww. postanowienie z dnia 25 listopada 2021 r. nr NZ-10/2021 organu I instancji.

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w postanowieniu są prawidłowe. Postanowienie zostało doręczone wnioskodawcy i inwestorom za potwierdzeniem odbioru (zwrotki w aktach sprawy). Sprawa została rozpatrzona w terminie.

NS.NZ.9022.55.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Skwierzyny, o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie ośmiu budynków mieszkalnych jednorodzinnych, przewidzianych do realizacji na działce nr ewid. 87/21, obręb Trzebiszewo, gmina Skwierzyna oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu decyzji o warunkach zabudowy, wydano postanowienie z dnia 2 czerwca 2022 r. nr NZ-2/2022. W postanowieniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu uzgodnił pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń projekt decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w postanowieniu są prawidłowe.

W uzasadnieniu organ stwierdził, że realizacja projektowanej inwestycji na warunkach ustalonych w projekcie decyzji o warunkach zabudowy nie powinna stwarzać zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi. Postanowienie zostało doręczone wnioskodawcy i pełnomocnikowi inwestora za potwierdzeniem odbioru (zwrotki w aktach sprawy).

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 14 czerwca 2022 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 29 czerwca 2022 r. nr NZ-9/D/2022 została sporządzona prawidłowo. Zawiadomienie i decyzja płatnicza zostały doręczone stronie za potwierdzeniem odbioru (zwrotki w aktach sprawy).

Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Do akt sprawy dołączona jest metryka sprawy.

### **Sprawy związane z uczestnictwem w dopuszczeniu do użytku obiektów budowlanych:**

#### NS.NZ.4211.23.2021

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy budynku handlowo-usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą [REDAKTOWANE] złożonym przez [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 21 grudnia 2021 r. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją m.in.: projektem budowlanym uzgodnionym bez zastrzeżeń przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Panią Małgorzatę Pawłowską, decyzją zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, oświadczeniem kierownika budowy z dnia 10.12.2021 r., badaniem wody z wewnętrznej instalacji wodociągowej, protokołem pomiaru wydajności systemu wentylacji mechanicznej. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS.NZ.4211.23.2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 23 grudnia 2021 r. znak: NS.NZ.4211.23.2021. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że budowa budynku handlowo-usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą została wykonana zgodnie z projektem budowlanym w zakresie: zagospodarowania działki, charakterystycznych parametrów technicznych, układu pomieszczeń, wyposażenia technicznego i urządzeń budowlanych, z uwzględnieniem wymagań higienicznych i zdrowotnych określonych w przepisach odrębnych.

Forma rozpatrzenia sprawy jest prawidłowa.

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 23 grudnia 2021 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa.

Opinia oraz zawiadomienie zostały odebrane osobiście przez stronę (potwierdzenie data odbioru na opinii).

Decyzja płatnicza z dnia 12 stycznia 2022 r. nr NZ-1/D/2022 została sporządzona prawidłowo, doręczona stronie za potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach sprawy). Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Do akt dołączona jest metryka sprawy.

#### NZ.9022.139.2022

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy budynku produkcyjnego (produkcja prefabrykowanych elementów żelbetowych) z częścią socjalno-biurową, budynku ochrony wraz z budową budowli: węzła betoniarskiego, zbiornika szczelnego na wodę opadową o pojemności

210 m<sup>3</sup>, placu magazynowego i manewrowego, dróg i miejsc postojowych dla samochodów osobowych, oraz budową infrastruktury technicznej: wewnętrznej i zewnętrznej instalacji gazowej, instalacji wodociągowej, instalacji kanalizacji sanitarnej, instalacji kanalizacji deszczowej i elektroenergetycznej, w tym oświetlenia terenu na działce nr ewid. 427/2, obręb Święty Wojciech, gmina Międzyrzecz, złożonym przez Formee Sp. z o.o. ul. Malczewskiego 9, 66-300 Międzyrzecz, pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu przeprowadzili kontrole sanitarne w dniach 09 grudnia 2022 r. i 12 grudnia 2022 r. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją m.in.: projektem budowlanym uzgodnionym bez zastrzeżeń przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych Pana Leszka Klimowicza, decyzjami zatwierdzającymi projekt budowlany i udzielającymi pozwolenia na budowę, oświadczeniem kierownika budowy z dnia 30.11.2022 r., badaniem wody z instalacji wodociągowej, protokołem badania natężenia oświetlenia, protokołem badania skuteczności wentylacji mechanicznej. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ.9022.139.2022 z dnia 12 grudnia 2022 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 14 grudnia 2022 r. znak: NZ.9022.139.2022. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu stwierdził, że budowa budynku produkcyjnego wraz z pozostałymi obiektami i urządzeniami budowlanymi na działce nr ewid. 427/2, obręb Święty Wojciech, gmina Międzyrzecz zostały wykonane zgodnie z projektem budowlanym w zakresie: zagospodarowania działki, parametrów technicznych, układu pomieszczeń, wyposażenia technicznego i urządzeń budowlanych, z uwzględnieniem wymagań higienicznych i zdrowotnych określonych w przepisach odrębnych.

Forma rozpatrzenia sprawy jest prawidłowa.

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 14 grudnia 2022 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa. Opinia oraz zawiadomienie zostały odebrane osobiście przez stronę (potwierdzenie i data odbioru na opinii). Decyzja płatnicza z dnia 22 grudnia 2022 r. nr NZ-26/D/2022 została sporządzona prawidłowo, doręczona stronie za potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach sprawy). Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Do akt dołączona jest metryka sprawy.

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że opracowywane dokumenty (opinie, decyzje, postanowienia) zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji, bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli oraz zawierają uzasadnienie zajętego przez organ stanowiska. Zachowana jest terminowość rozpatrywania spraw.

Jedynie w ocenianych postępowaniach dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz oceny oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono, że w pismach wzywających do usunięcia braków formalnych w złożonych wnioskach, zostały zastosowane przepisy art. 64 ust. ustawy Kpa, pomimo że opinia nie jest wydawana w trybie art. 106 tej ustawy.

Powyższa uwaga została przedstawiona w projekcie wystąpienia pokontrolnego znak: NZ.1611.8.2022/2023.BP/AD/AU z dnia 8 lutego 2023 r., który został przekazany Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Międzyrzeczu pismem z dnia 20 lutego 2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu pismem znak: NZ.1611.1.2023 z dnia 1 marca 2023 r. wniósł zastrzeżenie do ww. projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kierownik ds. kontroli Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp. pismem znak: NZ.1611.8.2022/2023.BP/AD/AU z dnia 13 marca 2023 r. zawiadomił PPIS w Międzyrzeczu, iż oddała wniesione zastrzeżenie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu nie złożył do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora w Gorzowie Wlkp. odwołania w sprawie od oddalenia zastrzeżeń.

#### **8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

W ocenianych postępowaniach dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz oceny oddziaływania przedsięwzięcia, w dwóch przypadkach (sprawa NZ.9022.141.2022 oraz NZ.9022.91.2021), w pismach wzywających do usunięcia braków formalnych w przedłożonej dokumentacji, zostały zastosowane przepisy art. 64 ust. ustawy Kpa, pomimo że opinia nie jest wydawana w trybie art. 106 tej ustawy.

Odnosnie spraw dotyczących zajęcia stanowiska przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, na etapie wydawania przez właściwy organ decyzji o środowiskowych uwarunkowań, jedynie w przypadku niewydania opinii w ustawowym terminie można zastosować przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kpa (art. 64 ust. 4 oraz art. 77 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*).

#### **9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

W postępowaniach dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz oceny oddziaływania przedsięwzięcia, przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego należy stosować jedynie w określonych sytuacjach wynikających z przepisów prawa.

#### **10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 7 dni**

#### **11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości \*\*: nie dotyczy**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyrzeczu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

\* - niepotrzebne skreślić

\*\* - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	395709.1157439.555914
Nazwa dokumentu	1611.8 wystapienie pokontrolne.doc
Tytuł dokumentu	1611.8 wystapienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	NZ.1611.8.2022
Data dokumentu	28.03.2023
Skrót dokumentu	C83B75ADF286AA1C1663A5D5A6ADFB168A4FA42D
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	28.03.2023 14:58:31
Podpisane przez	Dorota Konaszczuk Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 31.03.2023

Autor wydruku: Urban Anna (Asystent)