

Gorzów Wlkp., dnia 30 września 2021r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: HP.1611.1.2021

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ  
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ZIELONEJ GÓRZE**

1. Adres jednostki kontrolowanej: Zielona Góra, ul. Jasna 10

2. Data rozpoczęcia kontroli: 17 czerwca 2021r.

Data zakończenia kontroli: 30 czerwca 2021r.

3. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Pracy

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD.222.7.2.2021 z dnia 7.06.2021r.:

- [REDAKTOWANE] Kierownik Oddziału Higieny Pracy,
- [REDAKTOWANE] starszy asystent Oddziału Higieny Pracy,
- [REDAKTOWANE] – starszy asystent Oddziału Higieny Pracy,
- [REDAKTOWANE] starszy asystent Oddziału Higieny Pracy,
- [REDAKTOWANE] starszy asystent Oddziału Higieny Pracy.

4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Zielonej Górze:

- [REDAKTOWANE] kierownik,
- [REDAKTOWANE] młodszy asystent,
- [REDAKTOWANE] - starszy instruktor higieny,
- [REDAKTOWANE] starszy asystent.

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy w latach 2019-2021,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami w latach 2019-2021,
- ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych w latach 2019-2021,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi w latach 2019-2021.

7. Wyniki kontroli: ~~pion nadzorowy~~\*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~\*/~~pion laboratoryjny~~\*:

- w obszarze higieny pracy

Bieżący nadzór sanitarny w Sekcji Higieny Pracy sprawuje w PSSE w Zielonej Górze 5 pracowników.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje
[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]

**Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.**

W dniach 22, 24 i 30.06.2021r. pracownik WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczył w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionego pracownika Sekcji Higieny Pracy PSSE w Zielonej Górze ( [REDACTED] ) w [REDACTED] 65-046 Zielona Góra. Kontrola została przeprowadzona po raz pierwszy w [REDACTED]

Kontrola została przeprowadzona w ramach kontroli kompleksowej [REDACTED]. Zakres kontroli dotyczył przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne warunków środowiska pracy.

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownik PSSE okazał legitymację służbową, upoważnienie do kontroli oraz dokonał wpisu do książki kontroli. Kontrolujący poinformował pracodawcę oraz osobę upoważnioną do reprezentowania pracodawcy podczas czynności kontrolnych o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, następnie w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu przeprowadził kontrolę.

W dniu 22.06.2021r. przeprowadzono czynności kontrolne w [REDACTED] tj. zwizytowano pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarnych pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego, użytkowanych urządzeń, środków ochrony zbiorowej (wentylacji) środków ochrony indywidualnej, stanowiskowych instrukcji bhp, dostępnych kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin.

W dniu 24.06.2021r. kontrolę rozpoczęto od analizy i oceny dokumentacji tj. przeprowadzonych pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy, oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy, orzeczeń lekarskich, zaświadczeń o ukończonych szkoleniach z zakresu BHP, spisu stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, instrukcji BHP, dokumentacji dotyczącej przydziału odzieży roboczej i środków ochrony indywidualnej, [REDACTED]

[REDACTED] prowadzonych rejestrów w zakresie szkodliwych czynników biologicznych zaklasyfikowanych do grupy 3 zagrożenia, oraz rejestrów w zakresie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym. Następnie zwizytowano pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarne pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego, użytkowanych urządzeń, środków ochrony zbiorowej (wentylacji) środków ochrony indywidualnej, stanowiskowych instrukcji bhp, dostępnych kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin w [REDACTED]

W dniu 30.06.2021r. przeprowadzono czynności w [REDACTED]

Sp. z o.o. tj. zwizytowano pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarne w [REDACTED] pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego, użytkowanych urządzeń, środków ochrony zbiorowej (wentylacji), środków ochrony indywidualnej, stanowiskowych instrukcji bhp, dostępnych kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin.

W trakcie kontroli na poszczególnych Oddziałach/komórkach organizacyjnych oceniono zapoznanie pracowników z dostępnymi instrukcjami i procedurami.

Protokół z kontroli nr NS-HP.53/2021 z dnia 30.06.2021r. został sporządzony w siedzibie PSSE w Zielonej Górze oraz podpisany przez przedstawiciela zakładu oraz [REDACTED] bez wniesienia uwag w dniu 26.07.2021r.

Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowość: „w udostępnionej szatni zatrudnionym pracownikom [REDACTED] – brak jest dostatecznej ilości szaf odzieżowych do indywidualnego użytku

każdego pracownika, co niezgodne jest z § 11 ust. 1, § 13 ust. 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.)". Nie wydano doraźnych zaleceń.

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownik PSSE wypełnił formularze nr F/HP/03, F/HP/04, F/HP/17 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej w wersji papierowej. Dokonano analizy przedstawionego sprawozdania z pomiarów mikroklimatu w [REDAKTOWANE] których kopii nie załączono do protokołu kontroli.

Podczas czynności kontrolnych, pracownik PSSE wykonywał czynności kontrolne w środkach ochrony indywidualnej zapewnionych przez [REDAKTOWANE] które były wymagane ze względu na bezpieczne wykonanie tych czynności oraz ze względu na zachowanie reżimu sanitarnego w kontrolowanych pomieszczeniach.

### **Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy.**

#### *Zestawienie statystyczne nadzorowanych obiektów w latach 2019-2021*

Ryzyko	Liczba obiektów w ewidencji	Liczba obiektów zaplanowanych do kontroli	% liczby obiektów zaplanowanych do kontroli w stosunku do liczby obiektów nadzorowanych	Liczba obiektów skontrolowanych	% liczby obiektów skontrolowanych w stosunku do liczby obiektów zaplanowanych do kontroli
<b>Rok 2019</b>					
Wysokie	18	18	100%	18	100%
Średnie	190	98	52%	93	95%
Niskie	192	62	32%	54	87%
<b>Razem</b>	<b>400</b>	<b>178</b>	<b>44,5%</b>	<b>165</b>	<b>93%</b>
<b>Rok 2020</b>					
Wysokie	10	10	100%	3	30%
Średnie	206	103	50%	46	45%
Niskie	223	67	30%	27	40%
<b>Razem</b>	<b>439</b>	<b>180</b>	<b>50%</b>	<b>76</b>	<b>42%</b>
<b>Rok 2021 (stan na 17.06.)</b>					
Wysokie	9	9	100%	6	67%
Średnie	204	118	58%	22	19%
Niskie	273	58	21%	9	16%
<b>Razem</b>	<b>486</b>	<b>185</b>	<b>38%</b>	<b>37</b>	<b>20%</b>

Przyczyną niewykonania kontroli planowanych w 2020 i 2021r. była epidemia SARS-CoV-2.

#### *Działalność kontrolna w latach 2019-2021*

Rodzaj kontroli	Liczba wykonanych kontroli		
	w 2019r.	w 2020r.	w 2021r. (stan na 17.06.)
planowane	165	76	37
sprawdzające	23	5	2
interwencyjne	7	19	8
pozostałe (tematyczne, na wniosek itd.)	19	8	3
<b>Razem</b>	<b>214</b>	<b>108</b>	<b>50</b>

#### *Postępowania administracyjno-egzekucyjne w latach 2019-2021*

Liczba	2019r.	2020r.	2021r. (stan na 17.06.)
decyzji merytorycznych, w tym:	56	38	13
- nakładających obowiązki	39	26	8
- zmieniających termin	17	11	5
- odmawiających zmiany terminu	-	1	-
decyzji płatniczych	34	26	3
upomnień	3	3	1
tytułów wykonawczych	1	2	-
postanowień o nałożeniu grzywny	3	3	-

kwota nałożonych grzywien	15 000 zł	2 000 zł	-
mandatów	-	1	-
kwota mandatów	-	100 zł	-

W 2019r. zaplanowano nadzоровe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy w trzech zakładach pracy. Wykonano badania i pomiary w dwóch z nich (jeden z zaplanowanych zakładów został zlikwidowany). W 2020r. zaplanowano nadzоровe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w trzech zakładach pracy. Z powodu epidemii SARS-CoV-2 badania i pomiary nie zostały wykonane (przeniesiono je na rok 2021r.). Nie realizowano pozaplanowych nadzоровych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są na bieżąco i w sposób prawidłowy uzupełniane rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr protokołów kontroli, rejestr postępowania administracyjnego i egzekucyjnego, rejestr decyzji opłatowych oraz rejestr notatek służbowych.

Protokoły kontroli są sporządzane zarówno w podczas kontroli jak i w siedzibie PSSE w Zielonej Górze, co potwierdzają analizowane akta spraw.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych zakładów pracy.

Zakład zajmuje się robotami związanymi z [redacted] Firmę zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie oceny przestrzegania przepisów z zakresu bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. Pracownicy posiadali imienne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Kontrola zakładu (po uprzednim zawiadomieniu) odbyła się w dniu 14.07.2020r. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- brak aktualnej oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy,
- brak rejestru badań i pomiarów czynników szkodliwych wraz z kartami badań,
- brak badań i pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy (drgania),
- brak rejestru podejrzeń i zachorowań na choroby zawodowe,
- zły stan sanitarno-techniczny szatni: zły stan ścian (mocno zabrudzone) i podłogi (mocno zabrudzona, zniszczona, liczne ubytki w wykładzinie podłogowej).

W protokole kontroli, sporządzonym w siedzibie PSSE w Zielonej Górze, ujęto czas kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełniony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, o czym poinformowano w protokole.

Na podstawie wyników kontroli wysłano, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu i możliwość wypowiedzenia się zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Następnie PPIS w Zielonej Górze wydał w dniu 24.08.2020r. decyzję zobowiązującą do wykonania w terminie do 31.12.2017r. następujących obowiązków:

- zapewnienia aktualnej oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy w terminie do 31.10.2020r.,
- zaprowadzenia rejestru badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia wraz z kartami badań na stanowiskach pracy w terminie do 31.10.2020r.,
- wykonania badań i pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy (drgania) w terminie do 31.10.2020r.,
- zaprowadzenia rejestru przypadków stwierdzonych chorób zawodowych i podejrzeń o takie choroby w terminie do 31.10.2020r.,
- zapewnienia właściwego stanu sanitarno-technicznego pomieszczenia szatni przeznaczonej dla pracowników w terminie do 31.12.2020r.,

Następnie przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne oraz opracowano kalkulację kosztów. W dniu 24.09.2020r. PPIS w Zielonej Górze wydał decyzję w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne.

Pismem z dnia 9.12.2020r. (data odbioru przez zakład – 21.12.2020r.) zawiadomiono zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli sprawdzającej, którą wykonano w dniu 19.01.2021r. Podczas kontroli stwierdzono wykonanie nałożonych obowiązków dołączając do protokołu m.in. dokumentację fotograficzną oraz wyniki pomiarów hałasu i drgań. Protokół kontroli sprawdzającej sporządzono w siedzibie firmy.

Firma zajmuje się produkcją [REDAKTOWANE] Po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Zielonej Górze przeprowadzili w dniu 13.08.2019r. kontrolę w zakresie przestrzegania przepisów z zakresu higienicznych warunków pracy. W czasie kontroli stwierdzono m.in. brak aktualnych badań i pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy (hałas i zapylenie) oraz zły stan sanitarno-techniczny szafek i ścian w szatni męskiej oraz ścian i stolarki drzwiowej w umywalni, podając naruszone przepisy prawne.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół, w którym ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości. Do protokołu dołączono wewnętrzny formularz PIS F/HP/02, o czym poinformowano w protokole.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami PPIS w Zielonej Górze zawiadomił pismem z dnia 4.09.2019r. właściciela zakładu o wszczęciu postępowania administracyjnego w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości zapewniając czynny udział w postępowaniu i wydał w dniu 16.09.2019r. decyzję zobowiązującą do:

- doprowadzenia do należytego stanu sanitarno-technicznego szafek i ścian w szatni,
- doprowadzenia do należytego stanu sanitarno-technicznego pomieszczenia umywalni oraz jej wyposażenia,
- wykonania badań i pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy (hałas, zapylenie),

w terminie do dnia 31.01.2020r.

Ponadto przeprowadzono postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 15.10.2019r. decyzji w tym zakresie.

W dniu 28.01.2020r. wpłynęło do PSSE w Zielonej Górze pismo właściciela zakładu o stanie realizacji nałożonych obowiązków wraz z wnioskiem o przedłużenie terminu wykonania decyzji w zakresie stanu sanitarno-technicznego pomieszczeń. PPIS w Zielonej Górze przychylił się do wniosku przedłużając, decyzją z dnia 3.02.2020r., termin wykonania wskazanych obowiązków do 27.06.2020r. Jednocześnie w dniu 6.02.2020r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie pozostałych obowiązków decyzji (wykonanie badań i pomiarów) potwierdzając ich wykonanie i sporządzenie przez pracodawcę (w związku z przekroczeniami normatywu hałasu) programu działań organizacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia narażenia na hałas. W protokole wskazano wykorzystanie formularza kontroli F/HP/02, którego brak w aktach sprawy.

Kolejne wnioski o zmianę terminu wykonania nałożonych obowiązków (w związku z sytuacją związaną z koronawirusem COVID-19 i związanym z tym spadkiem zamówień i ograniczeniem produkcji) firma złożyła pismami z dnia 26.06.2020r. i 28.12.2020r. PPIS w Zielonej Górze przychylił się do wniosków przedłużając, decyzjami z dnia 7.07.2020r. i 20.01.2021r., termin wykonania wskazanych obowiązków do, odpowiednio, 31.12.2020r. i 30.06.2021r.

Przedsiębiorstwo zajmuje się produkcją [REDAKTOWANE] Podczas kontroli przeprowadzonej przez upoważnionych pracowników PSSE w Zielonej Górze w dniu 18.12.2019r. (po uprzednim zawiadomieniu) w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne warunków środowiska pracy stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- brak aktualnych pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy tj. stężenia pyłu, czynników chemicznych, natężenia hałasu, mikroklimatu,
- w sporządzonej ocenie ryzyka zawodowego nie zawarto wszystkich występujących zagrożeń m.in. informacji o wynikach badań środowiska pracy, stosowanych niebezpiecznych mieszaninach chemicznych oraz charakterystyki stanowiska pracy,
- brak spisu i kart charakterystyki stosowanych substancji i ich mieszanin.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono w siedzibie PSSE w Zielonej Górze protokół, w którym ujęto czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełniony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, o czym poinformowano w protokole kontroli.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami przeprowadzono postępowanie administracyjne w tym zakresie i wydano w dniu 3.02.2020r. decyzję zobowiązującą zakład do wykonania w terminie do 30.06.2020r. poniższych obowiązków:

- uaktualnić badania i pomiary czynników szkodliwych występujących na stanowiskach pracy tj. stężenie pyłu, czynników chemicznych, natężenia hałasu, mikroklimatu, a następnie umieścić wyniki tych badań na danym stanowisku pracy lub w wyznaczonym miejscu oraz poinformować o nich pracowników,
- uaktualnić ocenę ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy w zakładzie, uwzględniając występujące aktualnie zagrożenia na stanowiskach pracy, a następnie poinformować pracowników o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami i fakt ten udokumentować,
- sporządzić spis i zapewnić karty charakterystyki stosowanych niebezpiecznych substancji chemicznych i ich mieszanin.

Ponadto przeprowadzono postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne wydając w dniu 4.03.2020r. decyzję w tym zakresie.

W dniu 20.07.2020r., po uprzednim zawiadomieniu, przeprowadzono kontrolę sprawdzającą, podczas której stwierdzono wykonanie ww. obowiązków oraz:

- przekroczenie 3,45-krotne NDS [REDAKTOWANE]
- brak opracowania programu działań organizacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia narażenia na hałas, w związku z 1,86-krotnym przekroczeniem NDN hałasu na stanowisku [REDAKTOWANE]

Protokół sporządzono w siedzibie PSSE w Zielonej Górze.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami przeprowadzono postępowanie administracyjne i wydano w dniu 11.09.2020r. decyzję zobowiązującą do usunięcia ww. uchybień w terminie do 31.03.2021r. Nie przeprowadzono postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne.

W dniu 25.05.2021r., po uprzednim zawiadomieniu, przeprowadzono kontrolę sprawdzającą, podczas której stwierdzono niewykonanie nałożonych obowiązków, w związku z czym w dniu 15.06.2021r. wydano upomnienie. Protokół kontroli sporządzono w siedzibie PSSE w Zielonej Górze. Do dnia 17.06.2021r. nie wszczęto postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne.

Zakresem działalności zakładu jest [REDAKTOWANE]. W dniu 17.02.2020r. wpłynęło do PSSE w Zielonej Górze anonimowe pismo interwencyjne dotyczące braku przestrzegania w zakładzie pracy podstawowych wymogów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 4 ustawy Prawo przedsiębiorców odstąpiono od zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli. W dniu 25.02.2020r. przeprowadzono kontrolę interwencyjną dotyczącą nieprzestrzegania podstawowych wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymagań sanitarnych w [REDAKTOWANE].

Podczas kontroli stwierdzono:

- 1) [REDAKTOWANE]
  - pracodawca nie wskazał czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy, dla których wykonuje się badania i pomiary, a także nie wytypował stanowisk pracy oraz nie przeprowadził tych badań i pomiarów,
  - nie został zaprowadzony rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia w pełnym zakresie ich występowania oraz karty badań i pomiarów,
  - pracodawca nie ocenił i nie udokumentował oceny ryzyka zawodowego dla stanowiska [REDAKTOWANE]

- pracodawca nie opracował i nie udostępnił pracownikom, do stałego korzystania, instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczących m.in. stosowanych w zakładzie procesów technologicznych oraz wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników, obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych, postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi oraz instrukcji udzielania pierwszej pomocy,
- w szatni podstawowej brak jest wystarczającej ilości szaf odzieżowych dwudziałowych dla osób zatrudnionych,
- nie zapewniono właściwie zlokalizowanej i urządzonej jadalni dla pracowników,
- pracodawca nie sporządził spisu stosowanych mieszanin chemicznych oraz nie zapewnił kart charakterystyki tych mieszanin oraz nie zapewnił instrukcji bhp/stanowiskowych uwzględniających informacje zawarte w kartach charakterystyki,
- pracodawca nie ustalił rodzajów środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, których stosowanie na określonych stanowiskach jest niezbędne ze względu na wymagania technologiczne, sanitarne oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przewidywane okresy użytkowania odzieży i obuwia roboczego,

- 2) [REDAKTOWANE]
- pracodawca nie ocenił i nie udokumentował oceny ryzyka zawodowego dla stanowiska [REDAKTOWANE]
  - pracodawca nie opracował i nie udostępnił pracownikom, do stałego korzystania, instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczących m.in. wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami dla zdrowia pracowników, obsługi urządzeń technicznych, postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
  - pracodawca w [REDAKTOWANE] nie zapewnił systemu udzielania pierwszej pomocy, środków do udzielania pierwszej pomocy, instrukcji udzielania pierwszej pomocy oraz nie wyznaczono przeszkolonych pracowników w udzielaniu pierwszej pomocy,
  - w szatni pracodawca nie zapewnił indywidualnych szaf do przechowywania odzieży domowej i ochronnej,
  - pracodawca nie sporządził spisu stosowanych mieszanin chemicznych oraz nie zapewnił kart charakterystyki tych mieszanin oraz nie zapewnił instrukcji bhp/stanowiskowych uwzględniających informacje zawarte w kartach charakterystyki,
  - pracodawca nie ustalił rodzajów środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, których stosowanie na określonych stanowiskach jest niezbędne ze względu na wymagania technologiczne, sanitarne oraz bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przewidywane okresy użytkowania odzieży i obuwia roboczego.

W protokołach kontroli ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości, podano przepisy prawne, które naruszono oraz dołączono do nich wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02 i F/HP/09, o czym poinformowano w protokołach.

Przed wszczęciem postępowania administracyjnego przedsiębiorca przedstawił w siedzibie PSSE w Zielonej Górze:

- ocenę ryzyka zawodowego dla stanowiska [REDAKTOWANE]
- instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące m.in. stosowanych w zakładzie procesów technologicznych oraz wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników, obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- spis stosowanych mieszanin chemicznych i karty charakterystyki tych mieszanin.

Na podstawie wyników kontroli i przedstawionych dokumentów przeprowadzono postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzonymi uchybieniami, wydając w dniu 6.04.2020r. decyzje zobowiązujące do:

- 1) [REDAKTOWANE]

- dokonania rozpoznania i wytypowania czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy do wykonywania badań, pomiarów, pobierania próbek tych czynników na stanowisku pracy, a następnie wykonania badań i pomiarów czynników szkodliwych występujących na stanowiskach pracy w terminie do 31.07.2020r.,
  - sporządzenia i prowadzenia na bieżąco rejestru czynników szkodliwych dla zdrowia występujących na stanowiskach pracy oraz kart badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w terminie do 30.06.2020r.,
  - zapewnienia właściwie zlokalizowanej i urządzonej jadalni dla pracowników w terminie do 31.07.2020r.,
  - zapewnienia w szatni dla każdej osoby zatrudnionej indywidualnych szaf do przechowywania odzieży domowej i ochronnej (na jednego pracownika powinna przypadać jedna szafa odzieżowa dwudziałowa albo dwie pojedyncze) w terminie do 31.07.2020r.,
  - ustalenia rodzaju środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, których stosowanie na określonych stanowiskach jest niezbędne ze względu na wymagania technologiczne, sanitarne oraz bezpieczeństwa i higieny pracy w terminie do 30.06.2020r.,
  - zapewnienia instrukcji udzielania pierwszej pomocy oraz wyznaczenia przeszkolonych osób w udzielaniu pierwszej pomocy w terminie do 30.06.2020r.,
- 2) [REDAKTOWANE] w terminie do 30.06.2020r.:
- zapewnienia w szatni dla każdej osoby zatrudnionej indywidualnych szaf do przechowywania odzieży domowej i ochronnej (na jednego pracownika powinna przypadać jedna szafa odzieżowa dwudziałowa albo dwie pojedyncze),
  - ustalenia rodzaju środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, których stosowanie na określonych stanowiskach jest niezbędne ze względu na wymagania technologiczne, sanitarne oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
  - zapewnienia instrukcji udzielania pierwszej pomocy oraz wyznaczenia przeszkolonych osób w udzielaniu pierwszej pomocy.

Następnie PPIS w Zielonej Górze przeprowadził postępowania administracyjne w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne oraz wydał, po sporządzeniu kalkulacji kosztów, w dniu 22.05.2020r. decyzje w tym zakresie.

W dniu 26.05.2020r. firma zakończyła działalność.

#### **Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami.**

PPIS w Zielonej Górze w 2019r. przeprowadził 125 kontrole w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin i wydał 1 decyzję dotyczącą substancji/mieszanin chemicznych, natomiast w zakresie nadzoru nad produktami biobójczymi przeprowadził 2 kontrole i nie wydał decyzji w przedmiotowym zakresie. W 2020r. PPIS w Zielonej Górze przeprowadził 52 kontrole w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin i wydał 4 decyzje dotyczące substancji/mieszanin chemicznych, natomiast w zakresie nadzoru nad produktami biobójczymi przeprowadził 4 kontrole i wydał 1 decyzję.

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są w formie papierowej rejestr kontroli oraz rejestr decyzji. Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych przedsiębiorstw.

W aktach niżej wymienionych zakładów znajdują się spisy spraw, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz potwierdzenia odbioru pism.

[REDAKTOWANE] Spółka zajmuje się dystrybucją [REDAKTOWANE] PPIS w Zielonej Górze powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 8.09.2020r., która została zrealizowana w dniu 20.09.2020r. w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu produktów biobójczych.

Podczas kontroli upoważnieni pracownicy PPIS w Zielonej Górze dokonali analizy oznakowania oraz karty charakterystyki produktu przeznaczonego do bieżącego mycia pomieszczeń i urządzeń sanitarnych, sklasyfikowanego jako mieszanina drażniąca na oczy i skórę, zawierająca substancję czynną - chlorek



didecyldodimetyloamonium. Przedstawiciele PPIS w Zielonej Górze stwierdzili, że produkt sklasyfikowany i oznakowany jest zgodnie z przepisami CLP oraz, na podstawie aktualnej karty charakterystyki, spójność informacji zawartych w Sekcji 2.2. z informacją umieszczoną na opakowaniu produktu. Jak ustalono podczas kontroli produkt posiada pozwolenie na obrót produktem biobójczym ważne do 31.12.2024r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono, z kontroli sporządzono protokół z dnia 30.09.2020r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/11 i F/HP/12, które są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie stacji sanitarno-epidemiologicznej w Zielonej Górze.

Podmiot zajmuje się produkcją oraz sprzedażą substancji i ich mieszanin chemicznych

Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że dnia 13.07.2020r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynęło pismo PPIS w Końskich dotyczące stwierdzonych przez inspekcję nieprawidłowości w etykiecie produktu - płynu do

W związku z powyższym PPIS w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę w dniu 22.07.2020r., bez zawiadomienia strony o kontroli na podstawie art. 48 pkt. 11 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.), w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu produktów biobójczych i substancji czynnych.

Podczas kontroli upoważnieni pracownicy PPIS w Zielonej Górze dokonali analizy oznakowania opakowania i karty charakterystyki kwestionowanego produktu. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono m.in. brak zgodnego z przepisami prawa oznakowania produktu – płynu

Z kontroli sporządzono protokół z dnia 22.07.2020r., do którego został dołączony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/13, który jest do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie stacji sanitarno-epidemiologicznej w Zielonej Górze.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli została wydana decyzja z dnia 24.07.2020r. nakazująca usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie oznakowania produktu. PPIS w Zielonej Górze działając na podstawie art. 10 § 2 Kpa odstąpił od wszczęcia postępowania administracyjnego i zagwarantowania stronie czynnego udziału w postępowaniu.

O wynikach przeprowadzonej kontroli PPIS w Zielonej Górze powiadomił PPIS w Końskich pismem z dnia 24.07.2020r.

Pismem z dnia 13.08.2020r. firma poinformowała, że zgodnie z decyzją spółka dokonała aktualizacji etykiety i dodała brakujące elementy oznakowania zgodnie z art. 69 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych.

Dnia 4.09.2020r. PPIS w Zielonej Górze wszczął postępowanie administracyjne w sprawie opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem decyzji płatniczej z dnia 17.09.2020r., sporządzonej na podstawie kalkulacji opracowanej zgodnie z zarządzeniem nr 6/2013 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zielonej Górze z dnia 28 lutego 2013r. Decyzja płatnicza została wydana po uprawomocnieniu się decyzji merytorycznej.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, w której widnieje: data podjętej czynności; oznaczenie osoby podejmującej daną czynność; określenie podejmowanej czynności; wskazanie identyfikatora dokumentu w aktach sprawy, do którego odnosi się dana czynność.

Zakresem działalności przedsiębiorstwa jest produkcja i sprzedaż profesjonalnej chemii

Jak wynika z dokumentacji PPIS w Zielonej Górze powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 31.10.2019r., która została zrealizowana w dniu 21.11.2019r. w zakresie przestrzegania przez producentów, osoby wprowadzające do obrotu, stosujące substancje chemiczne, ich mieszaniny lub wyroby przepisów oraz obowiązków wynikających z ustaw oraz z rozporządzeń Wspólnot Europejskich.

Podczas kontroli PPIS w Zielonej Górze ustalił, że mieszaniny chemiczne na zlecenie przedsiębiorcy produkuje firma zewnętrzna [REDAKTOWANE]. Umowa o współpracy została zawarta na wyłączność z zakresu produkcji mieszanin chemicznych. Natomiast substancje chemiczne do produkcji mieszanin, opakowania oraz nakrętki zakupuje przedsiębiorstwo [REDAKTOWANE].

Jak wynika z protokołu kontroli z dnia 21.11.2019r., przedstawiciele PPIS w Zielonej Górze skontrolowali losowo wybrany produkt z zakresu oznakowania i karty charakterystyki. Po przeprowadzonej analizie produktu stwierdzono, że oznakowanie opakowania jest zgodne z elementami oznakowania znajdującymi się w karcie charakterystyki. Produkt został wprowadzony do obrotu 16.08.2018r., w tym też czasie została sporządzona karta charakterystyki.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono. Z kontroli sporządzono protokół z dnia 21.11.2019r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji F/HP/10, F/HP/11 oraz F/HP/12, które są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie stacji sanitarno-epidemiologicznej w Zielonej Górze.

#### **Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.**

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są następujące rejestry: rejestr zgłoszonych podejrzeń chorób zawodowych, rejestr decyzji chorób zawodowych, alfabetyczny rejestr osób dot. wydanych decyzji w chorobach zawodowych, rejestr zawiadomień o skutkach choroby zawodowej.

W 2019r. wpłynęło do PSSE w Zielonej Górze 18 zgłoszeń podejrzenia chorób zawodowych. Wydano 10 decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej, 26 decyzji o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej oraz 4 inne decyzje w sprawach chorób zawodowych (2 dot. odmowy uchylenia decyzji ostatecznych, 2 umorzenia postępowania). Ponadto sporządzono 26 ocen narażenia zawodowego dot. zakładów pracy na terenie działania PPIS w Zielonej Górze na wniosek innych PPIS.

W 2020r. wpłynęło do PSSE w Zielonej Górze 15 zgłoszeń podejrzenia chorób zawodowych. Wydano 4 decyzje o stwierdzeniu choroby zawodowej, 6 decyzji o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej, 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania z powodu funkcjonowania w obrocie prawnym decyzji ostatecznych rozstrzygających sprawy zgłoszonych ponownie chorób. Ponadto przeprowadzono 10 ocen narażenia zawodowego dot. zakładów pracy na terenie działania PPIS w Zielonej Górze na wniosek innych PPIS.

W 2021r. do dnia kontroli wpłynęło 7 zgłoszeń podejrzenia chorób zawodowych, wydano 3 decyzje o stwierdzeniu choroby zawodowej oraz 4 decyzje umarzające postępowanie w sprawie zgłoszonych ponownie chorób. Ponadto sporządzono 5 ocen narażenia zawodowego dot. zakładów pracy na terenie działania PPIS w Zielonej Górze na wniosek innych PPIS.

W latach 2019-2021 (do dnia kontroli) wniesiono 10 odwołań od decyzji PPIS w Zielonej Górze wydanych w przedmiocie choroby zawodowej, jedno zażalenie na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania zakończonego ostateczną decyzją PPIS w Zielonej Górze. Do dnia kontroli nie zakończono aktem administracyjnym 16 postępowań dotyczących zgłoszonych podejrzeń chorób zawodowych, dokonanych w latach 2019-2021 (4 sprawy są na etapie oczekiwania na orzeczenia lekarskie z IMP w Łodzi, 6 spraw na etapie oczekiwania na wydanie orzeczeń lekarskich przez WOMP, 6 spraw na etapie sporządzania oceny narażenia zawodowego). Strony postępowania informowane są o przyczynach niezakończonych spraw w określonych terminach i wyznaczane są nowe terminy.

Przeanalizowano akta w sprawie :

- w związku ze zgłoszeniem podejrzenia choroby zawodowej wymienionej pod poz. 6 obowiązującego wykazu chorób zawodowych – zakończonego ostateczną decyzją z dnia 21.10.2020r. o stwierdzeniu ww. choroby zawodowej;

- w związku ze zgłoszeniem podejrzenia choroby zawodowej wymienionej pod poz. 20.1 obowiązującego wykazu chorób zawodowych, zakończonego ostateczną decyzją z dnia 20.03.2019r. o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej;
- w związku ze zgłoszeniem podejrzenia choroby zawodowej wymienionej pod poz. 26 obowiązującego wykazu chorób zawodowych – zakończonego ostateczną decyzją z dnia 12.04.2021r. o stwierdzeniu ww. choroby zawodowej;

### **Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.**

Od dnia 1.03.2020r. nadzór nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych sprawowuje w PSSE w Zielonej Górze, zgodnie z zapisami w zakresie czynności m.in. [REDAKTOWANO]. Nadzór ten polegał m.in. na terminowym przesyłaniu comiesięcznych raportów z monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych oraz prowadzeniu monitoringu zatruc i zgonów środkami zastępczymi lub NSP.

W rejestrze za 2020r. było wyszczególnionych 10 meldunków doraźnych, informujących LPWIS w Gorzowie Wlkp. o podejrzeniach zatruc bądź zgonów po zażyciu środków zastępczych lub NSP. Meldunki były przekazywane LPWIS w Gorzowie Wlkp. na bieżąco, z chwilą otrzymania zgłoszenia od podmiotu leczniczego np. pismem z dnia 8.06.2020r. zgłoszono podejrzenie zatrucia środkami zastępczymi lub NSP – zdarzenie z dnia 07.06.2020r., które do PSSE przesłał SOR Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze (substancją powodującą zatrucie był lek - pochodna dibenzodiazepiny, a nie środek zastępczy czy NSP). Natomiast w 2021r. do dnia kontroli zarejestrowano 9 meldunków doraźnych. Pismem z dnia 06.05.2021r. PPIS w Zielonej Górze zgłosił podejrzenie zatrucia środkami zastępczymi - zdarzenie z dnia 04.05.2021r., które do PSSE przesłał SOR Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze (substancją powodującą zatrucie było THC i amfetamina, substancje psychotropowe, a nie środki zastępcze czy NSP). Należy zaznaczyć, że w przypadku podejrzeń zatruc lub zgonów po zażyciu substancji psychoaktywnych niebędących w kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej możliwe jest zgłoszenie tego faktu do LPWIS w Gorzowie Wlkp. oraz umieszczenie w systemie SMIOD, jednak należy zwrócić uwagę na prawidłowe wypełnienie formularza zgłoszenia, o czym poinstruowano nowego pracownika PSSE w Zielonej Górze.

Osobami aktualnie uprawnionymi do obsługi Systemu Monitorowania Informacji o Dopalaczach – SMIOD są [REDAKTOWANO]

W ramach prowadzonego nadzoru pismem z dnia 3.08.2020r., skierowanym do SPZOZ w Sulechowie, Prokuratury Rejonowej w Zielonej Górze i Szpitala Uniwersyteckiego w Zielonej Górze, PPIS w Zielonej Górze przypomniał o obowiązku zgłaszania przez podmioty lecznicze oraz przeprowadzające badania pośmiertne przypadki zatruc środkami zastępczymi lub NSP albo podejrzenia wystąpienia takich zatruc lub zgonów, których przyczyną mogło być lub było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w rejestrze spraw dotyczących środków zastępczych w 2019 było zarejestrowanych 9 spraw, natomiast w 2020r. i 2021r., do dnia kontroli, zgodnie z oświadczeniem [REDAKTOWANO] nie odnotowano żadnej sprawy.

Podczas kontroli przeanalizowano sprawę dotyczącą prośby PPIS w Świebodzinie o udzielenie pomocy prawnej (pismo z dnia 26.04.2019r.) w sprawie podejrzenia wprowadzania do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej produktów zabezpieczonych od osoby zamieszkałej w Zielonej Górze i przesłuchanie jej w charakterze strony. Pismem z dnia 20.05.2019r. wezwano ww. osobę do osobistego stawiennictwa w dniu 3.06.2019r. w siedzibie PSSE w Zielonej Górze, celem złożenia wyjaśnień dotyczących podejrzenia wprowadzania do obrotu środków zastępczych. W wezwaniu zawarto informację o tym, że osoby nieletnie proszone są o stawiennictwo z opiekunem. Strona nie odebrała wezwania w terminie, o czym pismem z dnia 26.06.2019r. PPIS w Zielonej Górze poinformował PPIS w Świebodzinie.

Przeanalizowano także sprawę, którą przekazał (ze względu na właściwość miejscową) pismem z dnia 08.03.2019r. PPIS w m. st. Warszawie. Sprawa dotyczyła ujawnienia środków zastępczych w przesyłce

pocztowej z Holandii do Polski, zabezpieczonych przez Urząd Celny I Poczty w Warszawie. Do pisma załączono akta sprawy. Podejmując działania w sprawie, PPIS w Zielonej Górze zawiadomieniem z dnia 10.04.2019r. poinformował Pana M.K. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie przepadku na rzecz Skarbu Państwa i zniszczenia produktu zabezpieczonego w dniu 19.10.2019r. przez przedstawiciela Oddziału Celnego I Poczty w Warszawie. Zawiadomienie nie zostało odebrane przez adresata. Dnia 17.05.2019r. organ wydał decyzję w przedmiotowej sprawie orzekając o przepadku na rzecz Skarbu Państwa i zniszczeniu zabezpieczonych i nie zużytych do badań okrągłych tabletek koloru niebieskiego i różowego zawierających w swoim składzie środek zastępczy o nazwie 6-(2-chlorofenilo)-1-metylo-8-nitro-4H-[1,2,4]triazolo(4,3-a)-(1,4)-benzodiazepiny (klonazolam) oraz 6-(2-fluorofenilo)-1-metylo-8-nitro-4H-[1,2,4]triazolo[4,3-a]-[1,4]-benzodiazepiny (flunitrazolam) o łącznej masie 1,35 g – zabezpieczonych w dniu 19.01.2019r. przez przedstawiciela Oddziału Celnego I Poczty w Warszawie w przesyłce adresowanej do Pana M.K. – na koszt Skarbu Państwa. Adresat nie odebrał również ww. decyzji. Pismem z dnia 9.07.2019r. PPIS w Zielonej Górze zwrócił się do PPIS w m. st. Warszawie z prośbą o dokonanie przepadku na rzecz Skarbu Państwa i zniszczenia zabezpieczonych i nie zużytych do badań okrągłych tabletek zawierających w swoim składzie środek zastępczy, znajdujący się w Dziale Centralnego Laboratorium Celno-Skarbowym w Otwocku. Pismo odebrano 15.07.2019r. W aktach sprawy nie ma kserokopii protokołu zniszczenia przedmiotowej substancji ponieważ zgodnie z informacją uzyskaną od [REDAKTOWANE] – substancja nie została jeszcze zniszczona przez PSSE w m.st. Warszawie. Po dokonaniu zniszczenia, PSSE w Warszawie prześle protokół zniszczenia przedmiotowej substancji do PSSE w Zielonej Górze (notatka służbowa z dnia 5.07.2021r.).

#### **7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

##### **Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.**

Kontrola [REDAKTOWANE] została przeprowadzona w ramach kontroli kompleksowej [REDAKTOWANE] w której komórką wiodącą była Sekcja Epidemiologii. Pracownik Sekcji Higieny Pracy wykonujący czynności kontrolne posiadał upoważnienie jednorazowe do kontroli wskazanego zakładu, imienne upoważnienie stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz dokonał wpisu w książce kontroli. Kontrola została wykonana przez jedną osobę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzono na właściwych drukach.

Szczegółowe zagadnienia oceniane podczas kontroli zostały opisane w protokole. W wersji papierowej wypełniono formularze nr F/HP/03, F/HP/04, F/HP/17 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wypełnione formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

W trakcie kontroli w dniu 22.06.2021r. w [REDAKTOWANE] stwierdzono, że w kontrolowanej komórce zatrudnionych jest 24 pracowników, w tym [REDAKTOWANE]

Stwierdzono, że pracownicy mają dostęp do pomieszczenia szatni, w której znajdowało się 21 szaf. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Pani Kierownik [REDAKTOWANE] część szaf jest z podziałem na odzież własną pracowników i osobno na odzież roboczą, natomiast kilka szaf jest bez takiego podziału, ponadto z dwóch szaf korzysta 4 pracowników. Jak wynika z powyższego w dniu kontroli stwierdzono brak dostatecznej liczby szaf do indywidualnego użytku oraz warunków przechowywania i oddzielenia odzieży własnej pracowników i odzieży roboczej, tak aby ze względów higienicznych nie stykały się. Stanowi to nieprawidłowość w zakresie obowiązujących przepisów dotyczących pomieszczeń higieniczno-sanitarnych zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). Natomiast jak wynika z protokołu kontroli nr HP.53/2021 z 30.06.2021r. w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości (*III. Wyniki kontroli, pkt 3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli - podaniem przepisów prawnych, które naruszono*) wskazano tylko nieprawidłowość dotyczącą [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w którym stwierdzono brak dostatecznej ilości szaf odzieżowych do indywidualnego użytku każdego pracownika. Ponadto w protokole kontroli (*III. Wyniki kontroli, pkt 2. Informacje istotne dla ustaleń*

kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego) widnieje zapis, że w [REDAKTOWANE] pracownikom zapewniono m.in. szatnię wyposażoną w szafy odzieżowe dwudziałowe.

PPIS w Zielonej Górze w piśmie z dnia 11.08.2021r. wyjaśnił, że w związku ze stwierdzeniem powyższej nieprawidłowości w [REDAKTOWANE] w dniach 23-25.06.2021r. przedstawiciel zakładu - Specjalista ds. BHP, telefonicznie poinformował pracownika Sekcji Higieny Pracy, że [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zamierza do końca sierpnia 2021r. w drodze przetargu zakupić brakujące szafki do [REDAKTOWANE] z podziałem na odzież własną pracowników i odzież roboczą, o czym niezwłocznie informuje PPIS w Zielonej Górze.

Zgodnie z zapisami procedury technicznej PT-01 wprowadzonej w dniu 14.03.2016r. pkt. 11 „Zapisów w protokołach kontroli dokonuje się z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności, ściśle według poszczególnych punktów wzoru protokołu kontroli, o którym mowa w załączniku nr 2 do procedury”, zatem należy wskazać, że w ww. protokole kontroli z dnia 30.06.2021r. zawarto nieprawdziwe informacje, że w [REDAKTOWANE] pracownikom zapewniono m.in. szatnię wyposażoną w szafy odzieżowe dwudziałowe, co może zostać zrealizowane może dopiero w sierpniu 2021r.

W protokole kontroli zapisów dokonano z brakiem prawdziwości i brakiem spójności z wypełnionym formularzem F/HP/17, bowiem w formularzu F/HP/17, w punktach 16, 17 dotyczących raportu o bezpieczeństwie i higienie pracy w podmiocie leczniczym w zakresie zranień ostrymi narzędziami przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych pracownik PSSE zaznaczył, że pracodawca sporządził i udostępnia pracownikom raport o bezpieczeństwie i higienie pracy w podmiocie leczniczym w zakresie zranień ostrymi narzędziami przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych oraz zaznaczył jakie elementy zostały w nim uwzględnione, pomimo że (jak wynika z sekcji II.11 protokołu: *Dokumenty oceniane w trakcie kontroli*) raport o bezpieczeństwie i higienie pracy w podmiocie leczniczym w zakresie zranień ostrymi narzędziami przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych nie został wymieniony jako dokument oceniany podczas kontroli.

Ponadto w protokole kontroli, w zakresie badań środowiska pracy wskazano, że pracodawca posiada wyniki pomiarów mikroklimatu przeprowadzonych w [REDAKTOWANE] (sprawozdanie z badań nr OL-LBSP-83/2020 z dnia 07.08.2020r.) oraz, że wyniki tych badań wpisywane są na bieżąco do rejestru i kart pomiarów. W trakcie kontroli przedstawiono tylko karty badań i pomiarów oraz rejestr czynników szkodliwych na stanowiskach pracy [REDAKTOWANE]

W zakresie niewłaściwego stanu sanitarno-technicznego stwierdzonego w [REDAKTOWANE] w protokole wskazano, że postępowanie prowadzi sekcja Epidemiologii (wyznaczono termin usunięcia nieprawidłowości na dzień 31.12.2021r.) natomiast brak jest informacji dotyczących niewłaściwego stanu sanitarno-technicznego stwierdzonego w pomieszczeniach [REDAKTOWANE] m.in.:

- uszkodzonej wykładziny podłogowej w ciągu komunikacyjnym [REDAKTOWANE]
- zacieku na suficie i brudnych ściany [REDAKTOWANE]
- zacieku w rogu na suficie w sekretariacie,
- uszkodzonej wykładziny podłogowej, zacieku na suficie, odprysków farby na ścianie w [REDAKTOWANE]

Powyższe informacje nie zostały zamieszczone w protokole kontroli.

W przypadku zagadnień dotyczących oceny realizacji wymogów w zakresie stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin w kontrolowanym [REDAKTOWANE] stwierdzono, że w dokumentacji pokontrolnej ujęto je w sposób niewyczerpujący, gdyż zamieszczono tylko informacje, iż w zakładzie stosowane są substancje chemiczne i ich mieszaniny, w tym sklasyfikowane jako niebezpieczne, dla których zapewniono aktualne karty charakterystyki oraz, że karty są dostępne dla pracowników na stanowiskach pracy. W dalszej części protokołu brak jest informacji dotyczących m.in.:

- czy substancje chemiczne i/lub ich mieszaniny są przechowywane w miejscach i opakowaniach do tego przeznaczonych, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych?

- czy pracodawca zapewnia właściwe środki ochrony indywidualnej?
- czy pomieszczenia, urządzenia (aparatura, opakowania), w których stosuje się/przechowuje się niebezpieczne/stwarzające zagrożenie substancje chemiczne i/lub ich mieszaniny są odpowiednie do ich właściwości?

Zaznaczyć należy, że przedstawiona przez pracodawcę w trakcie kontroli w dniach 22-30.06.2021r. „Instrukcja postępowania z chemicznymi substancjami niebezpiecznymi i preparatami niebezpiecznymi w [REDACTED]

[REDACTED] wprowadzona zarządzeniem [REDACTED] w § 2 wskazuje, że chemiczne substancje i preparaty niebezpieczne stwarzające zagrożenie dla zdrowia lub życia przechowywane i stosowane są w niżej wymienionych [REDACTED]

[REDACTED]. Za właściwą gospodarkę chemicznymi substancjami i preparatami niebezpiecznymi stwarzającymi zagrożenia dla zdrowia lub życia oraz przechowywanie i stosowanie ich [REDACTED] określonych wyżej.

Z powyższego wynika, że [REDACTED]

[REDACTED] nie ujęto jako komórek organizacyjnych, w których stosowane są substancje i mieszaniny chemiczne, w związku z czym powyższa instrukcja może nie być dostarczona do tych komórek organizacyjnych [REDACTED] a tym samym nie jest dostępna dla pracowników tych komórek.

#### **Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy i chemikaliami.**

Podczas kontroli stwierdzono, że roczne harmonogramy kontroli za lata 2019-2021 zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., z uwzględnieniem przeprowadzonej oceny ryzyka. Ze względu na epidemię SARS-CoV-2 nie udało się zrealizować w wysokim stopniu zaplanowanych kontroli zakładów pracy w 2020r.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadamiania właścicieli zakładów pracy o zamiarze przeprowadzenia kontroli (przesyłano zawiadomienia za potwierdzeniem odbioru). W sytuacjach wyjątkowych (zgłaszane interwencje) odstępowano od ww. obowiązku. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych.

Czynności kontrolne przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzano na właściwych drukach, w zakładach pracy lub w siedzibie PSSE w Zielonej Górze. Należy zauważyć, że praktyka niesporządzania protokołu na miejscu w dniu kontroli przedłuża postępowanie i może stwarzać szereg utrudnień w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas kontroli np. niepodpisania protokołu przez kontrolowanego, co wiąże się z przedłużającym się postępowaniem. Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. ponownie wskazuje, iż „jeden egzemplarz protokołu należy przekazać kontrolowanemu bezpośrednio po zakończeniu kontroli lub przesłać kontrolowanemu, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub umożliwić odbiór osobisty” - zgodnie z Procedurą Techniczną z 2016r. Głównego Inspektora Sanitarnego „Sposób wykonywania kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”. W ocenie Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. sporządzanie protokołu winno odbywać się w miejscu kontroli, jedynie w wyjątkowych sytuacjach przewidzianych w procedurach, dopuszczalne jest sporządzenie protokołu poza miejscem kontroli.

W protokołach stwierdzono nieliczne drobne błędy, które nie są powtarzalne (np. wskazanie informacji o wykorzystaniu formularza kontroli, którego brak jest w aktach sprawy a w innym miejscu protokołu zaznaczono, że nie wypełniano formularza).

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podawano przepisy prawne, które zostały naruszone. Do oceny szczegółowych zagadnień podczas kontroli w wersji papierowej stosowano wewnętrzne formularze Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o czym kontrolowany był informowany w protokole kontroli.

Po stwierdzeniu nieprawidłowości wysyłano do strony, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 § 4 kpa zawierające informację o możliwości wypowiedzenia się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zapewnienie czynnego udziału w postępowaniu) zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie wydawano decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli.

W przypadku [REDAKTOWANE] po stwierdzeniu przekroczenia normy stężenia [REDAKTOWANE] (wartości stężenia wyższej zarówno w odniesieniu do NDS jak i do NDSCh [REDAKTOWANE] i związanego z tym potencjalnego zagrożenia zdrowia, podjęte przez PPIS w Zielonej Górze działania umożliwiły pozostawanie w środowisku pracy ww. nieprawidłowości przez okres ponad 8 miesięcy (lipiec 2020r. – marzec 2021r.).

W zakresie postępowania dotyczącego opłaty za przeprowadzenie czynności kontrolnych wysyłano do strony zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego umożliwiające stronie czynny udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie sporządzano kalkulację wewnętrzną, na podstawie której wydawano decyzje ustalające opłatę i obowiązek jej uiszczenia. Decyzje zawierały niezbędne elementy m.in. uzasadnienie prawne i faktyczne. W przypadku [REDAKTOWANE] nie przeprowadzono postępowania w sprawie opłaty po przeprowadzeniu kontroli sprawdzających skutkujących stwierdzeniem nieprawidłowości.

Po upływie terminów wykonania nałożonych obowiązków przeprowadzano kontrole sprawdzające ich wykonanie.

Do akt sprawy sporządzono metryki spraw i spisy dokumentów oraz dołączono załączniki w postaci m.in.: wyników badań i pomiarów. Sprawozdania do WSSE nadsyłane są we wskazanych terminach. Zadania problemowe realizowane są terminowo.

#### **Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.**

Postępowania administracyjne w przedmiocie chorób zawodowych zostały przeprowadzone zgodnie z trybem określonym w obowiązujących przepisach w sprawach chorób zawodowych i sposobu dokumentowania chorób zawodowych. Decyzje zostały wydane na podstawie materiału dowodowego, w szczególności danych zawartych w orzeczeniach lekarskich, wydanych przez lekarzy posiadających określone w przepisach specjalizacje, zatrudnionych w uprawnionych jednostkach orzecznich oraz formularzu oceny narażenia zawodowego pracownika. Dochodzenie epidemiologiczne przeprowadzono wnikliwie. Stronom postępowania umożliwiono czynny udział w postępowaniu. Decyzje zawierają uzasadnienie faktyczne, prawne oraz stosowne pouczenie. W związku ze stwierdzeniem chorób zawodowych, sporządzono karty stwierdzenia choroby zawodowej, które zostały wysłane do Centralnego Rejestru Chorób Zawodowych IMP w Łodzi. Strony były informowane o przyczynach nie załatwienia sprawy w terminie ustawowym oraz o prawie wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia. Jednak 2 decyzje zostały wydane po upływie wyznaczonego terminu w myśl art. 35 Kpa. (3-4 tyg. po wyznaczonym terminie). Z akt sprawy wynika, że decyzja z dnia 21.10.2020r. została wysłana na adres strony i nie była adresowana na pełnomocnika.

Osoba prowadząca postępowania w przedmiocie chorób zawodowych posiada upoważnienie Nr 61/2018 do przetwarzania danych osobowych w związku z prowadzonymi sprawami i rejestrami.

Dokumenty w aktach poukładane są chronologicznie, trwale połączone. Metryki spraw prowadzone są w formie elektronicznej.

#### **Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.**

Miesięczne meldunki dotyczące monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych prowadzone są prawidłowo i przesyłane do WSSE terminowo. Nowemu pracownikowi powtórzono zalecenia z poprzedniej kontroli aby przysyłać tabelę Bieżący monitoring w formie elektronicznej edytowalnej.

System Monitorowania Informacji o Dopalaczach prowadzony jest prawidłowo.

**8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

1. Kontrola w [REDAKTOWANE] została przeprowadzona przez jedną osobę. Zgodnie z § 1 Zarządzenia nr 1 Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 2 lutego 2010r. w sprawie zespołu przeprowadzającego kontrolę, kontrole wykonywane zgodnie z procedurą techniczną określającą sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń (...) przeprowadza się w zespołach liczących co najmniej dwóch kontrolerów, spośród których Kierownik Działu/ Oddziału/ Sekcji/ komórki organizacyjnej zarządzający kontrolę, wyznacza przewodniczącego zespołu.
2. W protokole kontroli nr HP.53/2021 z dnia 30.06.2021r. zapisów dokonano z brakiem prawdziwości, staranności i ścisłości w zakresie m.in. wypełnionych formularzy, ocenianych dokumentów oraz zgodności z wypełnionymi formularzami stanowiącymi załączniki do protokołu w zakresie m.in. rejestru badań i pomiarów, kart badań i pomiarów [REDAKTOWANE].  
[REDAKTOWANE] Zgodnie z Procedurą Techniczną (PT/01 z dnia 14.10.2016r.) „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, wprowadzoną Zarządzeniem nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14.03.2016r., zapisów w protokołach dokonuje się z zachowaniem zasady ścisłości, prawdziwości, wierności, zwięzłości, dokładności i staranności - ściśle według poszczególnych punktów protokołu.
3. W protokole kontroli nr HP.53/2021 z dnia 30.06.2021r., po ustnych/telefonicznych ustaleniach z przedstawicielem kontrolowanego podmiotu o terminie usunięcia stwierdzonych w dniu kontroli nieprawidłowości, zawarto informacje, które mają nastąpić w przyszłości (sierpień 2021r.), natomiast nie zawarto informacji dotyczących faktycznie stwierdzonych nieprawidłowości w czasie i miejscu kontroli. Ponadto w wynikach kontroli opisano stan, który ma dopiero nastąpić tj. „pracownikom zapewniono m.in. szatnię wyposażoną w szafy odzieżowe dwudziałowe”. Zgodnie z ww. Procedurą Techniczną (PT/01 z dnia 14.10.2016r.), kontrolujący sporządza protokół kontroli w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, zgodnie ze wzorem protokołu kontroli, określonym w załączniku nr 2 do procedury, a jak wynika z pouczenia zawartego w formularzu protokołu kontroli „*W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego. Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.*”
4. W protokole kontroli nr HP.53/2021 z dnia 30.06.2021r. nie ujęto nieprawidłowości stwierdzonych w [REDAKTOWANE] dotyczących stanu sanitarno-technicznego ścian, sufitów i podłóg. Skutkiem takiego działania jest zmniejszenie skuteczności prowadzonego nadzoru sanitarnego i pozostawienie w środowisku pracy uchybień (niezgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi) mogących mieć pośredni lub bezpośredni wpływ na zdrowie pracowników.
5. Decyzję dotyczącą nieprawidłowości mogącej bezpośrednio wpływać na zdrowie lub życie pracowników [REDAKTOWANE] wydano z ponad 8-miesięcznym terminem jej wykonania w stosunku do daty stwierdzenia uchybienia. Wyznaczenie odległego terminu wykonania obowiązku może być uznane jako brak działań mających na celu skuteczne i szybkie zapewnienie właściwych warunków bhp w zakładzie pracy. Zgodnie z § 9 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 grudnia 2004r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (Dz. U. z 2016r., poz. 1488), w przypadku gdy pomiary stężeń czynnika chemicznego (...) wykażą przekroczenie wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń, pracodawca **niezwłocznie** podejmie działania i środki zmierzające do zlikwidowania przekroczeń (...). Skutkiem takiego działania jest pozostawienie w środowisku pracy zagrożenia mającego wpływ na zdrowie pracowników.
6. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w [REDAKTOWANE] nie przeprowadzono postępowania



administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne i nie wydano decyzji w tym zakresie. W przypadku kontroli, w wyniku której stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021r., poz. 195) pobierana jest opłata za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, co w niniejszej sprawie nie zostało spełnione. Skutkiem powyższego działania jest nieuprawnione nieobciążenie osoby lub jednostki organizacyjnej obowiązanej do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych z opłat związanych ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego oraz uszczuplenie dochodów Skarbu Państwa.

7. Decyzję wysłano na adres strony z pominięciem działającego w jej imieniu pełnomocnika, co jest niezgodne z art. 40 § 2 Kpa. Skutkiem może być niewniesienie w terminie odwołania od decyzji.
8. Decyzje w sprawie chorób zawodowych zostały wydane po upływie terminu określonego w art. 35 Kpa. Przyczyną takiego działania jest niezachowanie należytej staranności podczas prowadzenia postępowania. Wydanie decyzji po upływie terminów określonych w art. 35 Kpa może skutkować złożeniem przez stronę ponaglenia lub zażalenia na beczynność lub przewlekłość postępowania do organu wyższego stopnia oraz poniesieniem przez pracownika organu administracji publicznej odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej albo innej odpowiedzialności przewidzianej w przepisach prawa.

**9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

1. Kontrole przeprowadzać przez zespół składający się co najmniej z dwóch kontrolerów.
2. Zapisów w protokołach kontroli dokonywać z zachowaniem prawdziwości, staranności i ścisłości.
3. W protokole kontroli opisywać stwierdzony stan faktyczny w czasie i miejscu trwania kontroli.
4. Podjąć działania mające na celu zapewnienie właściwego stanu sanitarno-technicznego ścian, sufitów i podłóg w [REDACTED]
5. Terminy wykonania nałożonych obowiązków wyznaczać mając na względzie skuteczne i szybkie zapewnienie właściwych warunków bhp w zakładzie pracy.
6. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas kontroli przeprowadzać postępowania administracyjne w sprawie opłaty za czynności kontrolne i wydawać decyzje w tym zakresie.
7. W przypadku ustanowienia pełnomocnika decyzje i inne pisma należy doręczać pełnomocnikowi.
8. Decyzje administracyjne wydawać w terminach określonych w art. 35 Kpa lub zawiadamiać strony postępowania o niezalutwieniu sprawy w terminie podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

**10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31.12.2021r.**

**11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości\*\*: nie dotyczy**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Zielonej Górze, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....  
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

\* - niepotrzebne skreślić

\*\* - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	326169.937520.425529
Nazwa dokumentu	04 Wystąpienie pokontrolne.doc
Tytuł dokumentu	04 Wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	HP.1611.1.2021
Data dokumentu	2021-10-04 15:21:04
Skrót dokumentu	2A3A98AD89B096616541D3FDC888D0F88F6910BD
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2021-10-04
Podpisane przez	Dorota Konaszczuk Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.104.37.37.4706
Data wydruku:	2021-10-11 09:27:27
Autor wydruku:	Michna Robert