

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: HP.1611.2.2021

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W SULĘCINIE

1. Adres jednostki kontrolowanej: Sulęcín, ul. Lipowa 14B

2. Data rozpoczęcia kontroli: 8 września 2021r.

Data zakończenia kontroli: 17 września 2021r.

3. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD.222.7.9.2021 z dnia 31.08.2021r.:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Sulęcínie:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy w latach 2019-2021,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami w latach 2019-2021,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad kosmetykami w latach 2019-2021,
- ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych w latach 2019-2021,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi w latach 2019-2021.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~*/~~pion laboratoryjny~~*:

- w obszarze higieny pracy

Bieżący nadzór sanitarny w Sekcji sprawuje w PSSE w Sulęcínie 3 pracowników.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

W dniach 08-09.09.2021r. pracownik WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczył w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników Sekcji Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży PSSE w Sulęcinie [REDACTED]

[REDACTED] Kontrola została przeprowadzona w [REDACTED]

Kontrola została przeprowadzona w ramach kontroli [REDACTED] Zakres kontroli dotyczył oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy.

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe, upoważnienia do kontroli oraz dokonali wpisu do książki kontroli. Kontrolujący poinformowali pracodawcę oraz osobę upoważnioną do reprezentowania pracodawcy podczas czynności kontrolnych o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, następnie w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu przeprowadzili kontrolę:

W dniu 08.09.2021r. przeprowadzono czynności kontrolne w [REDACTED]

[REDACTED] oraz pomieszczenia pracy, pomieszczenia higieniczno-sanitarne dla pracowników, pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego, użytkowanych urządzeń, środków ochrony zbiorowej (wentylacji), środków ochrony indywidualnej, stanowiskowych procedur i instrukcji bhp, dostępnych kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin oraz w [REDACTED]

W dniu 09.09.2021r. przeprowadzono czynności kontrolne w [REDACTED]

[REDACTED] tj. pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarne dla pracowników, pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego, użytkowanych urządzeń, środków ochrony zbiorowej (wentylacji), środków ochrony indywidualnej, stanowiskowych procedur i instrukcji bhp, dostępnych kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin. Następnie dokonano analizy i oceny dokumentacji tj. oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy, orzeczeń lekarskich, zaświadczeń o ukończonych szkoleniach z zakresu BHP, spisu stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, instrukcji BHP, instrukcji i procedur, dokumentacji dotyczącej przydziału odzieży roboczej i środków ochrony indywidualnej, rejestru zranień ostrymi narzędziami, prowadzonych rejestrów w zakresie szkodliwych czynników biologicznych zaklasyfikowanych do grupy 3 zagrożenia, oraz rejestrów w zakresie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym.

Protokół kontroli z dnia 13.09.2021r. został sporządzony w siedzibie PSSE w Sulęcinie, podpisany w dniu 04.10.2021r. przez [REDACTED] oraz przedstawiciela zakładu bez wniesienia uwag.

Podczas kontroli stwierdzono 6 nieprawidłowości z podaniem przepisów prawnych oraz wydano 6 doraźnych zaleceń ze wskazaniem terminu ich wykonania, w tym zalecenie dotyczące zastosowania znaku ostrzegającego przed zagrożeniem biologicznym (które wymagane jest § 7 pkt 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki - Dz. U. z 2005r. Nr 81, poz. 716 z późn. zm.).

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE wypełnili formularze nr F/HP/02, F/HP/03, F/HP/06, F/HP/09, F/HP/17 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej w wersji papierowej, natomiast w protokole kontroli zawarto informacje, iż są do wglądu w siedzibie PSSE Sulęcín.

Podczas czynności kontrolnych, pracownicy PSSE wykonywali czynności kontrolne w środkach ochrony indywidualnej zapewnionych przez [REDAKTOWANE] które były wymagane ze względu na bezpieczne wykonanie tych czynności oraz ze względu na zachowanie reżimu sanitarnego w kontrolowanych pomieszczeniach.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy.

Zestawienie statystyczne nadzorowanych obiektów w latach 2019-2021

Ryzyko	Liczba obiektów w ewidencji	Liczba obiektów zaplanowanych do kontroli	% liczby obiektów zaplanowanych do kontroli w stosunku do liczby obiektów nadzorowanych	Liczba obiektów skontrolowanych	% liczby obiektów skontrolowanych w stosunku do liczby obiektów zaplanowanych do kontroli
Rok 2019					
Wysokie	2	2	100%	2	100%
Średnie	58	38	66%	38	100%
Niskie	33	11	33%	10	91%
Razem	93	51	55%	50	98%
Rok 2020					
Wysokie	1	1	100%	-	0%
Średnie	66	29	44%	7	24%
Niskie	29	12	41%	6	50%
Razem	96	42	44%	13	31%
Rok 2021 (stan na 17.09.)					
Wysokie	3	3	100%	3	100%
Średnie	68	34	50%	15	44%
Niskie	32	10	31%	1	10%
Razem	103	47	46%	19	40%

Przyczyną niewykonania kontroli planowanych w 2020r. była epidemia SARS-CoV-2.

Działalność kontrolna w latach 2019-2021

Rodzaj kontroli	Liczba wykonanych kontroli		
	w 2019r.	w 2020r.	w 2021r. (stan na 17.09.)
planowane	50	13	19
sprawdzające	12	6	-
interwencyjne	1	-	-
pozostałe (m.in. tematyczne, odbiory)	12	4	2
Razem	75	23	21

Postępowania administracyjno-egzekucyjne w latach 2019-2021

Liczba	2019r.	2020r.	2021r. (stan na 17.09.)
decyzji merytorycznych, w tym:	28	3	10
- nakładających obowiązki	15	2	3
- zmieniających termin	5	1	-
- odmawiających zmiany terminu	-	-	2
- umarzających	7	-	4
- uchylających	1	-	-
- wygaszających	-	-	1
decyzji płatniczych	23	9	5
upomnień	4	1	-
tytułów wykonawczych	3	-	-
postanowień o nałożeniu grzywny	5	-	-
kwota nałożonych grzywien	2 100 zł.	-	-

W 2019r. zaplanowano nadzоровe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy w jednym zakładzie pracy, które zostały anulowane ze względu na zmianę lokalizacji pomieszczenia, w którym miały zostać przeprowadzone pomiary. W 2020r. zaplanowano nadzоровe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w jednym zakładzie pracy. Z powodu epidemii SARS-CoV-2 badania i pomiary nie

zostały wykonane (przeniesiono je i wykonano w 2021r.). Nie realizowano pozaplanowych nadzorowych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

W Sekcji Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży prowadzone są na bieżąco i w sposób prawidłowy uzupełniane rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr kontroli i wykaz decyzji.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych zakładów pracy.

Protokoły kontroli sporządzane i podpisywane są w dniu przeprowadzania kontroli.

Zakład zajmuje się [REDAKTOWANO] Firmę zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie warunków zdrowotnych środowiska pracy. Pracownicy posiadali imienne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Kontrola zakładu (po uprzednim zawiadomieniu) odbyła się w dniu 20.11.2019r. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- brak aktualnych wyników pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy – hałasu i pyłu na stanowiskach [REDAKTOWANO]
- brak wykonanych pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia – hałasu i pyłu na stanowisku pracy [REDAKTOWANO]
- niewłaściwy stan higieniczno-sanitarny ustępu dla pracowników biurowych.

W protokole kontroli ujęto czas kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełniony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, o czym poinformowano w protokole.

Na podstawie wyników kontroli wysłano, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu i możliwość wypowiedzenia się zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Następnie PPIS w Sulęcinie wydał w dniu 16.12.2019r. decyzję zobowiązującą do:

- przeprowadzenia badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy tj. hałasu i pyłu na stanowiskach [REDAKTOWANO] i przedstawienia wyników w siedzibie PSSE w Sulęcinie w terminie do 29.02.2020r.,
- zapewnienia właściwego stanu higieniczno-sanitarnego oraz ciepłej wody w pomieszczeniu higieniczno-sanitarnym: ustępie dla pracowników biurowych w terminie do 31.12.2019r.

Następnie przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 23.01.2020r. decyzji w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne.

Kontrolę sprawdzającą wykonanie jednego z obowiązków (po uprzednim zawiadomieniu) przeprowadzono w dniu 15.01.2020r. Podczas kontroli stwierdzono częściowe wykonanie nałożonego obowiązku (oprócz dostępu do ciepłej wody). W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 13.02.2020r. decyzji w tym zakresie.

W dniu 29.01.2020r. spółka przedstawiła dokumentację potwierdzającą zapewnienie ciepłej wody w pomieszczeniu ustępu dla pracowników biurowych, a w dniu 07.02.2020r. wyniki natężenia hałasu i stężenia pyłu na wyżej wskazanych stanowiskach pracy. Kontrola sprawdzającą przeprowadzona w dniu 19.02.2020r. potwierdziła wykonanie nałożonych obowiązków.

W aktach znajdują się spisy dokumentów oraz metryki spraw.

Firma zajmuje się m.in. [REDAKTOWANO] Po uprzednim pisemnym zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli upoważnieni pracownicy PSSE w Sulęcinie przeprowadzili w dniu 24.06.2021r. kontrole w zakresie warunków zdrowotnych środowiska pracy oraz przestrzegania przepisów ustanowienia określonych ograniczeń, zakazów i nakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii.

Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- brak aktualnych wyników badań czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy – hałasu, drgań miejscowych i pyłu na stanowiskach pracy,
- brak doboru ochronników słuchu dla pracowników obsługujących [REDAKTOWANO]

Ponadto wydano zalecenie przedstawienia pomiarów natężenia oświetlenia elektrycznego sztucznego na stanowiskach pracy w halach produkcyjnych.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół, w którym ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości. Do protokołu dołączono wewnętrzne formularze PIS F/HP/02, F/HP/04, F/HP/07, F/HP/08 i F/HP/09, o czym poinformowano w protokole.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami PPIS w Sulęcinie zawiadomił pismem z dnia 07.07.2021r. właściciela zakładu o wszczęciu postępowania administracyjnego w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości, zapewniając czynny udział w postępowaniu. W dniu 27.07.2021r. do PSSE w Sulęcinie wpłynęła dokumentacja potwierdzająca usunięcie wskazanych nieprawidłowości i wykonanie zalecenia, w związku z czym w dniu 02.08.2021r. PPIS w Sulęcinie wydał decyzję o umorzeniu postępowania.

W dniu 24.08.2021r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne.

W aktach znajdują się spisy dokumentów oraz metryki spraw.

Przedsiębiorstwo zajmuje się [REDAKTOWANE]. Podczas kontroli przeprowadzonej przez upoważnionych pracowników PSSE w Sulęcinie w dniu 17.06.2020r. (po uprzednim zawiadomieniu) w zakresie warunków zdrowotnych środowiska pracy stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- brak aktualnych wyników pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy – pyłu i hałasu,
- brak pomieszczeń higieniczno-sanitarnych: ustępów i szatni oraz urządzeń higieniczno-sanitarnych do ilości zatrudnionych osób.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół, w którym ujęto czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, F/HP/07 i F/HP/09, o czym poinformowano w protokole kontroli.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami przeprowadzono postępowanie administracyjne w tym zakresie i wydano w dniu 13.07.2020r. decyzję zobowiązującą zakład do wykonania poniższych obowiązków:

- przeprowadzić badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy tj. hałasu na stanowiskach pracy [REDAKTOWANE] w terminie do 16.11.2020r.,
- przeprowadzić badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy tj. pyłu na stanowisku [REDAKTOWANE] w terminie do 16.11.2020r.,
- zapewnić zatrudnionym pracownikom oddzielne pomieszczenia higieniczno-sanitarne: szatnie oraz ustępy w terminie do 30.10.2020r.

Ponadto przeprowadzono postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne wydając w dniu 24.08.2020r. decyzję w tym zakresie.

W dniu 09.12.2020r., na wniosek zakładu, przeprowadzono kontrolę stanu sanitarno-technicznego (ogłędziny) w związku z ukończeniem inwestycji budowy hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalno-biurową. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

W dniu 15.03.2021r. wpłynęła do PSSE w Sulęcinie dokumentacja potwierdzająca wykonanie obowiązków przeprowadzenia badań i pomiarów.

W aktach znajdują się spisy dokumentów oraz metryki spraw.

Zakresem działalności zakładu jest [REDAKTOWANE]. W dniu 31.03.2021r. przeprowadzono, po uprzednim zawiadomieniu, kontrolę w zakresie warunków zdrowotnych środowiska pracy. Podczas kontroli stwierdzono:

- brak aktualnych wyników badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy – [REDAKTOWANE]
- udostępnienie pracownikom ochronników słuchu niezgodnych z doborem.

W protokole kontroli ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości, podano przepisy prawne, które naruszono oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, F/HP/03 i F/HP/08, o czym poinformowano w protokole.

W tym samym dniu przeprowadzono również, bez zawiadomienia, kontrolę przestrzegania przepisów ustanowienia określonych ograniczeń, zakazów i nakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Po wszczęciu postępowania administracyjnego, do PSSE w Sulęcinie w dniu 11.05.2021r. wpłynęła dokumentacja potwierdzająca usunięcie ww. nieprawidłowości, w związku z czym PPIS w Sulęcinie w dniu 17.05.2021r. wydał decyzję o umorzeniu postępowania administracyjnego.

Następnie PPIS w Sulęcinie przeprowadził postępowania administracyjne w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne oraz wydał w dniu 21.06.2021r. decyzję w tym zakresie.

W aktach znajdują się spisy dokumentów oraz metryki spraw.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami.

PPIS w Sulęcinie w 2019r. przeprowadził 43 kontrole w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin i nie wydał decyzji dotyczących substancji/mieszanin chemicznych, natomiast w zakresie nadzoru nad produktami biobójczymi przeprowadził 21 kontrole i nie wydał decyzji w przedmiotowym zakresie. W 2020r. PPIS w Sulęcinie przeprowadził 7 kontrole w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin i nie wydał decyzji dotyczących substancji/mieszanin chemicznych, natomiast w zakresie nadzoru nad produktami biobójczymi przeprowadził 2 kontrole i nie wydał decyzji w przedmiotowym zakresie.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych przedsiębiorstw.

W aktach niżej wymienionych zakładów znajdują się spisy spraw, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz potwierdzenia odbioru pism.

Zakłady zajmują się

Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że pismem z dnia 14.10.2019r. PPIS w Sulęcinie zawiadomił zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli, którą wykonano w dniach 29.10.2019r. i 12.11.2019r. w zakresie obowiązków rejestracyjnych po upływie ostatniego terminu na rejestrację w ramach Rozporządzenia (WE)nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowania ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE)nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE.

Przedstawiciele PPIS w Sulęcinie sprawdzili dokonanie rejestracji wstępnej oraz rejestracji pełnej substancji -

Jak ustalono podczas kontroli rejestracja wstępna została przeprowadzona przez

Rejestracja pełna

została dokonana w dniu 11.10.2010r. przez będący wyłącznym przedstawicielem na terytorium Wspólnoty

Podczas rejestracji został nadany numer

referencyjny nie została sklasyfikowana

jako niebezpieczna substancja chemiczna.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono, z kontroli sporządzono protokół z dnia 12.11.2019r. W ramach kontroli wypełniono kwestionariusz do projektu REF-7, którego głównym założeniem była kontrola egzekwowania obowiązków w zakresie rejestracji po upływie końcowego terminu rejestracji.

Firma jest producentem

PPIS w Sulęcinie powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 02.10.2019r., które podmiot otrzymał w dniu 03.10.2019r.

Natomiast jak wynika z protokołu kontroli dnia 21.10.2019r. kontrolę rozpoczęto w dniu 21.09.2019r. i zakończono w dniu 21.10.2019r. Zgodnie z tym zapisem kontrola została przeprowadzona przed wysłaniem zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli (pismo z dnia 02.10.2019r., które podmiot otrzymał w dniu 03.10.2019r.). Zgodnie z art. 48. ust. 1 i 2 Ustawy Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018r., poz. 646 z późn. zm.) organ kontroli zawiadamia przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli. Kontrolę wszczyna się nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Jeżeli kontrola nie zostanie wszczęta w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, wszczęcie kontroli wymaga ponownego zawiadomienia. Jak wyjaśniono z przedstawicielem PPIS w Sulęcinie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej podczas pisania powyższego protokołu z kontroli. Według uzyskanych wyjaśnień powyższa kontrola została przeprowadzona w dniu 21.10.2021r. W związku z powyższym zaleca się większą dbałość podczas pisania protokołów.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie oznakowania wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych – projekt BEF-1 i stwierdzono, że w zakładzie stosowane są niebezpieczne mieszaniny i substancje chemiczne –

Ponadto podczas kontroli stwierdzono, że podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie do obrotu wyrobu poddanego działaniu produktów biobójczych sporządził etykiety, które zawierają informacje zgodne z art. 58 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (Dz. U. L 167 z 27.6.2012, s.1).

W wyniku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości nie stwierdzono, z kontroli sporządzono protokół z dnia 21.10.2019r., do którego zostały dołączone karta informacyjna dla wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych. W ramach kontroli wypełniono kwestionariusz do projektu BEF-1, którego głównym założeniem była kontrola wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych.

Przedsiębiorstwo zajmuje się głównie handlem

Drugorzędną działalnością są

Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że PPIS w Sulęcinie w dniu 19.02.2019r. przeprowadził kontrolę interwencyjną odstępując od zawiadomienia zakładu o zamiarze przeprowadzenia kontroli na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 4 Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018r., poz. 646 z późn. zm.).

Zakresem kontroli objęto wprowadzanie do obrotu niebezpiecznych substancji i mieszanin chemicznych, produktów biobójczych oraz dystrybucję kart charakterystyki. Wśród skontrolowanych niebezpiecznych mieszanin chemicznych stwierdzono oznakowanie w postaci etykiet w języku obcym z doklejanymi etykietami w języku polskim.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie oznakowania opakowania i dystrybucji kart charakterystyki oraz wprowadzanie do obrotu produktu biobójczego bez wymaganego pozwolenia na obrót produktem biobójczym.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół z dnia 19.02.2019r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/12 (6 sztuk) i F/HP/13.

PPIS w Sulęcinie zwrócił się z zapytaniem przesłanym drogą elektroniczną w dniu 11.02.2019r. do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych w zakresie pozwolenia na obrót produktem biobójczym dla wybranych skontrolowanych produktów. Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych przesłał w odpowiedzi kopię pozwolenia na

obróć wskazanymi produktami biobójczymi wraz z załącznikiem w postaci treści prawidłowego oznakowania opakowania oraz decyzjami o zmianach danych wydanymi w zakresie przedmiotowego pozwolenia na obrót.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami PPIS w Sulęcinie pismami z dnia 28.02.2019r. i 04.03.2019r. poinformował Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp., na których terenie znajdują się dystrybutorzy niewłaściwie oznakowanych produktów, o stwierdzeniu nieprawidłowości w zakresie oznakowania opakowania i dystrybucji kart charakterystyki niebezpiecznych mieszanin chemicznych.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami PPIS w Sulęcinie pismem z dnia 06.03.2019r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne i wydał w dniu 28.03.2019r. decyzję płatniczą, sporządzoną na podstawie kalkulacji wewnętrznej opracowanej zgodnie z zarządzeniem nr 04/2018 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sulęcinie z dnia 16.07.2018r.

Analizując ww. dokumentację ustalono, że w aktach sprawy nie zawarto dokumentu zgłoszenia interwencyjnego w zakresie chemikaliów. Jak wyjaśniono z przedstawicielem PPIS w Sulęcinie przyczyną odstąpienia od zawiadomienia strony o zamiarze przeprowadzenia kontroli było ustne zgłoszenie interwencji.

Ponadto analizując ww. dokumentację ustalono, że w protokole kontroli nie zawarto informacji, iż ww. formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

Sekcja Higieny Pracy i Higieny Dzieci i Młodzieży od dnia 10.02.2021r. przejęła zadania w zakresie nadzoru nad kosmetykami. W związku z powyższym przejęła nadzór nad 3 sklepami:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Od dnia przejęcia zadań nie podejmowano działań kontrolnych w zakresie nadzoru nad kosmetykami.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.

Na podstawie prowadzonych rejestrów (rejestr zgłoszeń podejrzenia choroby zawodowej, rejestr stwierdzonych chorób zawodowych, rejestr decyzji negatywnych, rejestr skutków chorób zawodowych) ustalono, że w 2019r. dokonano jednego zgłoszenia o podejrzeniu boreliozy jako choroby zawodowej u rolnika. Wydano 2 decyzje o stwierdzeniu boreliozy jako choroby zawodowej (u rolnika i pracownika administracyjnego wykonującego prace w terenie) oraz 2 decyzje o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej: astmy oskrzelowej i alergicznego niezytu nosa u piekarza. W 2020r. nie było zgłoszeń podejrzenia chorób zawodowych i nie wydawano decyzji administracyjnych. W 2021r. do dnia kontroli dokonano 7 zgłoszeń boreliozy jako choroby zawodowej (u 2 rolników, zootechnika, 4 leśników). Wydano 2 decyzje o stwierdzeniu choroby zawodowej: boreliozy u rolników (w dwóch przypadkach organ oczekuje na wydanie orzeczeń lekarskich, a w pozostałych po otrzymaniu orzeczeń wysłano zawiadomienia z art. 10 § 1 Kpa). Odnośnie wykonania zaleceń po poprzedniej kontroli ustalono, że strony zostały zawiadomione o podjęciu dwóch zawieszonych postępowań administracyjnych i wydano decyzje administracyjne o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej. Ustalono także, że pracownicy prowadzący postępowania administracyjne w przedmiocie stwierdzenia choroby zawodowej posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w tym zakresie (nr 18/2020 z dnia 20.05.2020r.; nr 11/2021 z dnia 03.08.2021r.).

W trakcie kontroli zapoznano się z aktami w sprawie podejrzenia choroby zawodowej znak: NS-HP.450.01.04.2019; HP.450.01.2021; HP.450.02.2021r.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

Comiesięczne raporty z monitoringu działań w zakresie realizacji nadzoru nad przestrzeganiem ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych przesyłane były do WSSE w Gorzowie Wlkp. w terminie. Prowadzono monitoring zatruc i zgonów środkami zastępczymi lub NSP, na podstawie m.in. zgłoszeń podmiotów leczniczych.

Do obsługi Systemu Monitorowania Informacji o Dopalaczach – SMIOD2 jest uprawniony [REDAKTOWANE]
W systemie SMIOD2 umieszczone są 2 przypadki zatruc substancjami psychoaktywnymi (zdarzenie z dnia 12.01.2019r. wprowadzone do systemu przez pracownika WSSE w Gorzowie Wlkp. oraz zdarzenie z dnia 24.01.2020r. wprowadzone do systemu przez pracownika PSSE w Sulęcinie).

Informację o zatruciu z dnia 24.01.2020r. osoby o inicjałach [REDAKTOWANE] SPZOZ w Sulęcinie przesłał do LPWIS w Gorzowie Wlkp., który pismem z dnia 28 stycznia 2020r. przekazał ww. formularz ze zgłoszeniem zatrucia do PSSE w Sulęcinie (właściwej terenowo) m.in. z prośbą o pouczenie SPZOZ, aby każdy przypadek zatrucia środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną albo podejrzenie wystąpienia takiego zatrucia albo zgonu, którego przyczyną mogło być albo było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną, zgłaszać PPIS w Sulęcinie. Pismem z dnia 11.02.2020r. PPIS w Sulęcinie przekazał SPZOZ w Sulęcinie ww. informację.

W ramach prowadzonego nadzoru PPIS w Sulęcinie, pismami (np. z dnia 30 lipca 2020r.) skierowanymi do Prokuratury Rejonowej w Sulęcinie, zwrócił się o przekazywanie informacji o każdym przypadku zgonu, którego przyczyną mogło być albo było zatrucie środkiem zastępczym lub NSP. Natomiast pismem z dnia 30.07.2020r. przesłanym do: NZOZ SANVITA Lubniewice, NZOZ „ZDROWIE” Krzeszyce, Ośrodka Terapii Grunwald Stanisław Bojkowski Gubin, NZOZ HIPOKRATES Sulęcín, NZOZ MEDYK Sulęcín, NZOZ LPR Lesław Widera Torzym, NZOZ „Nasze Zdrowie” Słońsk, SPZOZ ul. Witosa 7 Sulęcín, Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego w Torzymiu, przypomniał o obowiązku zgłaszania przez podmioty lecznicze oraz przeprowadzające badania pośmiertne przypadki zatruc środkami zastępczymi lub NSP albo podejrzenia wystąpienia takich zatruc lub zgonów, których przyczyną mogło być lub było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną.

Podczas kontroli przeanalizowano zgłoszenie przypadku zatrucia z dnia 12.01.2019r., które do PSSE w Sulęcinie przesłał SPZOZ w Sulęcinie, wskazując w nim m.in. miejsce zdarzenia. Pismem z dnia 15.01.2019r. informację o zatruciu PPIS w Sulęcinie przesłał do Komendy Powiatowej Policji w Sulęcinie, z którą nawiązał współpracę mającą na celu ustalenie personaliów i adresu zamieszkania zgłoszonej osoby. W celu ustalenia danych osobowych ww. osoby, PPIS w Sulęcinie, pismem z dnia 05.03.2019r., zwrócił się również do Dyrektora SPZOZ w Sulęcinie. W przedmiotowym piśmie podano, iż dane te będą potrzebne do prowadzenia postępowania administracyjnego w kierunku wprowadzania do obrotu produktu, co do którego zachodzi uzasadnione podejrzenie, że jest on środkiem zastępczym.

Jako podstawę prawną podjętych w sprawie działań podano art. 6 ust. 1 lit. c, e i f, art. 9 ust. 2 lit. b Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych), art. 4 i art. 25 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14 marca 1985 r. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 59) oraz art. 44c ust. 1, 3 i 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1030). W odpowiedzi na ww. wniosek SPZOZ w Sulęcinie, w piśmie z dnia 21.03.2019r. podał, iż brak jest podstaw prawnych do udostępniania żądanych informacji, a w szczególności podstawy takiej nie stanowi ustawa wskazana we wniosku. Szpital ponadto pouczył organ, iż zakres informacji podlegający przekazaniu w związku z wystąpieniem zatrucia środkami zastępczymi lub nowymi substancjami psychoaktywnymi wynika z przepisu art. 30a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Ostatecznie dane ww. osoby organ otrzymał od Komendy Powiatowej Policji w Sulęcinie, w związku z czym, pismem z dnia 11.04.2019r., wezwał ją do osobistego stawiennictwa w PPIS w Sulęcinie celem złożenia wyjaśnień w sprawie. Organ podał w ww. piśmie, że SPZOZ w Sulęcinie był zobowiązany z mocy prawa (przywołując art. 30a ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii) taki przypadek zgłosić PPIS w Sulęcinie.

7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.**

Kontrola w [REDAKTOWANE] została przeprowadzona w ramach kontroli [REDAKTOWANE]. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienia jednorazowe do kontroli wskazanego zakładu, imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz dokonali wpisu w książce kontroli. Czynności kontrolne przeprowadzono w sposób prawidłowy w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzono na właściwych drukach.

Szczegółowe zagadnienia oceniane podczas kontroli zostały opisane w protokole. W wersji papierowej wypełniono formularze nr F/HP/02, F/HP/03, F/HP/06, F/HP/09, F/HP/17 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wypełnione formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

W protokole kontroli zapisów dokonano z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności, według poszczególnych punktów. Jednak w części III. *Wyniki kontroli punkcie 4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski* ujęto zalecenie „stosować znak ostrzegający przed zagrożeniem biologicznym”. Nakaz stosowania znaku ostrzegającego przed zagrożeniem biologicznym wynika z przepisu § 7 pkt 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz. U. z 2005r. Nr 81, poz. 716 z późn. zm.) a w przypadku stwierdzenia jego braku, powinno zostać to wskazane jako nieprawidłowość naruszająca przepisy prawa.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy i chemikaliami.

Podczas kontroli stwierdzono, że roczne harmonogramy kontroli za lata 2019-2021 zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., z uwzględnieniem przeprowadzonej oceny ryzyka. Ze względu na epidemię SARS-CoV-2 nie udało się zrealizować w wysokim stopniu zaplanowanych kontroli zakładów pracy w 2020r.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadamiania właścicieli zakładów pracy o zamiarze przeprowadzenia kontroli. W sytuacjach wyjątkowych (np. dotyczących ograniczeń, zakazów i nakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii lub w przypadku kontroli interwencyjnych) odstępowano od ww. obowiązku. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych.

Czynności kontrolne przeprowadzane były w zespołach dwuosobowych w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzano na właściwych drukach. Protokoły kontroli były sporządzane i podpisywane w dniu przeprowadzania kontroli.

W przypadku kontroli [REDAKTOWANE] do akt sprawy nie dołączono protokołu przyjęcia interwencji (protokół kontroli z dnia 19.02.2019r.).

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podawano przepisy prawne, które zostały naruszone. Do oceny szczegółowych zagadnień podczas kontroli w wersji papierowej stosowano wewnętrzne formularze Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o czym kontrolowany był informowany w protokole kontroli.

W protokołach stwierdzono nieliczne drobne błędy, które nie są powtarzalne (np. brak informacji, iż sporządzone formularze są do wglądu kontrolowanego, omyłka pisarska związana z datą kontroli).

Po stwierdzeniu nieprawidłowości wysyłano do strony, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 § 4 kpa zawierające informację o możliwości wypowiedzenia się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zapewnienie czynnego udziału w postępowaniu) zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie wydawano decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli.

W przypadku usunięcia uchybień po wszczęciu postępowania administracyjnego a przed wydaniem decyzji nakładającej obowiązki, PPIS w Sulęcinie wydawał decyzje o umorzeniu postępowania administracyjnego.

W zakresie postępowania dotyczącego opłaty za przeprowadzenie czynności kontrolnych wysłano do strony zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego umożliwiające stronie czynny udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie wydawano decyzje ustalające opłatę i obowiązek jej uiszczenia. Decyzje zawierały niezbędne elementy m.in. uzasadnienie prawne i faktyczne.

Po upływie terminów wykonania nałożonych obowiązków przeprowadzono kontrole sprawdzające ich wykonanie.

Do akt sprawy sporządzono metryki spraw i spisy dokumentów oraz dołączono załączniki w postaci m.in.: wyników badań i pomiarów. Sprawozdania do WSSE nadsyłane są we wskazanych terminach. Zadania problemowe realizowane są terminowo.

Pracownicy wykazują się dobrą znajomością zagadnień higieny pracy oraz zaangażowaniem.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.

Postępowania administracyjne w kontrolowanych sprawach zakończone zostały decyzjami administracyjnymi o stwierdzeniu choroby zawodowej z dnia 31.01.2019r., z dnia 02.07.2021r. i z dnia 02.07.2021r. Podstawą wydania decyzji był materiał dowodowy, w tym ocena narażenia zawodowego sporządzona na wymaganym formularzu przez pracownika PSSE oraz orzeczenie lekarskie wydane przez lekarza posiadającego wymaganą specjalizację w zakresie chorób zakaźnych, zatrudnionego w uprawnionej jednostce orzeczniczej. Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, a w tym możliwość wypowiedzenia się co do zebranego materiału przed wydaniem decyzji. Decyzje zawierają uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie. Strony nie wniosły odwołań od wydanych decyzji w ustawowym terminie, wobec tego zostały sporządzone karty stwierdzenia choroby zawodowej, które następnie zostały wysłane do Centralnego Rejestru Chorób Zawodowych IMP w Łodzi. Z powodu niezłatwienia sprawy w terminie ustawowym, strony informowane były o przyczynach zwłoki i wyznaczano nowe terminy załatwienia spraw. Zwrócono jednak uwagę, że niektóre zawiadomienia wydane na podstawie art. 36 Kpa nie zawierają pouczenia o prawie strony do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie. Ponadto decyzje zostały wydane po upływie wyznaczonego terminu w myśl art. 36 Kpa. Dane ustalone na podstawie rejestrów są zgodne ze sprawozdawczością.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

Miesięczne meldunki dotyczące monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych prowadzone są prawidłowo i przesyłane do WSSE terminowo.

Zwrócono uwagę na obowiązek bezwzględnego umieszczania informacji o zatruciach substancjami psychoaktywnymi w Systemie Monitorowania Informacji o Dopalaczach.

Organ informował podmioty wykonujące działalność leczniczą (nie tylko szpitale ale również przychodnie lekarskie) znajdujące się na terenie jego działania o obowiązku zgłaszania (zgodnie z art. 30a ust. 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii - tj. Dz. U. z 2020r., poz. 2050 ze zm.) przypadków zatruc środkami zastępczymi lub NSP albo podejrzenia wystąpienia takich zatruc lub zgonów, których przyczyną mogło być lub było zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną.

Należy zaznaczyć, że państwowy powiatowy inspektor sanitarny nie prowadzi postępowań na podstawie przepisu art. 30a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Do kompetencji państwowego powiatowego inspektora sanitarnego należy prowadzenie postępowań w związku z zakazem wytwarzania, przywozu i wprowadzania do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków zastępczych (art. 44b ww. ustawy), a które to postępowania są wymienione w art. 44c oraz art. 52a ww. ustawy. Zatem należy rozważyć celowość wezwania osoby, która uległa zatruciu ww. substancjami psychoaktywnymi lub prawidłowo określić zakres wezwania.

Ponadto z pisma organu skierowanego do osoby, która uległa zatruciu wynika, iż SPZOZ w Sulęcinie przekazał organowi jej dane osobowe na podstawie art. 30a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, co jest niezgodne ze stanem faktycznym. Może to więc wprowadzać w błąd osobę wzywaną, iż jej dane osobowe zostały bezprawnie

przekazane przez Szpital. Działania tego typu mogą być potraktowane jako naruszenie przepisów ustawy o ochronie danych osobowych.

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. W protokole kontroli stwierdzoną nieprawidłowość naruszającą przepisy prawa ujęto w doraźnych zaleceniach, skutkiem takiego działania jest zmniejszenie skuteczności prowadzonego nadzoru sanitarnego i pozostawienie w środowisku pracy uchybień (niezgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi), gdyż doraźne zalecenia nie są nakazami, które przedsiębiorca musi wykonać.
2. W dokumentacji dotyczącej przeprowadzenia kontroli w [REDAKTOWANE] (protokół kontroli z dnia 19.02.2019r.) wynika, że przyczyną odstąpienia od zawiadomienia strony o zamiarze przeprowadzenia kontroli był art. 48 ust. 11 pkt 4 Prawo przedsiębiorców (Dz. U. 2018r., poz. 646 z późn. zm.), jednakże w dokumentacji brak protokołu przyjęcia interwencji bądź adnotacji służbowej o przyjęciu interwencji co uzasadniałoby zastosowanie ww. przepisu.
3. Wydanie decyzji po wyznaczonym terminie załatwienia sprawy w myśl art. 36 Kpa oraz brak pouczenia strony w zawiadomieniu o niezalutwieniu sprawy w terminie o prawie do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia z art. 37 Kpa. Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości może być poniesienie przez pracownika organu odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej albo innej przewidzianej w przepisach prawa, jeżeli z nieuzasadnionych przyczyn nie załatwił sprawy w terminie lub prowadził postępowanie dłużej niż było to niezbędne do załatwienia sprawy (art. 38 Kpa).
4. Próba pozyskania danych osobowych pacjenta (imienia, nazwiska, imion rodziców, adresu zamieszkania oraz nr PESEL) od podmiotu leczniczego i wykorzystanie ich do wezwania osoby, która uległa zatruciu, może skutkować narażeniem się organu na zarzuty dotyczące naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych. Organ nie powinien prowadzić postępowań administracyjnych na podstawie przepisu art. 30a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii tylko na podstawie art. 44c tej ustawy.

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. Stwierdzone naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych należy traktować jako nieprawidłowości, skutkujące przeprowadzeniem postępowania mającego na celu ich usunięcie.
2. W aktach sprawy winien znajdować się dokument potwierdzający przyczynę odstąpienia od zawiadomienia strony o zamiarze przeprowadzenia kontroli.
3. Zawiadamiać strony postępowania o niezalutwieniu sprawy w terminie podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz informować je o prawie do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.
4. Organ nie powinien prowadzić postępowań administracyjnych na podstawie przepisu art. 30a ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i pozyskiwać od podmiotów leczniczych danych osobowych osób, które uległy zatruciu środkami psychoaktywnymi.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31.12.2021r.

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości**: nie dotyczy

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Sulęcinie, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	335642.963949.441033
Nazwa dokumentu	04 Wystąpienie pokontrolne.doc
Tytuł dokumentu	04 Wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	HP.1611.2.2021
Data dokumentu	2021-12-06 09:12:28
Skrót dokumentu	C160A9BF40DABFAA53189C741386591DA2 E81D19
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2021-12-06
Podpisane przez	Dorota Konaszczuk Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.104.37.37.4706
Data wydruku:	2021-12-06 09:26:03
Autor wydruku:	Michna Robert