

Gorzów Wlkp., dnia 23 stycznia 2019r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

HP.1611.5.2018

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W NOWEJ SOLI**

1. Data rozpoczęcia kontroli: 5 października 2018r.

Data zakończenia kontroli: 16 października 2018r.

2. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Pracy

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.30.2018 z dnia 25.09.2018r.:

-
-
-
-
-

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Nowej Soli:

-
-
-
-

4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy w latach 2017-2018,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami w latach 2016-2018,
- ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych w latach 2016-2018,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi w latach 2016-2018.

5. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~*/~~pion laboratoryjny~~*/

- w obszarze higieny pracy

Bieżący nadzór sanitarny w zakresie zadań Sekcji Higieny Pracy sprawuje w PSSE w Nowej Soli czterech pracowników.

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

W dniu 10.10.2018r. pracownik WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczył w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników PSSE w Nowej Soli (

- pracowników Sekcji Higieny Pracy) w

Kontrola została przeprowadzona po raz pierwszy, gdyż zakład rozpoczął działalność w

Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem pracodawcy o zamiarze wszczęcia kontroli (pismo z dnia 17.09.2018r., skutecznie dostarczone dnia 18.09.2018r.). Upoważnienia pracowników do przeprowadzenia kontroli nr 1788.2018 oraz 1787.2018. wydano na podstawie art. 49 ustawy z 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 646) zawierają zakres kontroli (zgodny z zakresem ujętym w ww. zawiadomieniu):

- ogólne przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy,
- badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy,
- nadzór nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami,
- najwyższe dopuszczalne stężenia i natężenia czynników szkodliwych w środowisku pracy.

Upoważnienia zostały przekazane osobie upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy.

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe oraz dokonali wpisu do książki kontroli. Kontrolujący poinformowali osobę upoważnioną do reprezentowania pracodawcy podczas kontroli o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, następnie w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu przeprowadzili kontrolę.

Pierwszym etapem kontroli była analiza i ocena dokumentacji tj. przeprowadzonych pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy, kart badań i pomiarów, rejestrów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy, oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy, orzeczeń lekarskich, zawartych umów np. umowy na sprawowanie profilaktycznej opieki lekarskiej, spisu stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, kart charakterystyki stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, instrukcji BHP.

Następnie dokonano wizytacji terenu zakładu, pomieszczeń pracy oraz pomieszczeń higieniczno-sanitarnych pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego użytkowanych urządzeń, środków ochrony zbiorowej, środków ochrony indywidualnej, stanowiskowych instrukcji bhp.

Protokół z kontroli nr HP.9020.1.100.2018 z dnia 10.10.2018r. został sporządzony w siedzibie PSSE w Nowej Soli oraz podpisany przez przedstawiciela zakładu bez wniesienia uwag, w dniu 16.10.2018r. W zapisach protokołu ujęto, że kontrola została przeprowadzona w zakresie sanitarno-higienicznym. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości oraz nie wydano doraźnych zaleceń.

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE wypełnili formularze nr F/HP/01, F/HP/02, F/HP/07, F/HP/08, F/HP/09 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej w wersji papierowej, które są do wglądu kontrolowanego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

Dokonano analizy przedstawionych pomiarów hałasu oraz stężenia pyłów, których kopie sprawozdań załączono do protokołu kontroli.

Według uzyskanych informacji od Pani [imię] informacje o nowych zakładach uzyskiwane są w wyniku kontroli odbiorowych budynków zakładów na wnioski składane przez przedsiębiorców.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy.

W komputerowej bazie podmiotów i obiektów znajduje się 1579 podmiotów, w skład których wchodzi 2333 obiekty, w tym 268 nadzorowanych w zakresie higieny pracy (zgodnie z przeprowadzoną oceną ryzyka: 15 obiektów o ryzyku wysokim, 139 obiektów o ryzyku średnim i 114 obiektów o ryzyku niskim). W 2017r. w planie pracy (sporządzonym z uwzględnieniem przeprowadzonej w tamtym okresie oceny ryzyka, wg której pod nadzorem Sekcji Higieny Pracy znajdowało się 17 obiektów o ryzyku wysokim, 136 obiektów o ryzyku średnim i 114 obiektów o ryzyku niskim) zaplanowano kontrole 125 zakładów pracy (17 o ryzyku wysokim - 100% obiektów, 56 o ryzyku średnim - 41% obiektów, 52 o ryzyku niskim - 46% obiektów), z których wykonano 113 (ok. 90%). Przyczyną niewykonania 12 kontroli planowanych było:

- likwidacja zakładu pracy (3 obiekty o ryzyku średnim i 5 obiektów o ryzyku niskim),
- brak zatrudniania pracowników (2 obiekty o ryzyku niskim),

- przeniesienie zakładu poza nadzorowany teren (1 obiekt o ryzyku niskim),
- prowadzenie kontroli przez inny organ (1 obiekt o ryzyku średnim).

W 2017r. wykonano ogółem 127 kontroli (113 planowanych i 14 pozaplanowanych).

W planie na 2018r. (sporządzonym z uwzględnieniem przeprowadzonej w tamtym okresie oceny ryzyka, wg której pod nadzorem Sekcji Higieny Pracy znajdowało się 14 obiektów o ryzyku wysokim, 139 obiektów o ryzyku średnim i 114 obiektów o ryzyku niskim) ujęto 114 kontroli (14 obiektów o ryzyku wysokim – 100% obiektów, 76 obiektów o ryzyku średnim – 55% obiektów, 24 obiekty o ryzyku niskim – 21% obiektów). Na dzień 11.10.2018r. wykonano 98 kontroli, z czego 90 planowanych (ok. 79% planu, w tym 9 obiektów o ryzyku wysokim - 64% planu, 64 obiekty o ryzyku średnim - 84% planu i 17 obiektów o ryzyku niskim - 71% planu). Ponadto nie zostanie wykonanych w 2018r. przynajmniej 9 kontroli planowanych (8% planu) z powodu:

- braku zatrudniania pracowników (2 obiekty o ryzyku średnim i 2 obiekty o ryzyku niskim),
- likwidacji zakładu pracy (2 obiekty o ryzyku średnim i 1 obiekt o ryzyku niskim),
- przeniesienia zakładu poza nadzorowany teren (2 obiekty o ryzyku średnim).

W przypadku obiektów o ryzyku średnim, w ujęciu dwuletnim, zaplanowano w latach 2017-2018 kontrole 132 zakładów pracy, natomiast w latach 2018-2019 kontrole 138 zakładów pracy. W przypadku obiektów o ryzyku niskim, w ujęciu trzyletnim, zaplanowano w latach 2017-2019 kontrole 120 zakładów pracy. Powyższe potwierdza realizację wytycznych LPWIS w Gorzowie Wlkp. dotyczących częstotliwości przeprowadzania kontroli uwzględniającej ocenę ryzyka wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa sanitarnego.

PPIS w Nowej Soli w 2017r. w zakresie higieny pracy wydał 19 decyzji w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego (11 nakładających obowiązki, 5 prolongujących termin ich wykonania, 2 umarzające postępowanie i jedną odmawiającą uchylenia decyzji) oraz 12 decyzji płatniczych. Ponadto wydano 2 upomnienia. W 2018r. w zakresie higieny pracy wydano 13 decyzji w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego (7 nakładających obowiązki, 5 prolongujących termin ich wykonania oraz jedną umarzającą postępowanie) oraz 11 decyzji płatniczych i jedno upomnienie. W latach 2017-2018 nie wydano tytułów wykonawczych, postanowień oraz nie nałożono mandatów karnych.

W 2017r. zaplanowano i wykonano nadzorowe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy w trzech zakładach pracy. W 2018r. zaplanowano i wykonano nadzorowe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w jednym zakładzie pracy. Nie realizowano pozaplanowanych nadzorowych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są na bieżąco i w sposób prawidłowy rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr kontroli, decyzji merytorycznych, decyzji zmieniających, decyzji opłatowych, decyzji dot. uchylenia lub umorzenia, mandatów, postanowień, egzekucji, odwołań, upomnień, pism wychodzących.

Protokoły kontroli są z reguły sporządzane w siedzibie PSSE w Nowej Soli, co potwierdzają analizowane akta spraw.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych zakładów pracy.

Przedsiębiorstwo prowadzi

Firmę zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie:

- ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy,
- substancji, mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy,
- szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki,
- wprowadzania do obrotu produktów biobójczych i substancji czynnych oraz ich stosowania w działalności zawodowej,

- nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami,
- nadzoru nad środkami ochrony roślin i nawozami.

Pracownicy posiadali imienne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, w których wskazano zakres dotyczący:

- ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- wprowadzania do obrotu produktów biobójczych i substancji czynnych oraz ich stosowania w działalności zawodowej,
- nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami,
- nadzoru nad środkami ochrony roślin i nawozami.

Kontrola zakładu odbyła się w dniu 20.07.2017r. w zakresie higieniczno-sanitarnym. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- nie zbadano hałasu i wibracji ogólnej podczas jazdy po placu przy rozładunku, rozwożeniu i załadunku towarów,
- brudne ściany w szatnio-jadalni,
- nie opracowano oceny ryzyka zawodowego.

Jako dokument oceniany podczas kontroli ujęto ocenę ryzyka zawodowego pomimo braku sporządzenia jej przez pracodawcę. W protokole kontroli, sporządzonym w siedzibie PSSE w Nowej Soli, nie ujęto czasu kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/01 i F/HP/02, o czym poinformowano w protokole.

Na podstawie wyników kontroli wysłano, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomienie o zebraniu dowodów i materiałów w sprawie wydania decyzji merytorycznej, zawierające informację o możliwości wypowiedzenia się zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Następnie PPIS w Nowej Soli wydał w dniu 27.09.2017r. decyzję zobowiązującą do wykonania w terminie do 15.12.2017r. następujących obowiązków:

- przeprowadzić pomiary hałasu i wibracji ogólnej w czasie rozładunku, rozwożenia oraz załadunku towarów ładowarką Manitou,
- opracować ocenę ryzyka zawodowego; w ocenie należy uwzględnić też szczegółowe informacje dotyczące narażenia na hałas i wibrację ogólną,
- odmalować ściany w szatnio-jadalni.

Następnie przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne oraz opracowano kalkulację kosztów. W dniu 14.11.2017r. PPIS w Nowej Soli wydał decyzję w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne.

W dniu 23.01.2018r., po uprzednim zawiadomieniu, przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie nałożonych obowiązków. Jako dokument oceniany podczas kontroli ujęto ocenę ryzyka zawodowego pomimo braku sporządzenia jej przez pracodawcę. W protokole kontroli, sporządzonym w zakładzie pracy, ujęto czas kontroli, w którym stwierdzono nieprawidłowości. W wyniku kontroli stwierdzono, że nie zostały wykonane nałożone obowiązki, co stanowiło podstawę wydania w dniu 31.01.2018r. upomnienia w tym zakresie.

Ponowną kontrolę sprawdzającą, która potwierdziła wykonanie nałożonych obowiązków, przeprowadzono w dniu 4.04.2018r. Protokół kontroli sporządzono w siedzibie PSSE w Nowej Soli.

Ponadto PPIS w Nowej Soli, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas kontroli w dniu 23.01.2018r., przeprowadził postępowanie w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne wydając w dniu 15.05.2018r. decyzję płatniczą.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy oraz spis dokumentów w sprawie.

Firma jest

W związku z pismem interwencyjnym przekazanym przez LPWIS w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 14.03.2018r., PPIS w Nowej Soli w dniu

26.03.2018r. przeprowadził kontrolę zakładu (bez uprzedniego zawiadomienia). W czasie kontroli stwierdzono m.in.:

- w przedłożonej ocenie ryzyka zawodowego nie uwzględniono szczegółowych informacji dotyczących stosowanych w zakładzie czynników chemicznych,
- brak odpowiedniego oznakowania magazynu informującego o występujących zagrożeniach,
- brak wywieszonych instrukcji określających sposób składowania, pakowania, załadunku i transportu substancji chemicznych i ich mieszanin (pracownicy zatrudnieni przy powyższych pracach powinni być zapoznani z treścią tych instrukcji),
- brak pomiarów czynników chemicznych

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół w siedzibie PSSE w Nowej Soli, w którym ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości. W protokole brak daty odbioru protokołu przez stronę.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami PPIS w Nowej Soli przeprowadził postępowanie administracyjne w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości i wydał w dniu 15.05.2018r. decyzję zobowiązującą zakład do przeprowadzenia badań i pomiarów czynników chemicznych w terminie do dnia 31.07.2018r. (pozostałe nieprawidłowości usunięto przed sporządzeniem protokołu kontroli).

Ponadto przeprowadzono postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 6.08.2018r. decyzji w tym zakresie.

Zakład przesłał wyniki przeprowadzonych badań potwierdzając wykonanie nałożonego obowiązku.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy oraz spis dokumentów w sprawie.

Firmę

zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie:

- ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- najwyższego dopuszczalnego natężenia i stężenia czynników szkodliwych w środowisku pracy,
- badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy,
- szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki,
- wprowadzania do obrotu produktów biobójczych i substancji czynnych oraz ich stosowania w działalności zawodowej,
- nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami,
- nadzoru nad przestrzeganiem przepisów w zakresie przeciwdziałania narkomanii.

Pracownicy posiadali imienne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, w których wskazano zakres dotyczący:

- ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- najwyższego dopuszczalnego natężenia i stężenia czynników szkodliwych w środowisku pracy,
- badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy,
- nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami,
- nadzoru nad przestrzeganiem przepisów w zakresie przeciwdziałania narkomanii.

Kontrola zakładu odbyła się w dniu 17.05.2018r. w zakresie higieniczno-sanitarnym. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- pracownicy produkcyjni piorą zabrudzoną odzież roboczą w domach pomimo kontaktu z czynnikiem biologicznym z 3 grupy zagrożenia,
- w pomieszczeniach socjalnych brak osobnej szatni dla kobiet i mężczyzn,
- w pomieszczeniach socjalnych brak natrysku umożliwiającego umycie ciała,
- brak okien oraz aktualnych pomiarów oświetlenia.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono w siedzibie PSSE w Nowej Soli protokół oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/01, F/HP/02, F/HP/03 i F/HP/09, o czym poinformowano w protokole kontroli.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami przeprowadzono postępowanie administracyjne w tym zakresie i wydano, w dniu 19.06.2018r. decyzję zobowiązującą zakład do wykonania w terminie do 15.08.2018r. obowiązków:

- zorganizowania prania zabrudzonej odzieży roboczej na terenie zakładu pracy lub przez podmiot zewnętrzny,
- przeprowadzenia pomiarów oświetlenia na stanowiskach pracy
- zorganizowania w pomieszczeniach socjalnych kabiny natryskowej umożliwiającej umycie całego ciała.

W decyzji nie ujęto wskazanej w protokole nieprawidłowości dotyczącej braku osobnej szatni dla kobiet i mężczyzn w pomieszczeniach socjalnych

Pismem z dnia 12.07.2018r. właściciel gospodarstwa wniósł o prolongatę terminu wykonania nałożonych obowiązków do dnia 31.12.2018r. w związku z trudnościami związanymi ze znalezieniem odpowiedniej firmy budowlanej oraz dostarczył wyniki pomiarów oświetlenia stanowisk pracy PPIS w Nowej Soli przychylił się do wniosku strony i wydał w dniu 14.08.2018r. decyzję o zmianie terminu realizacji obowiązku zorganizowania w pomieszczeniach socjalnych kabiny natryskowej umożliwiającej umycie całego ciała do dnia 31.10.2018r.

Równocześnie przeprowadzono postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne wydając, w dniu 18.09.2018r. decyzję w tym zakresie.

Pismami z dnia 14.08.2018r. oraz ponownie z dnia 14.09.2018r. zawiadomiono właściciela gospodarstwa o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie sprawdzenia wykonania obowiązku dotyczącego zorganizowania prania zabrudzonej odzieży roboczej na terenie zakładu pracy lub przez podmiot zewnętrzny.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy oraz spis dokumentów w sprawie.

Przedsiębiorstwo prowadzi produkcję

Firmę

zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie:

- ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy,
- najwyższego dopuszczalnego natężenia i stężenia czynników szkodliwych w środowisku pracy,
- badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy,
- substancji, mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy,
- nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami.

Pracownicy posiadali imienne upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w powyższym zakresie. Kontrola zakładu odbyła się w dniu 15.03.2018r. w zakresie higieniczno-sanitarnym. Podczas kontroli stwierdzono przekroczenie stężenia pyłu (frakcja wdychalna i respirabilna) na stanowisku spawacza, podając naruszone przepisy prawne.

W protokole kontroli, sporządzonym w siedzibie PSSE w Nowej Soli, ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/01, F/HP/02, F/HP/07, F/HP/08 i F/HP/11, o czym poinformowano w protokole w Sekcji V. protokołu. Natomiast w Sekcji II. pkt 13 ujęto, że podczas kontroli wypełniono formularze F/HP/01, F/HP/02 i F/HP/08 – do wglądu w PSSE w Nowej Soli.

W dniu 14.05.2018r. zakład przesłał drogą elektroniczną wyniki przeprowadzonych pomiarów hałasu oraz badań pyłu i czynników chemicznych w środowisku pracy wskazujące na obniżenie stężenia frakcji wdychalnej poniżej NDS.

Na podstawie wyników kontroli i przesłanych wyników badań i pomiarów przeprowadzono postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzonymi uchybieniami, wydając w dniu 6.06.2018r. decyzję zobowiązującą zakład do obniżenia stężenia pyłu (frakcja respirabilna) na stanowisku spawacza (w terminie do 31.12.2018r.) oraz zaopatrzenia natychmiastowo pracowników pracujących w przekroczeniu stężenia pyłu (frakcja respirabilna) na stanowisku spawacza w ochrony indywidualne. Następnie PPIS w Nowej Soli przeprowadził postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia odpłatności za czynności kontrolne oraz wydał, po sporządzeniu kalkulacji kosztów, w dniu 19.07.2018r. decyzję w tym zakresie.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy oraz spis dokumentów w sprawie.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami.

Pod nadzorem PSSE w Nowej Soli, w zakresie chemikaliów, znajduje się:

- dwóch producentów substancji chemicznych lub ich mieszanin,
- jeden formulator substancji chemicznych lub ich mieszanin,
- 19 dystrybutorów substancji chemicznych lub ich mieszanin,
- 145 podmiotów stosujących substancje chemiczne lub ich mieszaniny,
- 5 podmiotów odpowiedzialnych za wprowadzanie do obrotu produktów biobójczych,
- 6 podmiotów wprowadzających do obrotu prekursorów narkotyków kategorii 3.

PPIS w Nowej Soli w 2017r. przeprowadził 81 kontroli w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin, 21 kontroli w zakresie produktów biobójczych i 21 kontroli w zakresie prekursorów narkotyków.

Podczas kontroli przeanalizowano akta następujących zakładów pracy:

Firma prowadzi działalność w zakresie

Z analizy akt wynika, że

firma wprowadza do obrotu m.in. środki ochrony roślin oraz produkty biobójcze.

Pismem z dnia 11.09.2017r. PPIS w Nowej Soli zawiadomił zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Ww. pismo dostarczono osobiście w dniu 12.09.2017r. Właściciel sklepu potwierdził otrzymanie powyższego zawiadomienia i jednocześnie wyraził zgodę na przeprowadzenie kontroli w dniu 12.09.2017r. Podczas kontroli przedstawiciele PPIS w Nowej Soli sprawdzili, czy podmiot wprowadza do obrotu substancje zawarte w załączniku I lub II rozporządzenia (WE) Nr 850/2004 oraz ocenili dwa produkty biobójcze znajdujące się w obrocie w dniu kontroli pod kątem ich składu chemicznego i ważności pozwoleń, tj.:

- BROS spray na pająki 250 ml – substancja czynna: cyfenotryna – 0,1%, nr pozwolenia Ministra Zdrowia: 4906/12 ważne do 31.12.2024r.
- BROS spray na mole o zapachu lawendy 150 ml – zwalczą również larwy i jaja moli, substancja czynna: fenotryna – 0,1 %, nr pozwolenia Ministra Zdrowia na obrót produktem biobójczym: 4925/12 ważne do 31.12.2024r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z kontroli sporządzono protokół z dnia 12.09.2017r.

Zakład prowadzi działalność w zakresie

Jak wynika z dokumentacji, PPIS w Nowej Soli powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 10.08.2017r. Kontrolę przeprowadzono w dniu 27.09.2017r., w zakresie oceny stanu higieniczno-sanitarnego.

Podczas kontroli ustalono, że

W ramach kontroli wypełniono kwestionariusz dotyczący projektu REACH-EN-FORCE-5 (REF-5), którego głównym założeniem była kontrola rozszerzonych kart charakterystyki, scenariuszy narażenia, środków kontroli ryzyka i warunków operacyjnych. Wypełniony kwestionariusz przekazano następnie do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z kontroli sporządzono protokół z dnia 27.09.2017r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/01, F/HP/02, F/HP/04, F/HP/07, F/HP/10 - do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie PSSE w Nowej Soli.

Przedsiębiorstwo prowadzi działalność w zakresie

PPIS w Nowej Soli powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 10.02.2017r. Kontrola została przeprowadzona w dniu 08.03.2017r. w zakresie oceny stanu higieniczno-sanitarnego.

W trakcie kontroli stwierdzono, że firma wprowadza do obrotu materiały budowlane (materiały murowe, lepiki, pokrycia dachowe, cement, gips, kleje, mieszaniny gruntujące), materiały pomocnicze w budownictwie (folie, systemy dociepleń tj.: wełny mineralne, siatki elewacyjne, styropiany), rozpuszczalniki organiczne, bejce, impregnaty oraz środki do zabezpieczania ścian przed pleśnią, farby wodorozcieńczalne. W dniu kontroli w sprzedaży znajdowały się środki chemiczne m.in. firmy PPHU „ANED Export-Import” tj.: „Rozpuszczalnik Nitro niebielący”, „Rozpuszczalnik uniwersalny”, „Rozpuszczalnik chlorokauczukowy”, Przedsiębiorstwa „Altax” Sp. z o.o. tj. „Altax impregnat dekoracyjny”, Zakładów Chemicznych „Rudniki” S.A. tj. kwas krzemowy, sól sodowa oraz firmy „Selena” S.A. tj. „Tytan środek grzybobójczy”.

Podczas kontroli dokonano oceny mieszaniny „Tytan środek grzybobójczy” (nr pozwolenia Ministra Zdrowia na obrót produktem biobójczym 1305/04B ważne do 31.12.2024r.) oraz „Altax produkt grzybobójczy” (nr pozwolenia Ministra Zdrowia na obrót produktem biobójczym 6208/15 ważne do 31.12.2024r.)

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z kontroli sporządzono protokół z dnia 08.03.2017r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/01, F/HP/10 - do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie PSSE w Nowej Soli.

W aktach ww. zakładów znajduje się spis spraw, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz potwierdzenia odbioru pism.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.

Na podstawie prowadzonych rejestrów (rejestr zgłoszeń chorób zawodowych; stwierdzonych chorób zawodowych; alfabetycznego rejestru chorób zawodowych) ustalono, że w 2016r. do PSSE w Nowej Soli wpłynęło 5 zgłoszeń podejrzenia choroby zawodowej. Wydano 6 decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej: boreliozy (2 decyzje), przewlekłej choroby obwodowego układu nerwowego wywołanej sposobem wykonywania pracy: zespół cieśni w obrębie nadgarstka (2 decyzje), astmy oskrzelowej (1 decyzja) i pylicy krzemowej płuc (1 decyzja). Wydano 4 decyzje o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej tj.: astmy oskrzelowej, zespołu wibracyjnego, ubytku słuchu, zespołu cieśni w obrębie nadgarstka. Innych decyzji nie wydano. Ponadto przeprowadzono 3 oceny narażenia zawodowego w zakładach pracy na terenie działania PPIS w Nowej Soli na wniosek PPIS w Krośnie Odrzańskim, PPIS w Zielonej Górze i PPIS w Świebodzinie w związku z prowadzonymi postępowaniami w przedmiocie choroby zawodowej. W 2017r. wpłynęło 8 zgłoszeń podejrzenia o chorobę zawodową w tym u jednego pracownika zatrudnionego na stanowisku zgłoszono podejrzenie dwóch schorzeń zawodowych tj.: zespołu cieśni w obrębie nadgarstka i zespołu rowka nerwu łokciowego, natomiast u pracownika zatrudnionego na stanowisku zgłoszono podejrzenie 3 schorzeń zawodowych; pylicy krzemowej płuc, pylicy spawaczy i astmy oskrzelowej. Wydano 5 decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej: pylicy azbestowej; zespołu cieśni w obrębie nadgarstka oraz

3 decyzje dotyczące boreliozy. Wydano 3 decyzje o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej: zespołu cieśni w obrębie nadgarstka (), zespołu rowka nerwu łokciowego (), zatrucia ostrego lub przewlekłego lub ich następstw wywołanych substancjami chemicznymi (). Innych decyzji nie wydano. Ponadto przeprowadzono 5 ocen narażenia zawodowego w zakładach pracy na terenie PPIS w Nowej Soli na wniosek innych inspektorów sanitarnych, w związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi w przedmiocie choroby zawodowej (PPIS w Polkowicach, PPIS w Zielonej Górze (3 oceny) i PPIS w Lubinie). Do dnia kontroli w 2018r. dokonano 5 zgłoszeń podejrzenia o chorobę zawodową: zespołu wibracyjnego u przewlekłego obturacyjnego zapalenia oskrzeli u boreliozy u kontaktowego zapalenia skóry z podrażnienia u oraz pylicy krzemowej płuc u . Wydano jedną decyzję o stwierdzeniu choroby zawodowej: kontaktowe zapalenie skóry z podrażnienia u

Wydano 3 decyzje o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej tj: alergicznego kontaktowego zapalenia skóry u przewlekłego obturacyjnego zapalenia oskrzeli, zespołu cieśni w obrębie nadgarstka u . Innych decyzji nie wydano. Ponadto sporządzono ocenę narażenia zawodowego u pracownika zatrudnionego na terenie działania PPIS w Nowej Soli na wniosek PPIS w Jeleniej Górze w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w przedmiocie choroby zawodowej. Od wydanych decyzji w latach 2016-2018 strony nie wniosły odwołań do LPWIS w Gorzowie Wlkp. Obecnie prowadzonych jest 6 postępowań administracyjnych w związku ze zgłoszeniem podejrzenia chorób zawodowych: pylicy płuc u (zgłoszenie z dnia 08.06.2018r. – otrzymano orzeczenie lekarskie, sprawa na etapie wydawania decyzji); kontaktowego zapalenia skóry z podrażnienia u (zgłoszenie z dnia 11.09.2018r. – sprawa na etapie sporządzania oceny narażenia zawodowego); zespołu cieśni w obrębie nadgarstka u pracownika (zgłoszenie z dnia 07.03.2017r. dokonane przez pracodawcę – pracownik, którego dotyczy zgłoszenie dnia 12.03.2018r. złożył wniosek o zawieszenie procedury dotyczącej choroby zawodowej z powodu oczekiwania na operację – sprawa na etapie oczekiwania na orzeczenie lekarskie); pylicy płuc krzemowej i spawaczy oraz astmy oskrzelowej u (zgłoszenie z dnia 12.05.2017r. – otrzymano orzeczenia lekarskie sprawa na etapie wydawania decyzji); boreliozy u (zgłoszenie z dnia 16.08.2018r. – sprawa na etapie sporządzania oceny narażenia zawodowego); zespołu wibracyjnego u (zgłoszenie z dnia 09.02.2018r. - otrzymano orzeczenie lekarskie, sprawa na etapie wydawania decyzji).

W trakcie kontroli zapoznano się z aktami w sprawie:

- podejrzenia alergicznego kontaktowego zapalenia skóry i kontaktowego zapalenia skóry z podrażnienia u zakończonej wydaniem decyzji dnia 06.06.2018r. Nr 1 o stwierdzeniu choroby zawodowej z poz. 18.2 oraz decyzji z dnia 06.06.2018r. Nr I o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej z poz. 18.1 wykazu chorób zawodowych);
- podejrzenia boreliozy jako choroby zawodowej u zakończonej wydaniem decyzji dnia 10.07.2017r. Nr 1 o stwierdzeniu choroby zawodowej (poz. 26 wykazu chorób zawodowych).

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

W PSSE w Nowej Soli nadzór nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych jest prowadzony od 2016r. przez Sekcję Higieny Pracy. W latach wcześniejszych nadzór prowadziła Sekcja HŻŻiPU. Po ostatniej kontroli (03.11.2017r.), w zakresach czynności pracowników Sekcji Higieny Pracy umieszczono zapisy w zakresie nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych obejmujące również współpracę z Policją.

PPIS w Nowej Soli przesyła comiesięczne meldunki z monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych. Sekcja prowadzi również monitoring zatruc środków zastępczymi. Raporty przekazywane są na bieżąco z chwilą otrzymania zgłoszenia

od podmiotu leczniczego (np. pisma z dnia 10.07.2018r. i 18.07.2018r.) oraz zbiorczo pierwszego i piętnastego dnia miesiąca do LPWIS w Gorzowie Wlkp. Ponadto w odpowiedzi na pismo LPWIS w Gorzowie Wlkp. z dnia 14.06.2018r. PPIS w Nowej Soli pismem z dnia 18.06.2018r., skierowanym do Nowego Szpitala we Wschowie oraz do Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli, zwrócił się z prośbą o przekazywanie informacji o zatruciach i zgonach po zażyciu środków zastępczych, a także pismami z dnia 14.08.2018r. poinformował Wielospecjalistyczny Szpital SPZOZ w Nowej Soli oraz Nowy Szpital we Wschowie, że 21.08.2018r. wchodzi w życie ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i ustawy o PIS, wprowadzająca obowiązek zgłaszania podejrzenia zatrucia środkami zastępczymi lub nową substancją psychoaktywną albo wystąpienia zgonu, którego przyczyną mogły być te środki. Sporządzono również pismo z dnia 18.06.2018r. do Komendy Powiatowej Policji o przekazywaniu do PSSE w Nowej Soli informacji o zatruciach i zgonach środkami zastępczymi.

Proces utylizacji produktów zatrzymanych w 2010r. został przez PPIS w Nowej Soli zakończony, a wszystkie produkty zniszczone.

Do obsługi Systemu Monitorowania Informacji o Dopalaczach (SMIOD) uprawnionych jest 4 pracowników. Na dzień kontroli zamieszczone w nim były 3 sprawy dotyczące postępowań w zakresie środków zastępczych (jedno postępowanie z 2016r., dwa postępowania z 2017r.). Sposób umieszczania dokumentów z postępowań w systemie nie budził zastrzeżeń (stan na dzień kontroli). W systemie na bieżąco wprowadzone są również podejrzenia zatruc środków zastępczymi.

W latach 2015-2018 PPIS w Nowej Soli nie podejmował, na podstawie informacji własnych, działań kontrolnych w stosunku do miejsc na terenie powiatu nowosolskiego i wschowskiego podejrzanych o wprowadzanie do obrotu środków zastępczych. W 2018r., podczas ogólnopolskiej akcji kontrolnej przeprowadzanej na polecenie Głównego Inspektora Sanitarnego w dniu 22.06.2018r., pracownicy PSSE w Nowej Soli w porozumieniu z funkcjonariuszami Komendy Powiatowej Policji w Nowej Soli i we Wschowie pozostawali jedynie w stanie gotowości, ze względu na to, iż wcześniejsze rozeznanie w miejscach podejrzanych o wprowadzanie do obrotu środków zastępczych nie potwierdziło ich wprowadzania.

W 2017r. PPIS w Nowej Soli wydał 8 decyzji w sprawie środków zastępczych (5 decyzji umarzających postępowanie dotyczące wprowadzania do obrotu środków zastępczych oraz 3 decyzje o wymierzeniu kar pieniężnych na osoby fizyczne za wprowadzanie do obrotu środków zastępczych).

Od 3.11.2017r. (data ostatniej kontroli) nie wpłynęły sprawy od innych organów (Policji, Prokuratury, Krajowej Administracji Skarbowej, innych psse) w zakresie nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

Podczas kontroli sprawdzono sposób zakończenia sprawy objętej kontrolą w dniu 3.11.2017r. dotyczącej udzielenia pomocy prawnej dla PSSE w Krakowie polegającej na przesłuchaniu osoby, do której była adresowana, zatrzymana przez policję w Krakowie, przesyłka zawierająca produkty spełniające definicję środka zastępczego, zawierające w swoim składzie nową substancję psychoaktywną. Po dwukrotnej próbie doręczenia podejrzanemu o wprowadzanie do obrotu środka zastępczego, wezwania do osobistego stawiennictwa w siedzibie PSSE w Nowej Soli, postanowieniem z dnia 10.11.2017r. poinformowano PPIS w Krakowie o braku możliwości załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie. Nowy termin załatwienia sprawy wyznaczono na dzień 15.12.2017r. Po kolejnych próbach doręczenia stronie wezwania do osobistego stawiennictwa w siedzibie PSSE w Nowej Soli, skontaktowano się z Wydziałem Społecznym Urzędu Miejskiego w Koźuchowie w celu ustalenia danych adresowych podejrzanego. Z informacji uzyskanych od pracownika ww. urzędu wynika, iż wzywana przez PSSE w Nowej Soli osoba nie jest mieszkańcem Koźuchowa (brak danych w ewidencji ludności). W związku z powyższym pismem z dnia 14.12.2017r. poinformowano PSSE w Krakowie o braku możliwości udzielenia pomocy prawnej w prowadzonym postępowaniu.

Dokonano również analizy dokumentacji dotyczącej pisma Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Nowej Soli (pismo z dnia 12.10.2017r.), w którym, na podstawie art. 44c ust. 5 w zw. z art. 44c ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, wniósł o zniszczenie produktu - suszu roślinnego o masie 0,24 g,

stanowiącej substancję psychoaktywną składającą się m.in. z syntetycznych kannaboidów o nazwach: UR-144 oraz 5-fluoro AKB-48 oraz XLR-11. Podejmując czynności w powyższej sprawie PPIS w Nowej Soli pismem z dnia 30.10.2017r. wystąpił do Prokuratury Rejonowej w Nowej Soli o uzupełnienie ww. wniosku m.in. o wykazanie miejsca wytwarzania lub wprowadzania do obrotu produktu, jak również wyjaśnienia sprzeczności dotyczącej danych osobowych. Po odpowiedzi Prokuratury Rejonowej, PPIS w Nowej Soli skierował do niej pismo, w którym poinformował, iż w przekazanej sprawie brak jest dowodów na wprowadzanie do obrotu przez podejrzanego środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych, w związku z czym nie może być wydana decyzja o orzeczeniu przepadku i zniszczeniu wnioskowanej substancji. Jednocześnie organ trafnie ocenił, iż wnioskowane substancje to środki odurzające znajdujące się w załączniku nr 1 do ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, aktualnym na dzień przekazania sprawy przez Prokuraturę, co do których organ nie miał kompetencji, zatem nie wszczął postępowania w sprawie.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie art. 49 ustawy z 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 646). Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienie jednorazowe do kontroli wskazanego zakładu, imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz dokonali wpisu w książce kontroli. Zakres kontroli zawarty w zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli oraz w jednorazowym upoważnieniu do kontroli był niezgodny z zakresem przedmiotowym kontroli ujętym w sporządzonym protokole kontroli.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzono na właściwych drukach. Czynności kontrolne wykonano w sposób wnikliwy i rzetelny. Pracownicy wykazali się dobrą znajomością zagadnień higieny pracy, zaangażowaniem i starannością. Kontrola przeprowadzona została zgodnie z procedurami, protokół spisany został na właściwym formularzu. W protokole kontroli zapisy dokonano z zachowaniem prawdziwości i zwięzłości jednak z brakiem staranności i ścisłości z wypełnionym formularzem F/HP/02. Pracownik w formularzu F/HP/02, w np. w punkcie 4. „Czy pracodawca wpisuje na bieżąco wyniki badań i pomiarów czynnika szkodliwego do karty badań i pomiarów?” zaznaczył odpowiedź - „tak”, mimo, iż jak wynika z sekcji II.11 protokołu: Dokumenty oceniane w trakcie kontroli - karty badań i pomiarów nie zostały wymienione jako dokumenty oceniane podczas kontroli. Podobna sytuacja wystąpiła w zakresie punktu 15 „czy zostały opracowane stanowiskowe instrukcje bhp i czy zawierają niezbędne informacje? zaznaczył odpowiedź - „tak”, mimo, iż instrukcje stanowiskowe, nie zostały wymienione jako dokumenty oceniane podczas kontroli. Podobnie w formularzu F/HP/08, w np. w punktach 6,7 dotyczących programu działań organizacyjno-technicznych zaznaczono, że pracodawca sporządził i wprowadził w życie program działań organizacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia narażenia na hałas oraz zaznaczono jakie elementy zostały w nim uwzględnione pomimo, iż program działań organizacyjno-technicznych nie został wymieniony jako dokument oceniany podczas kontroli.

Szczegółowe zagadnienia oceniane podczas kontroli zostały opisane w protokole sporządzonym w siedzibie PSSE w Nowej Soli oraz w wersji papierowej wypełniono formularze nr F/HP/01, F/HP/02, F/HP/07, F/HP/08, F/HP/09 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wypełnione formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy i chemikaliami.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadamiania właścicieli zakładów pracy o zamiarze przeprowadzenia kontroli (przesyłano zawiadomienia za potwierdzeniem odbioru). Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz upoważnienia jednorazowe do przeprowadzenia kontroli w określonym zakładzie pracy. Stwierdzono brak zgodności zakresów kontroli ujętych w zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli.

jednorazowych upoważnieniach do kontroli oraz w protokołach kontroli. Należy również zauważyć, że w przypadku firmy w zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz w imiennych upoważnieniach pracowników ujęto zakres związany z nadzorem nad środkami ochrony roślin i nawozami, który nie wchodzi w zakres kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Czynności kontrolne przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzano na właściwych drukach, z reguły w siedzibie PSSE w Nowej Soli.

Praktyka niesporządzania protokołu na miejscu w dniu kontroli przedłuża postępowanie i może stwarzać szereg utrudnień w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas kontroli np. niepodpisania protokołu przez kontrolowanego, co wiąże się z przedłużającym się postępowaniem. Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. ponownie wskazuje, iż „jeden egzemplarz protokołu należy przekazać kontrolowanemu bezpośrednio po zakończeniu kontroli lub przesłać kontrolowanemu, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub umożliwić odbiór osobisty” - zgodnie z procedurą techniczną z 2016r. Głównego Inspektora Sanitarnego „Sposób wykonywania kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”. W ocenie Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. sporządzanie protokołu winno odbywać się w miejscu kontroli, jedynie w wyjątkowych sytuacjach przewidzianych w procedurach, dopuszczalne jest sporządzenie protokołu poza miejscem kontroli.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podawano przepisy prawne, które zostały naruszone. Do oceny szczegółowych zagadnień podczas kontroli w wersji papierowej stosowano wewnętrzne formularze Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o czym kontrolowany był informowany w protokole kontroli. W analizowanych protokołach kontroli zapisów dokonywano z brakiem staranności i ścisłości.

Po stwierdzeniu nieprawidłowości wysyłano do strony, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 § 4 kpa oraz zawiadomienia informujące o możliwości wypowiedzenia się strony co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zapewnienie czynnego udziału w postępowaniu) zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie wydawano decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli. W przypadku decyzji z dnia 19.06.2018r. nie ujęto wskazanej w protokole nieprawidłowości dotyczącej braku osobnej szatni dla kobiet i mężczyzn w pomieszczeniach socjalnych

W zakresie postępowania dotyczącego opłaty za przeprowadzenie czynności kontrolnych wysyłano do strony zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomienia umożliwiające stronie czynny udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 § 1 kpa. Następnie sporządzano kalkulację wewnętrzną, na podstawie której wydawano decyzje ustalające opłatę i obowiązek jej uiszczenia. Decyzje zawierały niezbędne elementy m.in. uzasadnienie prawne i faktyczne.

Po upływie terminów wykonania nałożonych obowiązków przeprowadzano kontrole sprawdzające ich wykonanie (w sytuacji, gdy strona nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej usunięcie nieprawidłowości). W sytuacji złożenia przez stronę wniosku o prolongatę terminu wykonania obowiązków, PPIS w Nowej Soli, po analizie wniosku, w przypadku pozytywnego jego rozpatrzenia, wydawał decyzje w zakresie zmiany terminu wykonania nałożonych obowiązków.

Akta spraw zawierają metryki spraw, spis dokumentów w sprawie oraz dodatkowo załączniki w postaci m.in.: wyników badań i pomiarów. Sprawozdania do WSSE nadsyłane są we wskazanych terminach. Zadania problemowe realizowane są terminowo.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.

Decyzje w sprawach chorób zawodowych z dnia 06.06.2018r. Nr 1 i Nr I oraz z dnia 10.07.2017r. Nr 1, wydano na podstawie materiału dowodowego, w tym oceny narażenia zawodowego sporządzonej na formularzu oraz orzeczeń lekarskich wydanych przez lekarza posiadającego specjalizację niezbędną do wykonywania orzecznictwa w zakresie chorób zawodowych, zatrudnionego w uprawnionej jednostce orzeczniczej.

Przeprowadzono postępowanie wyjaśniające w celu ustalenia przebiegu zatrudnienia i warunków pracy. Kontrolujący zwrócił uwagę pracownikom Sekcji, że od 01.08.2012r. obowiązują nowe wzory dokumentów, w tym karty oceny narażenia zawodowego w związku z podejrzeniem choroby zawodowej (zał. nr 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 01.08.2002r. w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób - t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1379). Sporządzając kartę oceny narażenia zawodowego w związku z podejrzeniem choroby zawodowej wymienionej pod poz. 18.1 i 18.2 nie zastosowano się także do zaleceń określonych w pkt 19 tj. nie sporządzono na odrębnym formularzu charakterystyki dla innych zakładów pracy (wymienionych w karcie), gdzie występowały czynniki, które wskazuje się jako przyczynę choroby zawodowej. Uchybienia te nie miały jednak wpływu na rozstrzygnięcie sprawy. Z akt sprawy wynika, że stronom postępowania umożliwiono czynny udział w postępowaniu. W przypadkach niezakończenia sprawy w terminie ustawowym, na podstawie art. 36 zawiadamiano strony o przyczynach zwłoki i wyznaczano nowy termin. Kontrolujący zwrócił uwagę pracownikom Sekcji, że wydano decyzję po upływie wyznaczonego terminu. Ponadto w zawiadomieniu nie informowano stron o prawie wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia, co wynika z art. 37 K.p.a. Stwierdzono, że wydane decyzje administracyjne zawierają uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o przysługującym odwołaniu. Pouczenie nie zawiera jednak informacji o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania zgodnie z art. 127a K.p.a. Ponadto stwierdzono, że w przypadkach stwierdzenia choroby zawodowej, sporządzono karty stwierdzenia choroby zawodowej, które zostały wysłane do Centralnego Rejestru Chorób Zawodowych IMP w Łodzi. Dane przekazane odnośnie stwierdzonych chorób zawodowych w latach 2016-2017 są zgodne ze sprawozdawczością. Akta zawierają metryki sprawy. Osoba prowadząca postępowania w przedmiocie chorób zawodowych posiada upoważnienie do przetwarzania danych osobowych w tym zakresie (Nr 7/2018 z dnia 25.05.2018r.).

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

Miesięczne meldunki dotyczące monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych prowadzone i przesyłane są do WSSE bez zastrzeżeń. Również monitoring zatruc środków zastępczymi i nowymi substancjami psychoaktywnymi prowadzony jest prawidłowo - informacje o zgłoszeniach przesyłane są bezzwłocznie.

Proces utylizacji produktów zatrzymanych w 2010r. został przez PPIS w Nowej Soli zakończony, a wszystkie produkty zniszczone.

W przypadku otrzymania wniosku od prokuratora w sprawie żądania wszczęcia postępowania dotyczącego orzeczenia przepadku i zniszczenia zatrzymywanych środków zastępczych, PPIS w Nowej Soli podjął działania mające na celu wszczęcie dalszego postępowania, jednakże jak poinformowano Prokuraturę organ nie miał kompetencji w sprawie orzekania o przepadku i zniszczeniu środków odurzających. Należy zaznaczyć, że do wydania decyzji orzekającej o przepadku i zniszczeniu na koszt Skarbu Państwa środka zastępczego czy nowej substancji psychoaktywnej nie jest konieczne wydanie decyzji o zakazie ich wytwarzania lub wprowadzania do obrotu. Każda z decyzji określonych w art. 44c ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii jest decyzją niezależną, wydawaną w zależności od konkretnego przypadku. Zatem do orzeczenia przepadku i zniszczenia przedmiotowej substancji nie jest potrzebne wcześniejsze wydanie decyzji w sprawie zakazu wytwarzania lub wprowadzania do obrotu środka zastępczego lub nowej substancji psychoaktywnej.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. W protokołach kontroli podano inne zakresy kontroli (zbyt ogólne) niż w zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz w upoważnieniach do kontroli, co jest niezgodne z art. 49 pkt. 9 ustawy z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i może być podnoszone przez podmioty kontrolowane, jako nieprawidłowość w działalności organu administracji.
2. W protokołach kontroli zapisów dokonano z brakiem staranności i ścisłości w zakresie m.in. wypełnionych formularzy, czasu kontroli, ocenianych dokumentów oraz zgodności z wypełnionymi

formularzami stanowiącymi załączniki do protokołu w zakresie m.in. kart badań i pomiarów, stanowiskowych instrukcji bhp, programu działań organizacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia narażenia na hałas. Zgodnie z Procedurą Techniczną (PT/01 z dnia 14.10.2016r.) „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, wprowadzoną Zarządzeniem nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14.03.2016r., zapisów w protokołach dokonuje się z zachowaniem zasady ścisłości, prawdziwości, wierności, zwięzłości, dokładności i staranności - ściśle według poszczególnych punktów protokołu.

3. Brak ujęcia nieprawidłowości stwierdzonej podczas kontroli w decyzji nakładającej obowiązki. Skutkiem takiego działania jest pozostawienie w środowisku pracy uchybień mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo i higienę wykonywanej pracy.
4. Przeprowadzenie postępowania w związku z podejrzeniem choroby zawodowej z naruszeniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. art. 36; art. 37 i art. 127a K.p.a stanowi naruszenie zasad ogólnych postępowania administracyjnego, wynikających z art. 9 i 12 K.p.a. Natomiast używanie nieaktualnych formularzy nie jest zgodne ze sposobem dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób, określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 1 sierpnia 2002r. (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1379). Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości jest nie uwzględnienie wprowadzonych zmian w przepisach prawa. Skutkiem stwierdzonych nieprawidłowości może być ewentualny zarzut pozbawienia stron ze korzystania i obrony swoich praw oraz kwestionowanie dokonanych czynności i ustaleń w sprawie.

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. Zapewnić zgodność zapisów dotyczących zakresu kontroli w zawiadomieniach o zamiarze przeprowadzenia kontroli, upoważnieniach do kontroli oraz protokołach kontroli.
2. Zapisów w protokołach kontroli i załączonych formularzach dokonywać z zachowaniem staranności i ścisłości.
3. Podjąć działania w celu wyegzekwowania wykonania przez osobnej szatni dla kobiet i mężczyzn.
4. Prowadzić postępowania w sprawach chorób zawodowych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31.03.2019r.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Nowej Soli, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

KIEROWNIK
ODDZIAŁU HIGIENY PRACY

18.01.19
(data, podpis i pieczęć Kierownika

komórki organizacyjnej)
KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego

19.01.19
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
23.01.19
lek. med. Dorota Konaszczuk
(data, podpis i pieczęć LPWIS) miolog

* - niepotrzebne skreślić