

Gorzów Wlkp., dnia 25 czerwca 2018r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W MIĘDZYRZECZU**

1. Data rozpoczęcia kontroli: 6 kwietnia 2018r.

Data zakończenia kontroli: 10 kwietnia 2018r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Pracy

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.8.2018 z dnia 3 kwietnia 2018r.:

-
-
-
-
-

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Międzyrzeczu:

-
-

4. Zakres kontroli:

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami,
- ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi.

5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Bieżący nadzór sanitarny w zakresie zadań Sekcji Higieny Pracy sprawują w PSSE w Międzyrzeczu 2 osoby.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

W dniu 9.04.2018r. pracownik WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczył w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników PSSE w Międzyrzeczu (

) w

Zakresem kontroli była ocena realizacji wymogów w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy, realizacji wybranych zagadnień dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie.

Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem pracodawcy o zamiarze wszczęcia kontroli (pismo z dnia 26.03.2018r., skutecznie dostarczone dnia 27.03.2018r.). Upoważnienie nr 14/HP/2018 z dnia 09.04.2018r. zostało wydane do przeprowadzenia kontroli we wskazanym wyżej zakresie. Upoważnienie zostało przekazane

osobie upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, która okazała stosowne pełnomocnictwo (załączone do protokołu kontroli).

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe i stosowne upoważnienie do czynności kontrolnych oraz dokonali wpisu do książki kontroli. Przed dokonaniem wpisu pracownik sprawdził w książce kontroli, czy jednocześnie nie są prowadzone kontrole przez inne inspekcje. Kontrolujący poinformowali osobę upoważnioną do reprezentowania pracodawcy podczas kontroli o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, następnie w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu przeprowadzili kontrolę.

Pierwszym etapem kontroli była wizytacja terenu zakładu, pomieszczeń pracy oraz pomieszczeń higieniczno-sanitarnych pod kątem oceny stanu sanitarno-higienicznego i technicznego użytkowanych urządzeń, środków ochrony zbiorowej, środków ochrony indywidualnej, stanowiskowych instrukcji bhp.

Następnie dokonano analizy i oceny dokumentacji tj. przeprowadzonych pomiarów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy, kart badań i pomiarów, rejestrów czynników szkodliwych na stanowiskach pracy, oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy, orzeczeń lekarskich, zawartych umów (np. umowy na wykonywanie badań lekarskich, umowy na wywóz odpadów), spisu stosowanych substancji chemicznych i ich mieszanin, kart charakterystyki, instrukcji BHP.

Protokół z kontroli nr 14/HP/2018 z dnia 12.04.2018r. został sporządzony w siedzibie Stacji oraz podpisany przez przedstawiciela zakładu, bez wniesienia uwag, w dniu 19.04.2018r. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości oraz wydano doraźne zalecenia. Kontrola wykazała m.in.:

1. że pracodawca, przy dokonaniu badań i pomiarów czynników szkodliwych w środowisku pracy, nie uwzględnił wszystkich, występujących podczas stosowania, substancji/mieszanin niebezpiecznych (w zakresie stężenia trójchloroetyleny);
2. że pracodawca nie dokonał oceny ryzyka zawodowego (w związku ze zmianami warunków wykonywania pracy po wykonaniu pomiarów hałasu w 2016r.) związanego z narażeniem na hałas na stanowiskach pracy w zakładzie;
3. brudne, trudne do utrzymania w czystości ściany pomieszczeń zaleczone higieniczno-sanitarnego dla pracowników (szatnia, jadalnia, pomieszczenie z natryskami).

Do każdej nieprawidłowości wskazano przepisy prawne, które naruszono.

Dokonano również analizy przedstawionych pomiarów hałasu oraz stężenia pyłów (kopie sprawozdań załączono do protokołu kontroli).

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownik PSSE wypełnił formularze nr F/HP/02, F/HP/04, F/HP/07, F/HP/08, F/HP/09, F/HP/12 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej w wersji papierowej, które są do wglądu kontrolowanego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

Na podstawie analizy akt zakładu stwierdzono, że PPIS w Międzyrzeczu ostatnią kontrolę przeprowadził w zakładzie w dniu 14.07.2016r. (protokół kontroli nr 37/HP/2016) w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy, realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Kontrolą objęto badania lekarskie pracowników, pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia występujące w środowisku pracy, system udzielania I pomocy, ocenę ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy, pomieszczenia pracy i pomieszczenia sanitarno-higieniczne, ocenę realizacji wymogów w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin stosowanych w zakładzie oraz ocenę realizacji wymogów w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy.

W komputerowej bazie podmiotów i obiektów znajduje się 961 obiektów, w tym 128 nadzorowanych w zakresie higieny pracy (zgodnie z przeprowadzoną bieżącą oceną ryzyka: 10 obiektów o ryzyku wysokim, 63 obiekty o ryzyku średnim i 55 obiektów o ryzyku niskim). W 2017r. w planie pracy (sporządzonym zgodnie

z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., z uwzględnieniem przeprowadzonej w tym samym okresie oceny ryzyka) zaplanowano kontrole 56 zakładów pracy (5 o ryzyku wysokim, 31 o ryzyku średnim, 20 o ryzyku niskim), z których wykonano 53 (ok. 95%). Przyczyną niewykonania trzech kontroli obiektów o ryzyku średnim było: zmiana lokalizacji, pożar i likwidacja zakładu. W 2017r. wykonano ogółem 90 kontroli (53 planowane, 31 sprawdzających, 3 interwencyjne i 3 odbiorowe).

W planie na 2018r. ujęto 59 kontroli (10 obiektów o ryzyku wysokim, 31 obiektów o ryzyku średnim, 18 obiektów o ryzyku niskim). Na dzień 10.04.2018r. wykonano 11 kontroli, z czego 10 planowanych (ok. 17% planu).

PPIS w Międzyrzeczu w 2017r. w zakresie higieny pracy wydał 42 decyzje w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego (27 nakładających obowiązki, 7 prolongujących termin ich wykonania, jedną o odmowie zmiany terminu, 3 wygaszające oraz 4 umarzające postępowanie) oraz 32 decyzje płatnicze. Ponadto wydano 7 upomnień, 4 tytuły wykonawcze oraz 4 postanowienia o nałożeniu grzywny na kwotę 11 000 zł.

W 2018r. w zakresie higieny pracy wydano 8 decyzji w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego (4 nakładające obowiązki, 3 prolongujące termin ich wykonania, jedną wygaszającą) oraz 2 decyzje płatnicze. Ponadto wydano jedno upomnienie.

W 2017r. zaplanowano przeprowadzenie i wykonano w dwóch zakładach pracy nadzorowe badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy. Nie dokonywano zleceń na badania i pomiary pozaplanowe.

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są na bieżąco i w sposób prawidłowy rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr decyzji, rejestr postanowień, rejestr decyzji płatniczych i rejestr protokołów kontroli.

Protokoły kontroli z reguły są sporządzane, wg oświadczenia pracownika Sekcji, w dniu kontroli w kontrolowanym zakładzie pracy, co potwierdzają analizowane akta spraw (stwierdzono tylko jeden przypadek sporządzania protokołu kontroli w siedzibie PSSE).

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych zakładów pracy.

Zakład prowadzi działalność w zakresie PPIS w Międzyrzeczu zawiadomił
zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli, która odbyła się w dniu 7.09.2016r. w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy oraz realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie. W czasie kontroli stwierdzono m.in.:

- brak oceny ryzyka zawodowego w zakresie szkodliwych czynników biologicznych występujących/mogących wystąpić w środowisku pracy w zakładzie,
 - brak procedury/instrukcji bezpiecznego postępowania ze szkodliwymi czynnikami biologicznymi,
 - brak aktualnego spisu stosowanych substancji niebezpiecznych, mieszanin niebezpiecznych, substancji stwarzających zagrożenie lub mieszanin stwarzających zagrożenie,
 - brak karty charakterystyki dla produktu stosowanego do dezynfekcji c nazwie Hyperox,
 - nieaktualne karty charakterystyki dla produktów chemicznych stosowanych do dezynfekcji,
 - brak instrukcji stanowiskowych bhp (procedur) zawierających informacje zawarte w kartach charakterystyki uwzględniających zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia pracowników,
 - brak wskazania czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy, dla których wykonuje się badania i pomiary,
 - brak badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy,
- podając przepisy prawne, które zostały naruszone.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół, w którym ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełniony druk wewnętrzny Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, o czym poinformowano w protokole kontroli. Protokół został podpisany przez stronę w dniu 28.09.2017r.

W dniu 20.10.2016r. pracodawca dostarczył do PSSE w Międzyrzeczu do wglądu dokumenty poświadczające usunięcie części nieprawidłowości dotyczących oceny ryzyka zawodowego, kart charakterystyki oraz procedur/instrukcji. Mając to na uwadze PPIS w Międzyrzeczu wydał w dniu 24.10.2016r. decyzję zobowiązującą zakład do:

- wskazania czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy, dla których wykonuje się badania i pomiary,
 - przeprowadzenia badań i pomiarów wskazanych przez pracodawcę czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy,
- w terminie do dnia 31.12.2017r.

Ponadto przeprowadzono postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne zakończone wydaniem w dniu 16.11.2016r. decyzji w tym zakresie.

W dniu 20.12.2016r. zakład pracy, powołując się na

złożył wniosek o zmianę terminu wykonania obowiązku wykonania badań i pomiarów, który został pozytywnie rozpatrzony przez PPIS w Międzyrzeczu (decyzja z dnia 29.12.2016r. przedłużająca termin wykonania obowiązku do dnia 28.02.2017r.).

W dniach 13.02.2017r. oraz 29.05.2017r. zakład, przywołując te same przyczyny, wystąpił jeszcze dwukrotnie o ponowną zmianę terminu wykonania nałożonego obowiązku, co również zostało rozpatrzone pozytywnie (decyzja z dnia 7.03.2017r. przedłużająca termin wykonania obowiązku do dnia 30.06.2017r. oraz decyzja z dnia 27.06.2017r. przedłużająca termin wykonania obowiązku do dnia 31.10.2017r. – termin ostateczny).

W związku z w/w pismem z dnia 29.05.2017r. w zakładzie przeprowadzono kontrolę (poprzedzoną stosownym zawiadomieniem) potwierdzającą m.in. wykonanie obowiązku wskazania czynników szkodliwych w środowisku pracy. Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, F/HP/03 i F/HP/09, o czym poinformowano w protokole kontroli.

W styczniu 2018r. zakład poinformował pisemnie o zakończeniu umowy dzierżawy obiektu w związku z czym PPIS w Międzyrzeczu wydał w dniu 6.02.2018r. decyzję wygaszającą w/w decyzje.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, spis spraw oraz spis treści.

Zakład zajmuje się w cyklu technologicznym wykonywane są procesy cięcia, wiercenia, zaginania, prostowania, szlifowania i spawania elementów metalowych. Pracodawcę zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli, która odbyła się w dniu 6-12.06.2017r. Podczas kontroli stwierdzono, że w zakładzie występuje narażenie na czynniki szkodliwe: hałas (0,73-0,89 NDN), zapylenie (frakcja wdychalna 0,37 NDS), czynniki chemiczne (tlenki żelaza – 0,02 NDS, mangan i jego związki – 0,61 NDS (frakcja wdychalna), 0,59 NDS (frakcja respirabilna), miedź i jej związki – 0,06 NDS, tlenek azotu – 0,12 NDS, ditlenek azotu – 0,12 NDS, tlenek węgla poniżej 0,22 NDS). W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości, podając przepisy prawne, które zostały naruszone:

- brudne ściany i sufity hali produkcyjnej,
- popękane, zniszczone, trudne do utrzymania w czystości szyby w oknach pomieszczenia hali produkcyjnej,
- brudne ściany i sufity pomieszczeń zaplecza higienicznosanitarnego dla pracowników (szatnia, umywalnia z natryskami, pomieszczenia do spożywania posiłków, ubijacje),
- brudne ściany i sufity pomieszczeń biurowych,

- zniszczona, trudna do utrzymania w czystości podłoga w pomieszczeniu pracy
- brudne ściany i sufit korytarza prowadzącego do pomieszczeń biurowych,
- niewłaściwy stan techniczny podłogi (posadzki) w szatni i umywalni dla pracowników,
- brak umywalki do mycia rąk w pomieszczeniu spożywania posiłków,
- brak zlewozmywaka dwukomorowego w pomieszczeniu spożywania posiłków.

W protokole kontroli ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02 i F/HP/08, o czym poinformowano w protokole.

Na podstawie wyników kontroli oraz pisma zakładu z dnia 29.06.2017r. zawierającego propozycje terminów usunięcia w/w nieprawidłowości, wszczęto postępowania administracyjne w związku ze stwierdzonymi uchybieniami a następnie wydano, w dniu 6.07.2017r. decyzję zobowiązującą stronę do wykonania obowiązków usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminach do dnia 31.12.2017r., 31.03.2018r. oraz 30.06.2018r.

Następnie przeprowadzono postępowanie w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne oraz opracowano kalkulację kosztów. W dniu 11.08.2017r. PPIS w Międzyrzeczu wydał decyzję w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne.

Pismem z dnia 14.12.2017r. zakład złożył wniosek o przedłużenie terminu wykonania dwóch obowiązków do dnia 31.03.2018r. uzasadniając to brakami kadrowymi i pilnymi terminami realizacji bieżących zadań produkcyjnych. PPIS w Międzyrzeczu pozytywnie rozpatrzył wniosek wydając w dniu 2.01.2018r. decyzję przedłużającą termin wykonania wskazanych obowiązków.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, spis spraw oraz spis treści.

Zakład zajmuje się działalnością w zakresie

Podczas kontroli (po uprzednim zawiadomieniu o zamiarze jej przeprowadzenia) stwierdzono nieprawidłowości, podając naruszone przepisy prawne:

- brak aktualnych wyników pomiarów natężenia hałasu występującego w środowisku pracy,
- brak aktualnych wyników pomiarów stężenia pyłu występującego w środowisku pracy,
- brak aktualnych wyników pomiarów stężenia substancji chemicznych występujących w środowisku pracy w zakresie tlenu azotu, ditlenku azotu, tlenku węgla, tlenku żelaza, manganu, oraz miedzi i jej związków nieorganicznych,

W protokole kontroli ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, F/HP/07 i F/HP/08, o czym poinformowano w protokole.

Na podstawie wyników kontroli wszczęto postępowania administracyjne w związku ze stwierdzonymi uchybieniami. Zakład, pismami z dnia 3 i 14.11.2017r., przesłał sprawozdania z wykonanych badań i pomiarów (hałas – 2,04 NDN, pył frakcja wdychalna – 0,31 NDS, mangan i jego związki nieorganiczne frakcja wdychalna – 0,20 NDS, mangan i jego związki nieorganiczne frakcja respirabilna – 0,40 NDS, tlenki żelaza – 0,05 NDS, miedź i jej związki nieorganiczne – 0,10 NDS, tlenek węgla – 0,2 NDS, tlenek azotu – poniżej zakresu akredytacji) Mając na uwadze przekroczone normatywy higieniczne dotyczące hałasu pracodawca przedstawił również program działań organizacyjno-technicznych ograniczających poziom emisji hałasu w środowisku pracy oraz sprawozdanie z doboru ochrony słuchu.

W związku z powyższym PPIS w Międzyrzeczu w dniu 3.11.2017r. wydał decyzję umarzającą postępowanie w zakresie stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości.

Przeprowadzono również postępowanie w sprawie ustalenia wysokości poniesionych w wyniku kontroli kosztów zakończone wydaniem w dniu 27.11.2017r. decyzji w tym zakresie.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, spis spraw oraz spis treści.

Zakład zajmuje się Przetwarzaniem. Przetwarzanie zawiadomiono o zamiarze przeprowadzenia kontroli, która odbyła się w dniu 8.09.2017r. w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy i realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie. Podczas kontroli stwierdzono brak aktualnych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy: stężenia chromianów i dichromianów w przeliczeniu na chrom (VI), pyłów drewna, natężenia hałasu oraz toksykologii powietrza podczas prac przygotowawczych do procesu (chrom metaliczny, miedź i jej związki, 2-aminoetanol, glikol etylenowy, tlenek azotu, dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla), podając naruszone przepisy prawne:

W protokole kontroli ujęto czas stwierdzenia nieprawidłowości oraz dołączono do niego wypełnione druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, F/HP/04 i F/HP/09, o czym poinformowano w protokole.

Na podstawie wyników kontroli wszczęto postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzonymi uchybieniami. Postępowanie zostało zakończone wydaniem w dniu 2.10.2017r. decyzji zobowiązującej stronę do przeprowadzenia, w terminie do dnia 31.12.2017r., badań i pomiarów czynników szkodliwych w zakresie: stężenia czynników o działaniu rakotwórczym i mutagennym występujących w

, stężenia czynników chemicznych na stanowisku obsługi
stężenia pyłów na stanowisku
oraz natężenia hałasu na stanowisku

Ponadto przeprowadzono postępowanie w zakresie ustalenia wysokości poniesionych w wyniku kontroli kosztów zakończone wydaniem decyzji w tym zakresie (po uprawomocnieniu się decyzji nakładającej obowiązki).

W dniu 22.01.2018r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie nałożonych obowiązków, podczas której stwierdzono niewykonanie obowiązku przeprowadzenia badania stężenia czynników chemicznych na stanowisku w związku z czym wydano w dniu 24.01.2018r. upomnienie w tym zakresie oraz w dniu 12.02.2018r. decyzję płatniczą.

W dniu 28.02.2018r. przeprowadzono ponowną kontrolę sprawdzającą potwierdzającą wykonanie nałożonego obowiązku. Nie stwierdzono przekroczeń normatywów higienicznych czynników szkodliwych na stanowiskach pracy.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, spis spraw oraz spis treści.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami.

Pod nadzorem PSSE w Międzyrzeczu, w zakresie chemikaliów, znajduje się:

- jeden importer wprowadzający do obrotu substancje w postaci własnej lub jako składniki w mieszaninach,
- 4 dystrybutorów substancji chemicznych lub ich mieszanin,
- 107 stosujących substancje chemiczne lub ich mieszaniny,
- 4 podmioty odpowiedzialne za wprowadzanie do obrotu produktów biobójczych,
- jeden podmiot wprowadzający do obrotu prekursorów narkotyków kategorii 3.

PPIS w Międzyrzeczu w 2017r. przeprowadził 55 kontroli w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin, 16 kontroli w zakresie produktów biobójczych i 6 kontroli w zakresie prekursorów narkotyków.

Podczas kontroli przeanalizowano akta następujących zakładów pracy:

Firma jest importem i dystrybutorem

Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że pismem z dnia 10.09.2017r. PPIS w Międzyrzeczu zawiadomił zakład o zamiarze przeprowadzenia kontroli, którą wykonano w dniu 13.10.2017r. w zakresie oceny realizacji wymogów w zakresie wprowadzania do obrotu substancji chemicznych w ich postaci własnej, jako składników mieszanin lub w wyrobach.

W trakcie kontroli stwierdzono, że firma sprowadza

Produkty wprowadzane do obrotu przechowuje się w magazynach, a następnie przygotowuje do wysyłki zgodnie ze złożonym zamówieniem. W zakładzie nie konfekcjonuje się mieszanin chemicznych. Podczas kontroli ustalono, że karty charakterystyki dla mieszanin sporządzone są w języku polskim przez konsultanta zewnętrznego i przekazywane każdorazowo odbiorcom na terenie Polski. Ponadto w trakcie kontroli poddano ocenie kartę charakterystyki preparatu oraz oznakowanie opakowania produktu -

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, sporządzono protokół z dnia 13.10.2017r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/10, F/HP/11, F/HP/12, które są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie stacji sanitarno-epidemiologicznej w Międzyrzeczu, o czym poinformowano w protokole kontroli.

Podmiot zajmuje się

PPIS w Międzyrzeczu powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 7.02.2018r. Kontrolę przeprowadzono w dniu 5.03.2018r. w zakresie oceny warunków środowiska pracy, realizacji wybranych zagadnień dotyczących warunków bezpieczeństwa pracy w zakładzie, w tym stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin oraz wykonania obowiązków decyzji administracyjnej.

W trakcie kontroli ustalono, że w cyklu technologicznym stosowane są substancje chemiczne i ich mieszaniny m.in.:

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono przekroczenie najwyższego dopuszczalnego stężenia frakcji respirabilnej manganu i jego związków nieorganicznych na stanowisku spawacza.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół nr 8/HP/2018 z dnia 5.03.2018r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/2, F/HP/04, F/HP/07, F/HP/08 i F/HP/9. W protokole kontroli podano informację, że w/w druki są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego w siedzibie stacji sanitarno-epidemiologicznej w Międzyrzeczu.

Pismem z dnia 13.03.2018r. PPIS w Międzyrzeczu zawiadomił zakład o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w związku z stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami a następnie wydał decyzję z dnia 27.03.2018r. nakazującą usunięcie nieprawidłowości oraz pismem z dnia 27.03.2018r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne.

Zakład zajmuje się produkcją

Jak wynika z dokumentacji PPIS w Międzyrzeczu powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 07.02.2018r. Kontrolę przeprowadzono w dniu 28.02.2018r. w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy, stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin. Podczas kontroli dokonano także oceny oznakowania opakowania

Nie stwierdzono nieprawidłowości, z kontroli sporządzono protokół z dnia 28.02.2018r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, F/HP/07, F/HP/08, F/HP/09 i F/HP/12, które są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, w siedzibie stacji sanitarno-epidemiologicznej w Międzyrzeczu, o czym poinformowano w protokole kontroli.

Firma zajmuje się produkcją

PPIS w Międzyrzeczu powiadomił pisemnie podmiot o zamiarze przeprowadzenia kontroli pismem z dnia 1.02.2018r. Kontrolę przeprowadzono w dniu 13.02.2018r. w zakresie oceny warunków zdrowotnych środowiska pracy, stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości:

- pracodawca nie posiada aktualnych wyników natężenia hałasu występującego w środowisku pracy;
- pracodawca nie informuje pracowników narażonych na oddziaływanie czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy o aktualnych wynikach badań i pomiarów czynników szkodliwych oraz nie udostępnia im tych wyników;
- brak aktualnego spisu substancji/mieszanin (substancji niebezpiecznej, mieszaniny niebezpiecznej, substancji stwarzającej zagrożenie lub mieszaniny stwarzającej zagrożenie) stosowanych w zakładzie;
- brak aktualnych instrukcji stanowiskowych bhp (procedur) zawierających informacje zawarte w obowiązujących kartach charakterystyki substancji/mieszanin chemicznych stosowanych w zakładzie uwzględniających zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia pracowników;
- brak opracowanych i udostępnionych do korzystania przez pracowników stanowiskowych instrukcji bhp dotyczących obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych;
- pracodawca nie dokonał oceny ryzyka zawodowego (w związku ze zmianami warunków wykonywania pracy po wykonaniu pomiarów hałasu w 2016 r.) związanego z narażeniem na hałas na stanowiskach pracy w zakładzie.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół z dnia 13.02.2018r., do którego zostały dołączone druki wewnętrzne Państwowej Inspekcji Sanitarnej F/HP/02, F/HP/08 i F/HP/09.

Pismem z dnia 28.02.2018r. PPIS w Międzyrzeczu zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami, a następnie, w dniu 12.03.2018r. wydał dwie decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości. Jednocześnie, dnia 12.03.2018r. PPIS w Międzyrzeczu wszczął postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne i wydał w dniu 29.03.2018r. decyzję płatniczą sporządzoną na podstawie kalkulacji wewnętrznej opracowanej zgodnie z zarządzeniem nr 2/2014 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu z dnia 2.01.2014r. Decyzja płatnicza została wydana po uprawomocnieniu się decyzji merytorycznej.

W aktach zakładu znajduje się metryka sprawy, w której widnieje: data podjętej czynności; oznaczenie osoby podejmującej daną czynność; określenie podejmowanej czynności; wskazanie identyfikatora dokumentu w aktach sprawy, do którego odnosi się dana czynność.

Ponadto w aktach w/w zakładów znajdują się spisy spraw, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz potwierdzenia odbioru pism.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych,

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są następujące rejestry:

1. rejestr decyzji o stwierdzeniu chorób zawodowych,
2. rejestr skutków chorób zawodowych,
3. rejestr decyzji o braku podstaw do stwierdzenia chorób zawodowych – w formie elektronicznej,
4. rejestr dochodzeń w sprawach chorób zawodowych prowadzonych dla innych jednostek.

Ustalono że w 2016r. do PSSE w Międzyrzeczu wpłynęło 6 zgłoszeń podejrzenia choroby zawodowej (trzy przypadki przewlekłej choroby układu ruchu, wywołanej sposobem wykonywania pracy; dwa przypadki przewlekłej choroby narządu głosu, wywołanej nadmiernym wysiłkiem głosowym, trwającym co najmniej 15 lat oraz jeden przypadek choroby zakaźnej - boreliozy). PPIS w Międzyrzeczu wydał dwie decyzje o stwierdzeniu choroby zawodowej układu ruchu. Innych decyzji, w tym o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej nie wydano. Przeprowadzono natomiast trzy oceny narażenia zawodowego w zakładach

pracy na terenie działania PPIS w Międzyrzeczu na wniosek PPIS w Sulęcinie, PPIS w Gorzowie Wlkp. i PPIS w Słupsku.

W 2017r. wpłynęło 8 zgłoszeń podejrzenia choroby zawodowej (dwa przypadki przewlekłej choroby układu ruchu, wywołanej sposobem wykonywania pracy; cztery przypadki choroby zakaźnej – boreliozy; jeden przypadek astmy oskrzelowej i jeden przypadek przewlekłej choroby obwodowego układu nerwowego, wywołanej sposobem wykonywania pracy). Wydano 6 decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej (dwie w zakresie przewlekłej choroby układu ruchu i cztery w zakresie boreliozy) oraz 5 decyzji o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej (przewlekła choroba układu ruchu; astma oskrzelowa; borelioza; przewlekła choroba narządu głosu – 2 przypadki). Ponadto przeprowadzono dwie oceny narażenia zawodowego (w tym u jednej osoby odnośnie podejrzenia dwóch schorzeń układu ruchu) w zakładach pracy na terenie działania PPIS w Międzyrzeczu, na wniosek PPIS w Gorzowie Wlkp. i PPIS w Sulęcinie.

W 2018r. wpłynęło jedno zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej – boreliozy. Obecnie prowadzone są dwa postępowania w związku z podejrzeniem choroby zawodowej: zespół cieśni w obrębie nadgarstka (dotyczy zgłoszenia dokonanego 23.11.2017r.) oraz boreliozy (zgłoszenie z dnia 18.01.2018r.).

W trakcie kontroli zapoznano się z aktami w sprawach:

1. podejrzenia chorób zawodowych u rolnika (poz. 19.2 i poz. 19.4 wykazu chorób zawodowych), zakończonych wydaniem decyzji z dnia 15.07.2016r. nr HP-1/2016 i NR HP-2/2016 o stwierdzeniu choroby zawodowej;
2. podejrzenia choroby narządu głosu (poz. 15.3 wykazu chorób zawodowych) zakończonej decyzją z dnia 22.08.2017r. nr HP-3N/2017 o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi.

W PSSE w Międzyrzeczu od 2017r. nadzór nad środkami zastępczymi jest prowadzony przez Sekcję Higieny Pracy. W latach wcześniejszych nadzór prowadziła Sekcja HZZiPU. Podczas kontroli nie okazano dokumentu formalnie przekazującego obowiązki prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi Sekcji Higieny Pracy. Według oświadczenia Kierownika Sekcji Higieny Pracy, na naradzie dla kierowników komórek organizacyjnych i samodzielnych stacjonarnych PSSE w Międzyrzeczu, która odbyła się w dniu 20.12.2016r. ustnie przekazano Sekcji Higieny Pracy obowiązki w zakresie środków zastępczych. Zakres obowiązków i czynności starszego asystenta w Sekcji _____ jak i zakres obowiązków kierownika Sekcji i zakres czynności Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego _____ nie zawierają informacji o nadzorze nad środkami zastępczymi.

PPIS w Międzyrzeczu przesyła comiesięczne meldunki z monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych. Sekcja prowadzi również monitoring zatrucień środkami zastępczymi. W 2017r. na terenie objętym nadzorem wystąpił jeden przypadek zatrucia środkami zastępczymi zgłoszony przez SOR Szpitala w Międzyrzeczu, natomiast w 2018r. wystąpiły dwa przypadki zatrucień środkami zastępczymi, zgłoszone przez Samodzielny Publiczny Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu. Raporty przekazywane są tylko w dwutygodniowych meldunkach do LPWIS w Gorzowie Wlkp., np. w przypadku zgłoszenia otrzymanego przez PSSE od podmiotu leczniczego drogą elektroniczną w dniu 22.03.2018r. o dwóch przypadkach zatrucień (16.01.2018r. oraz 18.03.2018r.) przesłano do WSSE w Gorzowie Wlkp. informację dotyczącą tylko zatrucia z 18.03.2018r. w meldunku dwutygodniowym za okres od 15 do 31 marca 2018r. Według wyjaśnień Kierownika Sekcji zatrucie ze stycznia pominięto ponieważ uznano, że w marcu jest już ono nieaktualne. Po wyjaśnieniu powyższego z wojewódzkim koordynatorem zespołu ds. nadzoru nad środkami zastępczymi przedmiotowe zatrucie zgłoszono w kolejnym meldunku dwutygodniowym za okres sprawozdawczy od 01.04.2018 do 14.04.2018r. Informacje o zgłoszeniach wpływające bezpośrednio do PSSE w Międzyrzeczu nie są formalnie przekazywane organom powiatowym Policji oraz do Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego, ponieważ jak oświadczył Kierownik Sekcji, są one na bieżąco omawiane na spotkaniach Sztabu Kryzysowego w Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego w Międzyrzeczu.

W celu zapewnienia przesyłania przez podmioty lecznicze do organów PIS informacji o zatruciach „dopalaczami” PPIS w Międzyrzeczu pismem znak: NS.HP.430.20.2017 z dnia 07.03.2017r. wystąpił do Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. oraz pismem znak: NS.HP.430.21.2017 z dnia 07.03.2017r. do Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Międzyrzeczu o przesyłanie ww. informacji. Pisma sporządziła Sekcja Epidemiologii.

W Systemie Monitorowania Informacji o Dopalaczach (SMIOD) zamieszczony jest jedno postępowanie prowadzone jeszcze przez Sekcję HZZiPU, natomiast na liście użytkowników systemu znajduje się dwóch pracowników Sekcji Higieny Pracy -

W 2017r., w asyście funkcjonariuszy Policji przeprowadzono w [redacted] kontrolę akcyjną w zakresie przestrzegania zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych lub nowych substancji psychoaktywnych. Kontrola nie potwierdziła podejrzenia wprowadzania do obrotu dopalaczy. W 2018r., do dnia kontroli, nie prowadzono działań kontrolnych w obiektach typu „sklepy”, gdyż nie było sygnałów świadczących o produkcji lub wprowadzaniu do obrotu środków zastępczych na terenie objętym nadzorem.

PPIS w Międzyrzeczu pismem znak: NS.HP.430.8/2017 z dnia 10.02.2017r. poinformował LPWIS w Gorzowie Wlkp. o utylizacji w dniu 19.01.2017r. w Wielospecjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. środków zastępczych zabezpieczonych w wyniku akcji kontrolnych w 2010r., na mocy decyzji Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 02.10.2010r.

W 2017r. i do dnia kontroli w 2018r. PPIS w Międzyrzeczu nie wydawał decyzji administracyjnych w sprawach środków zastępczych. W tym okresie nie prowadził również spraw dotyczących ujawnienia w przesyłkach kurierskich przez Izbę Celną środków zastępczych.

W trakcie kontroli przeanalizowano sprawę, z którą pismem znak: HP-072-D-131/2017 z dnia 06.10.2017r., dotyczącym wezwania osoby i przesłuchania w ramach pomocy prawnej, zwrócił się PPIS w Krakowie. Sprawa dotyczyła podejrzenia wprowadzania do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej produktów (zabezpieczonych przez Policję w oddziale DPD w Krakowie w formie przesyłek adresowanych do wymienionej w treści pisma osoby) posiadających w swoim składzie nowe substancje psychoaktywne lub substancje spełniające definicję środka zastępczego w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. PPIS w Krakowie poprosił o przesłuchanie wskazanej osoby w charakterze strony. W przedmiotowym piśmie zawarte były pytania, na podstawie których miało zostać przeprowadzone przesłuchanie.

Pismem znak: NS.HP.430.93.2017 z dnia 17.10.2018r. PPIS w Międzyrzeczu na podstawie art. 50 § 1 Kpa wezwał w/w osobę do osobistego stawiennictwa w siedzibie PSSE w Międzyrzeczu w dniu 27.10.2017r. w charakterze strony, w sprawie podejrzenia wprowadzania do obrotu na terenie RP ww. produktów. Wezwanie zawierało również informację o możliwości wyznaczenia nowego terminu w przypadku braku możliwości stawienia się w wyznaczonym terminie oraz, że w przypadku nie zgłoszenia się na przedmiotowe wezwanie wszczęte zostanie na podstawie art. 88 Kpa postępowanie karno-administracyjne.

Wezwania nie odebrano i zwrócono je z adnotacją, że adresat nie figuruje pod ww. adresem. Dnia 10.11.2017r. zwrócono się z wnioskiem do Urzędu Gminy Przytoczna o udostępnienie (na podstawie art. 36 ustawy o PIS oraz art. 5 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii) z rejestru mieszkańców danych o stronie postępowania, zamieszkałej pod wskazanym adresem. Według informacji z Urzędu Gminy wskazana osoba nie figuruje w ewidencji ludności.

Dnia 15.11.2018r. sporządzono notatkę służbową o tym, że zgodnie z informacją uzyskaną od

W związku z powyższym wysłano, na uzyskany adres, do strony postępowania wezwanie wyznaczając nowy termin stawienia się w siedzibie PSSE w Międzyrzeczu - 28.11.2017r.. Dnia 21.11.2017r. wezwanie zostało odebrane przez ojca strony. Jak wynika z notatki służbowej sporządzonej przez

w dniu 5.12.2017 r. wezwana osoba telefonicznie ustaliła nowy termin przesłuchania tj. 5.12.2017r. Przed przystąpieniem do przesłuchania stronę pouczono w trybie art. 304 ustawy Kodeks postępowania

cywilnego. Z oświadczenia strony złożonego do protokołu przesłuchania z dnia 5.12.2017r. wynika, iż zamieszkuje od urodzenia w Nie wysłał zamówienia, nic na jego temat nie wie, nie zamawiał produktów, nigdy nie kupował ani nie sprzedawał tego typu produktów, nigdy ich nie posiadał ani nie udzielał ich nieodpłatnie. Dnia 16.11.2017r. podjął pierwszą pracę. Nie prowadzi i nigdy nie prowadził działalności gospodarczej.

Pismem znak: NS.HP.430.93.2017 z dnia 6.12.2017r. PPIS w Międzyrzeczu poinformował Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, iż osoba wskazana w piśmie PPIS w Krakowie nie figuruje w ewidencji ludności w obszarze działania PPIS w Międzyrzeczu, a pod wskazanym adresem w Przytocznej znajduje się placówka Poczty Polskiej. W toku przeprowadzonych czynności ustalono ponadto dane osoby o podobnie brzmiącym imieniu i nazwisku, zamieszkałej w którą przesłuchano w przedmiotowej sprawie. Do pisma dołączono protokół jej przesłuchania.

Sprawdzenie zaleceń ujętych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 20.04.2015r.

1. Postępowania administracyjne w sprawach chorób zawodowych prowadzić zgodnie z przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o ile nie wykluczają tego przepisy szczególne określone w rozporządzeniu w sprawach chorób zawodowych - **wykonano**.
2. Kontrole sprawdzające wykonanie obowiązków nałożonych decyzją przeprowadzać w miarę możliwości bezpośrednio po upływie terminu wykonania, zwłaszcza w przypadkach obowiązków dotyczących narażenia pracowników na czynniki szkodliwe dla zdrowia – **wykonano**.

Podsumowanie:

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017r., poz. 1829 z późn. zm.). Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienie jednorazowe do kontroli wskazanego zakładu, imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz dokonali wpisu w książce kontroli. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzono na właściwych drukach. Czynności kontrolne wykonano w sposób rzetelny i wnikliwy. Pracownicy wykazali się dobrą znajomością zagadnień higieny pracy, zaangażowaniem i starannością. Kontrola przeprowadzona została zgodnie z procedurami, protokół spisany został na właściwym formularzu. W protokole kontroli zapisy dokonane zostały z zachowaniem prawdziwości i zwięzłości, według poszczególnych punktów protokołu. Szczegółowe zagadnienia oceniane podczas kontroli zostały opisane w protokole oraz w wersji papierowej wypełniono formularze nr F/HP/02, F/HP/04, F/HP/07, F/HP/08, F/HP/09, F/HP/12 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wypełnione formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy i chemikaliami.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadamiania właścicieli zakładów pracy o zamiarze przeprowadzenia kontroli (przesyłano zawiadomienia za potwierdzeniem odbioru). Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz upoważnienia jednorazowe do przeprowadzenia kontroli w określonym zakładzie pracy. Czynności kontrolne przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzano na właściwych drukach. Protokoły były akceptowane przez przełożonego. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podawano przepisy prawne, które zostały naruszone. Do oceny szczegółowych zagadnień podczas kontroli w wersji papierowej stosowano wewnętrzne formularze Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o czym kontrolowany był informowany w protokole kontroli.

Po stwierdzeniu nieprawidłowości wysyłano do strony, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 § 4 kpa umożliwiając stronie czynny udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 § 1 kpa oraz decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli.

Następnie wysyłano do strony zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia opłaty za przeprowadzone czynności kontrolne umożliwiając stronie czynny udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 § 1 kpa oraz decyzje ustalające opłatę i o zobowiązek jej uiszczenia wydawane na podstawie zatwierdzonej kalkulacji wewnętrznej. Decyzje zawierały niezbędne elementy m.in. uzasadnienie prawne i faktyczne.

Po upływie terminów wykonania nałożonych obowiązków przeprowadzano kontrole sprawdzające ich wykonanie (w sytuacji, gdy strona nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej usunięcie nieprawidłowości). W sytuacji złożenia przez stronę wniosku o prolongatę terminu wykonania obowiązków PPIS w Międzyrzeczu, po analizie wniosku, wydawał decyzje w zakresie zgody lub odmowy zmiany terminu wykonania nałożonych obowiązków.

Akta spraw zawierają metryki spraw, spisy spraw i spisy treści oraz dodatkowo załączniki w postaci m.in.: wyników badań i pomiarów itp. Sprawozdania do WSSE nadsyłane są we wskazanych terminach. Zadania problemowe realizowane są terminowo.

Ocena prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach chorób zawodowych.

Na podstawie akt analizowanych spraw stwierdzono, że decyzje w sprawie chorób zawodowych wydano na podstawie materiału dowodowego, w szczególności danych zawartych w orzeczeniach lekarskich oraz formularzach oceny narażenia zawodowego pracownika. Przeprowadzono dochodzenie epidemiologiczne w celu dokonania oceny narażenia zawodowego. Osoba prowadząca postępowania ma wieloletnie doświadczenie zawodowe z zakresu higieny pracy i wiedzę odnośnie biologicznych skutków narażenia zawodowego. W związku ze stwierdzeniem chorób zawodowych zostały sporządzone karty stwierdzenia choroby zawodowej, które zostały wysłane do Centralnego Rejestru Chorób Zawodowych w Łodzi. Pracodawcy informowani są o obowiązku sporządzenia zawiadomienia o skutkach choroby zawodowej. Postępowanie administracyjne prowadzone było z przestrzeganiem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym przestrzegania z urzędu właściwości do prowadzenia sprawy, zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu (art. 10 § 1 Kpa), informowania stron o przyczynach niezakończona sprawy w terminie (art. 36 Kpa) oraz przepisów wynikających z Kodeksu pracy i rozporządzeń wykonawczych określających szczególny tryb postępowania w sprawach chorób zawodowych. Zgłoszenia podejrzenia chorób zawodowych zostały dokonane przez uprawnione podmioty. Wydane orzeczenia lekarskie są prawidłowe pod względem formalnym (wydane przez właściwą jednostkę orzeczniczą oraz lekarza posiadającego wyaganą specjalizację i zawierają uzasadnienie). Zwrócono jedynie uwagę, że przy sporządzaniu karty oceny narażenia zawodowego w związku z podejrzeniem choroby narządu głosu, nie sporządzono na odrębnych formularzach charakterystyki dla zakładów pracy, w których występowało narażenie na wysiłek głosowy, a które obecnie nie funkcjonują (zał. nr 4 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 01.08.2002r. w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób – powtórzenie charakterystyki pkt 10-18). Uchybienie to jednak nie ma wpływu na rozstrzygnięcie sprawy (przyczyną odmowy stwierdzenia choroby zawodowej nie były wyniki oceny narażenia zawodowego lecz ustalenia kliniczne, co do schorzenia pracownika), czy też na prawidłowe doręczenie decyzji wskazanym w rozporządzeniu podmiotom. Dane przekazywane w sprawozdawczości są zgodne z danymi w prowadzonych rejestrach w zakresie chorób zawodowych.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad środkami zastępczymi.

Miesięczne meldunki dotyczące monitoringu działań w zakresie realizacji ustawowego zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych przesyłane są do WSSE terminowo. Informacje o zgłoszeniach zatruciu środkami zastępczymi, przesyłane są jedynie w dwutygodniowych meldunkach. Zalecono niezwłoczne, pisemne przekazywanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. oraz organów powiatowej Policji i Centrum

Zarządzania Kryzysowego informacji o zgłaszanych do PSSE w Międzyzrzeczu przypadkach zatruc spowodowanych środkami zastępczymi.

Proces utylizacji produktów zatrzymanych w 2010r. został przez PPIS w Międzyzrzeczu zakończony, a wszystkie produkty zniszczone.

Po otrzymaniu sprawy od PPIS w Krakowie podjęto działania mające na celu prowadzenie postępowania w ramach tzw. pomocy prawnej (podejmując inicjatywę ustalono i przesłuchano osobę podejrzaną o wprowadzanie do obrotu środków zastępczych). Należy jednak zauważyć, że w sytuacji, gdy dane osobowe zidentyfikowanej osoby nie są zgodne z danymi określonymi we wniosku o pomoc prawną należałoby ustalić ze stroną wnioskującą dalsze postępowanie w prowadzonej sprawie.

Zakres obowiązków i czynności starszego asystenta w Sekcji _____ jak i zakres obowiązków kierownika Sekcji i zakres czynności Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego _____ nie zawierają informacji o nadzorze nad środkami zastępczymi. Zalecono uzupełnienie zakresów obowiązków i czynności w/w osób o wpisy dotyczące prowadzenia zadań związanych z przestrzeganiem zakazu wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości: brak

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE: brak

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: nie dotyczy

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyzrzeczu, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przestępują środki odwrotowe.

(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU SANITARNEGO
27.06.18

(data, podpis i pieczęć Kierownika
kancelarii organizacyjnej)

28.06.18

(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

LEBUNIA POWIATOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
(data, podpis i pieczęć LPWIS)
leś. med. Dorota Kosińska
specjalista epidemiologii