

Gorzów Wlkp., dnia 07 października 2021r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

HP.1611.3.2021

Znak sprawy

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ W SŁUBICACH

1. **Data rozpoczęcia kontroli:** 28 września 2021r.

Data zakończenia kontroli: 28 września 2021r.

2. **Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE:** Samodzielne stanowisko ds. Higieny Pracy3.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS** – upoważnienie nr KD.222.7.11.2021 z dnia 16.09.2021r.

- ██████████ – Kierownik Oddziału Higieny Pracy,
- ██████████ – starszy asystent w Oddziale Higieny Pracy.

3.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Słubicach:**

- ██████████ – młodszy asystent.

4. **Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych:** art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).5. **Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):** sprawdzenie wykonania zaleceń ujętych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 września 2019r. znak: HP.1611.3.2019.6. **Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

Bieżący nadzór sanitarny w zakresie zadań pionu higieny pracy sprawuje w PSSE w Słubicach jeden pracownik:

Zestawienie statystyczne nadzorowanych obiektów w latach 2019-2021

Ryzyko	Liczba obiektów w ewidencji	Liczba obiektów zaplanowanych do kontroli	% liczby obiektów zaplanowanych do kontroli w stosunku do liczby obiektów nadzorowanych	Liczba obiektów skontrolowanych	% liczby obiektów skontrolowanych w stosunku do liczby obiektów zaplanowanych do kontroli
Rok 2019					
Wysokie	14	14	100%	14	100%
Średnie	48	23	48%	12	52%
Niskie	71	26	37%	17	65%
Razem	133	63	47%	43	68%
Rok 2020					
Wysokie	14	14	100%	5	36%
Średnie	57	30	53%	11	37%
Niskie	71	19	27%	5	26%
Razem	142	63	44%	21	33%
Rok 2021 (stan na 28.09.)					
Wysokie	15	12	80%	7	58%
Średnie	59	14	24%	10	71%
Niskie	71	33	47%	2	6%
Razem	145	59	41%	19	32%

Działalność kontrolna w latach 2019-2021

Rodzaj kontroli	Liczba wykonanych kontroli		
	w 2019r.	w 2020r.	w 2021r. (stan na 28.09.)
planowane	43	21	19
sprawdzające	7	8	11
interwencyjne	-	-	1
pozostałe (tematyczne, na wniosek itd.)	1	-	-
Razem	51	29	31

Postępowania administracyjno-egzekucyjne w latach 2019-2021

Liczba	2019r.	2020r.	2021r. (stan na 28.09.)
decyzji merytorycznych, w tym:	5	15	1
- nakładających obowiązki	5	12	1
- zmieniających termin	-	3	-
- odmawiających zmiany terminu	-	-	-
decyzji płatniczych	7	12	3
upomnień	-	-	1
tytułów wykonawczych	-	-	-
postanowień o nałożeniu grzywny	-	-	-
kwota nałożonych grzywien	-	-	-
mandatów	-	-	-
kwota mandatów	-	-	-

Zalecenia ujęte w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 września 2019r. znak: HP.1611.3.2019:

1. *Sporządzać harmonogram kontroli zgodnie z wytycznymi GIS i LPWIS w Gorzowie Wlkp. oraz realizować go na bieżąco.*

Stwierdzono niedostateczną realizację planu kontroli w latach 2019-2021, która w dużej mierze (w latach 2020-2021) spowodowana jest wystąpieniem epidemii SARS-CoV-2. Należy jednak zauważyć, że od 2019r. do 28.09.2021r. poddano kontroli (szacunkowo) poniżej 50% nadzorowanych obiektów, co wskazuje na niewystarczający nadzór sanitarny nad obiektami na podległym terenie. Należy zwrócić również uwagę na prawidłowe sporządzanie harmonogramu kontroli, który winien uwzględniać m.in. wytyczne LPWIS w Gorzowie Wlkp. (obiekty wysokiego ryzyka kontrolowane corocznie, obiekty średniego ryzyka – raz na 2 lata, obiekty niskiego ryzyka – raz na 3 lata).

2. *Uzupełnić i prowadzić na bieżąco wewnętrzne rejestry w komórce organizacyjnej.*

Prowadzone są następujące rejestry:

- kontroli,
- decyzji,
- zgłoszonych podejrzeń chorób zawodowych,
- wydanych decyzji w zakresie chorób zawodowych,
- skutków chorób zawodowych.

Powyższe rejestry są zaktualizowane i prowadzone na bieżąco.

3. *Posiadać w aktach sprawy zwrotne potwierdzenia odebrania przez zakład zawiadomień o zamiarze przeprowadzenia kontroli.*

4. *Postępowania administracyjne w zakresie stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości wszycynać niezwłocznie po upływie terminu na zgłoszenie przez kontrolowanego zastrzeżeń do ustaleń stanu faktycznego.*

5. *Zawiadamiać przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli sprawdzającej zgodnie z art. 48 ustawy Prawo przedsiębiorców.*

6. *Stwierdzone i wyartykułowane w protokole kontroli nieprawidłowości wskazywać w sekcji III pkt 3. protokołu „Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono” oraz podjąć działania w celu ich usunięcia.*

7. Zapisów w protokołach kontroli i załączonych formularzach dokonywać z zachowaniem staranności i ścisłości, w tym precyzyjnie opisywać stwierdzone fakty oraz analizowane dokumenty.

Oceny zaleceń ujętych w punktach 3-7 dokonano na podstawie analizy akt zakładów:

-
-

Upoważnieni pracownicy PSSE w Słubicach ostatnie kontrole w zakładzie przeprowadzili w dniach 08.04.2021r. (kontrola planowana) i 13.08.2021r. (kontrola sprawdzająca). Kontrole zostały wykonane po uprzednim zawiadomieniu zakładu pracy o kontroli oraz jej zakresie (w aktach załączone zwrotne potwierdzenia odebrania przez zakład zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli).

Z przeprowadzonych kontroli sporządzono protokoły. W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli planowanej, pracownicy PSSE wypełnili formularze nr F/HP/01, F/HP/02, F/HP/09 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej w wersji papierowej, które zostały załączone do protokołu kontroli. Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołu z dnia 08.04.2021r. sporządzono na właściwych drukach.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości – brak aktualnych badań środowiska pracy oraz podano przepisy prawne, które naruszono. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wszczęto postępowanie administracyjne zakończone wydaniem w dniu 13.05.2021r. decyzji zobowiązującej do wykonania określonych w niej obowiązków w terminie do 31.07.2021r.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w dniu 13.08.2021r. stwierdzono wykonanie nakazów nałożonych ww. decyzją.

W zakresie zapisów dokonanych z brakiem staranności i ścisłości dotyczących m.in. ocenianych dokumentów oraz zgodności z wypełnionymi formularzami stanowiącymi załączniki do protokołu należy wskazać, że w protokole kontroli z dnia 08.04.2021r. w punkcie III. Wyniki kontroli, pkt 2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/objektu, stanu sanitarno-higienicznego), widnieje zapis, iż podczas kontroli ustalono: pkt. 9 „Pracodawca zapewnia odzież roboczą, która prana jest przez pracowników w zamian za wypłacany ekwiwalent pieniężny.” Z protokołu kontroli nie wynika jednak na jakiej podstawie dokonano takich ustaleń, gdyż w punkcie 11. Dokumenty oceniane podczas kontroli, ani w treści protokołu, nie wymieniono żadnych dokumentów dotyczących przydziału odzieży roboczej i jej prania.

Dodatkowo, w protokole kontroli z dnia 08.04.2021r. w punkcie III. Wyniki kontroli, pkt 2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/objektu, stanu sanitarno-higienicznego), widnieje zapis: „W większości pracownicy posiadają aktualne badania lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach (lek. med. [REDAKTOWANE]). Jest kilka osób, które są w trakcie aktualizacji badań lekarskich (otrzymały skierowania na badania, ale do dnia kontroli nie dostarczyły orzeczeń)” - pkt. 5. Należy wskazać, że zgodnie z art. 229 § 4 ustawy Kodeks Pracy, pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku w warunkach pracy opisanych w skierowaniu na badania lekarskie. Stwierdzenie w protokole, że kilka osób jest w trakcie aktualizacji badań lekarskich, może wskazywać, że tych kilku pracowników pracuje bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku. Powyższe należy wziąć pod uwagę w prowadzeniu nadzoru po odwołaniu stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, w związku z którym (zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Zdrowia) zawieszony został się obowiązek przeprowadzania badań okresowych w sytuacji, gdy badania lekarskie zostały wykonane przed datą 7 marca 2020r. i kończą swoją ważność po tym dniu (np. 24 marca br.) ważność wszystkich badań profilaktycznych (tj. wstępnych, kontrolnych i okresowych) podlega przedłużeniu na okres nie dłuższy niż 60 dni od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii.

Ponadto, pracownik kontrolujący w formularzu F/HP/02 załączonym do protokołu kontroli z dnia 08.04.2021r., w punkcie 12. dotyczącym prowadzenia przez pracodawcę rejestru chorób zawodowych oraz zgłoszeń

podejrzenia choroby zawodowej zaznaczył, że „nie dotyczy”. Należy wskazać, że wymóg ten wynika z art. 236 § 4 ustawy Kodeks pracy i stanowi, że pracodawca jest obowiązany prowadzić rejestr obejmujący przypadki stwierdzonych chorób zawodowych i podejrzeń o takie choroby. Z ww. przepisu wynika, że prowadzenie rejestru jest stałym obowiązkiem pracodawcy. Możliwość stwierdzenia, że w zakładzie pracy nie występują choroby zawodowe wynika właśnie z braku wpisów w rejestrze chorób zawodowych.

PPIS w Słubicach w dniu 25.11.2020r. wydał decyzję nakazującą wykonanie określonych w niej obowiązków wymienionych w punktach 1-12 z terminem ich wykonania do dnia 31.05.2021r. Decyzja została skutecznie doręczona stronie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 02.12.2020r. Następnie PPIS w Słubicach pismem z dnia 24.06.2021r. zawiadomił stronę o zamiarze przeprowadzenia kontroli sprawdzającej w zakresie wykonania nakazów nałożonych ww. decyzją z dnia 25.11.2020r. (w aktach załączone zwrotne potwierdzenie odebrania przez zakład zawiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli). Strona pismem z dnia 20.07.2021r. poinformowała o sposobie wykonania obowiązków zawartych w ww. decyzji. W związku z tym, że kontrola nie została rozpoczęta w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, PPIS w Słubicach pismem z dnia 29.07.2021r. ponownie zawiadomił stronę o zamiarze przeprowadzenia kontroli sprawdzającej, które stronie zostało doręczone osobiście (na zawiadomieniu brak daty doręczenia, widnieje jedynie wpis przedsiębiorcy „odebrałem, nie wnoszę uwag do kontroli”).

Jak wynika z protokołu kontroli z dnia 02.08.2021r. kontrola została przeprowadzona w dniu 02.08.2021r., (wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli), na co kontrolowany wyraził zgodę. Kontrola wykazała, że strona wykonała 10 z 12 obowiązków.

Dwa niewykonane obowiązki dotyczące niewłaściwego stanu sanitarno-technicznego pomieszczeń i urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz braku rejestru pracowników narażonych na działanie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym, słusznie wykazano jako nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli sprawdzającej oraz podano przepisy prawne, które naruszono.

W protokole kontroli w punkcie II.11. „Dokumenty oceniane w trakcie kontroli” nie ujęto wskazanych w treści protokołu sprawozdań z badań i pomiarów w zakresie natężenia hałasu, stężenia zapylenia i substancji chemicznych oraz rejestru prac, których wykonywanie powoduje konieczność pozostawania w kontakcie z substancjami chemicznymi, ich mieszaninami, czynnikami lub procesami technologicznymi o działaniu rakotwórczym lub mutagennym. Ponadto w punkcie II.10. „Korzystano z wyników badań i pomiarów” widnieje wpis „nie dotyczy”. Z protokołu kontroli wynika tylko, że przeprowadzono badania środowiska pracy w zakresie natężenia hałasu, stężenia zapylenia i substancji chemicznych, natomiast nie wynika ani kiedy pracodawca przeprowadził te pomiary w środowisku pracy, ani jakie są aktualne wyniki tych badań i pomiarów (czy wystąpiły przekroczenia normatywów higienicznych na poszczególnych stanowiskach pracy). Szczególnie ma to znaczenie z uwagi na fakt, że pył drewna zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 lipca 2012 r. w sprawie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy (Dz. U z 2016r., poz. 1117 ze zm.) należy do czynników rakotwórczych.

Jak wynika z akt sprawy, PPIS w Słubicach w dniu 09.08.2021r. wydał upomnienie wzywające do wykonania nałożonych ww. decyzją z dnia 25.11.2020r. obowiązków określonych w punktach 4 i 7 (skutecznie doręczone stronie w dniu 11.08.2021r.).

Kolejna kontrola sprawdzająca została przeprowadzona w dniu 19.08.2021r., bez uprzedniego zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli oraz bez podania w protokole kontroli z dnia 19.08.2021r., przyczyny odstąpienia od zawiadomienia. Kontrola wykazała, że obowiązki wymienione w punktach 4 i 7 decyzji z dnia 25.11.2020r. zostały wykonane.

Należy zwrócić uwagę, że w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami z protokołu kontroli z dnia 02.08.2021r. nie przeprowadzono postępowania w sprawie opłaty.

8. *W przypadku zgłoszeń podejrzeń chorób zawodowych prowadzić postępowania administracyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi nie dopuszczając do przewlekłości i bezczynności w sprawie.*

9. *Prowadzić metryki w sprawach chorób zawodowych.*

Oceny zaleceń ujętych w punktach 8-9 dokonano na podstawie analizy akt:

- [REDAKTOR] – przeprowadzono postępowanie administracyjne, zawiadomiono strony o przedłużeniu postępowania, zapewniono czynny udział w postępowaniu na podstawie art. 10 § 1 Kpa, wydano dwie decyzje z dnia 11.03.2020r. o niestwierdzeniu choroby zawodowej z poz. 15.2 oraz o stwierdzenie choroby zawodowej z poz. 15.3.
- [REDAKTOR] – przeprowadzono postępowanie administracyjne, zawiadomiono strony o przedłużeniu postępowania, zapewniono czynny udział w postępowaniu na podstawie art. 10 § 1 Kpa, wydano decyzję z dnia 19.09.2019r. o stwierdzeniu choroby zawodowej z poz. 26 (borelioza).
- [REDAKTOR] – wszczęto postępowanie administracyjne, zawiadomiono strony o przedłużeniu postępowania, zapewniono czynny udział w postępowaniu na podstawie art. 10 § 1 Kpa, wydano decyzję z dnia 05.04.2021r. o stwierdzeniu choroby zawodowej z poz. 26 (borelioza).
- [REDAKTOR] (ponowne rozpatrzenie sprawy po uchyleniu decyzji PPIS w Słubicach decyzją LPWIS w Gorzowie Wlkp. z dnia 02.08.2016r.) – w sprawie podjęto następujące czynności:
 - o pismem z dnia 11.12.2019r. przekazano do Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi dodatkowe informacje,
 - o Instytut Medycyny Pracy w Łodzi zwrócił się, pismem z dnia 09.10.2020r., do PPIS w Słubicach o konieczności ponownej hospitalizacji po otrzymaniu skierowania WOMP w Gorzowie Wlkp.,
 - o WOMP w Gorzowie Wlkp. wniósł do PPIS w Słubicach, pismem z 29.10.2020r., o przesłanie oficjalnego wniosku o ww. skierowanie,
 - o PPIS w Słubicach, pismem z 10.11.2020r., złożył do WOMP w Gorzowie Wlkp. wniosek o ponowne przebadanie w IMP w Łodzi,
 - o w dniu 06.07.2021r. skontaktowano się telefonicznie z WOMP w Gorzowie Wlkp. i IMP w Łodzi w celu ustalenia na jakim etapie znajduje się postępowanie jednostek orzeczniczych (notatka służbowa),
 - o w dniu 13.07.2021r. otrzymano do wiadomości pismo WOMP w Gorzowie Wlkp., kierowane do IMP w Łodzi, dotyczące ponownego rozpatrzenia sprawy.

W chwili obecnej trwa oczekiwanie na uzupełnienie orzeczenia przez Instytut Medycyny Pracy w Łodzi.

Akta ww. spraw są trwale połączone i umieszczone w segregatorach. W aktach znajdują się metryki spraw.

7. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- Harmonogram kontroli na rok 2021 sporządzony niezgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp. oraz niedostateczna realizacja planu kontroli w latach 2019-2021 (w latach 2020-2021 spowodowana głównie wystąpieniem epidemii SARS-CoV-2).
- W protokole kontroli z dnia 02.08.2021r. w punkcie II.11. „Dokumenty oceniane w trakcie kontroli” nie ujęto wskazanych w treści protokołu sprawozdań z badań i pomiarów w zakresie natężenia hałasu, stężenia zapylenia i substancji chemicznych oraz rejestru prac, których wykonywanie powoduje konieczność pozostawania w kontakcie z substancjami chemicznymi, ich mieszaninami, czynnikami lub procesami technologicznymi o działaniu rakotwórczym lub mutagennym. Ponadto w punkcie II.10. „Korzystano z wyników badań i pomiarów” widnieje wpis „nie dotyczy”. Zgodnie z Procedurą Techniczną (PT/01 z dnia 14.10.2016r.) „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, wprowadzoną Zarządzeniem nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14.03.2016r., zapisów w protokołach dokonuje się z zachowaniem zasady ścisłości, prawdziwości, wierności, zwięzłości, dokładności i staranności - ściśle według poszczególnych punktów protokołu. Ponadto, z ww. protokołu wynika, że przeprowadzono badania środowiska pracy w zakresie natężenia hałasu, stężenia zapylenia i

substancji chemicznych, natomiast nie wynika ani kiedy pracodawca przeprowadził te pomiary w środowisku pracy, ani jakie są aktualne wyniki tych badań i pomiarów oraz czy wystąpiły przekroczenia normatywów higienicznych na poszczególnych stanowiskach pracy. Szczególnie ma to znaczenie z uwagi na fakt, że pył drewna zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 lipca 2012 r. w sprawie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu *rakotwórczym* lub mutagennym w środowisku pracy (Dz. U z 2016r., poz. 1117 ze zm.) należy do czynników rakotwórczych.

- W dniu 19.08.2021r. przeprowadzono kontrolę bez uprzedniego zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli oraz bez podania w protokole kontroli przyczyny odstąpienia od zawiadomienia. Zgodnie z art. 48 ust. 10 ustawy z dnia 06.03.2018r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 162) uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli umieszcza się w protokole kontroli.
- W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w [REDAKTOWANE] (protokół kontroli z dnia 02.08.2021r.) nie przeprowadzono postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne i nie wydano decyzji w tym zakresie. W przypadku kontroli, w wyniku której stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021r., poz. 195) pobierana jest opłata za badania laboratoryjne i inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej, co w niniejszej sprawie nie zostało spełnione. Skutkiem powyższego działania jest nieuprawnione nieobciążenie osoby lub jednostki organizacyjnej obowiązanej do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych z opłat związanych ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego oraz uszczuplenie dochodów Skarbu Państwa.

8. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

- Sporządzać harmonogram kontroli zgodnie z wytycznymi GIS i LPWIS w Gorzowie Wlkp. oraz realizować go na bieżąco.
- Zapisów w protokołach kontroli dokonywać z zachowaniem staranności, ścisłości i dokładności, w tym precyzyjnie opisywać stwierdzone fakty oraz analizowane dokumenty.
- Zawiadamiać przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli sprawdzającej zgodnie z art. 48 ustawy Prawo przedsiębiorców a w przypadku braku zawiadomienia przyczynę tego faktu wskazywać w protokole kontroli.
- W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas kontroli przeprowadzać postępowania administracyjne w sprawie opłaty za czynności kontrolne i wydawać decyzje w tym zakresie.

9. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31.12.2021r.

Sprawozdanie z kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Słubicach, drugi dla LPWIS. PPIS w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowiska. Nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

.....
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	337803.950033.428740
Nazwa dokumentu	05 Sprawozdanie z kontroli.doc
Tytuł dokumentu	05 Sprawozdanie z kontroli
Sygnatura dokumentu	HP.1611.3.2021
Data dokumentu	2021-10-13 09:09:39
Skrót dokumentu	A102082972677F3CDD3480E025C1F9F05AEB1B6A
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2021-10-13
Podpisane przez	Jolanta Musiała Zastępca Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	E2D 3.104.37.37.4706
Data wydruku:	2021-10-13 09:28:49
Autor wydruku:	Michna Robert