

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 E
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52
pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 20 września 2018r.

HK.1611.5.2018
HP.1611.4.2018
Znak sprawy

**SPRAWOZDANIE Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŚWIEBODZINIE**

1. Data rozpoczęcia kontroli: 21 sierpnia 2018r.
Data zakończenia kontroli: 21 sierpnia 2018r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Higiena Komunalna, Higiena Pracy

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.23.2018 z dnia 21 sierpnia 2018r.:

- 1/ – młodszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej
- 2/ starszy asystent Oddziału Higieny Pracy

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Świebodzinie:

- 1/
- 2/
- 3/

4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą): ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli interwencyjnej Gospodarstwa Rolno-Produkcyjnego prowadzącego hodowlę trzody chlewnej.

5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W dniu 21 sierpnia 2018r. podjęto czynności kontrolne wspólnie z przedstawicielami Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Zielonej Górze, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Świebodzinie oraz Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Kontrola przeprowadzona była przez osoby upoważnione przez PPIS w Świebodzinie w oparciu o jednorazowe upoważnienie do kontroli, które zawierało m.in. właściwie przywołaną podstawę prawną przeprowadzenia kontroli, tj. przepisy ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców, dane kontrolujących, oznaczenie podmiotu objętego kontrolą, zakres przedmiotowy kontroli, przewidywany okres kontroli oraz pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego. Z uwagi na charakter kontroli odstąpiono od zawiadamiania podmiotu o kontroli.

Protokół kontroli sporządzony został na obowiązującym druku, zgodnie z procedurą Głównego Inspektora Sanitarnego – protokół zawiera informacje o kontrolowanym obiekcie, zakresie kontroli, dokumentach ocenianych w trakcie kontroli, jest podpisany przez osoby kontrolujące oraz kontrolowaną.

Właściwie przeprowadzono oględziny terenu fermy, z zachowaniem obowiązujących zasad w tego typu obiektach, tj. w odzieży ochronnej (fartuch i ochraniacze na buty). Podczas oględzin zwracano szczególną uwagę na obszary związane z realizacją zadań w zakresie zwalczania insektów, m.in. stosowanie zabiegów mających na celu ograniczenie występowania szkodników, postępowanie z obornikiem, postępowanie z karmą oraz z padłymi sztukami trzody. W sytuacjach wątpliwych zadawano wnikliwe pytania właścicielom oraz proszono o przedstawienie dokumentów potwierdzających realizację wskazywanych działań czy sposobu postępowania.

Ocenie poddano i opisano w protokole kontroli m.in.:

Podstawowe informacje o podmiocie

Gospodarstwo znajduje się na działce oznaczonej nr _____ miejscowości Myszęcín blisko zabudowań mieszkalnych.

Obsługą trzody chlewnej zajmuje się _____. Budynki, w których prowadzona jest produkcja zwierzęca należą do P. _____, mają powierzchnię ok. 2000 m². Właściciel nie zatrudnia pracowników, prace w gospodarstwie wykonywane są przez właściciela i członka rodziny.

Sposób utrzymania hodowli jest bezściółkowy wg oświadczenia właściciela gospodarstwa. W dniu kontroli na terenie gospodarstwa rolnego przy chlewniach nie stwierdzono zgromadzonych zapasów słomy wykorzystywanych do ścielenia. Na polu obsianym kukurydzą składowane były bele siana.

Stan sanitarno-techniczny obiektów inwentarskich oraz porządkowy otoczenia

Hodowla trzody chlewnej prowadzona jest w 5 budynkach gospodarczych na powierzchni 2,4 hektara, jeden budynek wyłączony z użytkowania. Przy budynkach zapewniono 6 zbiorników bezodpływowych do gromadzenia gnojowicy, zbiorniki na paszę, miejsca do gromadzenia obornika, wentylatory. W trzech budynkach wymieniono okna (osiatkowano je), w jednym okna są zakładane w chłodniejsze dni.

Teren wokół budynków gospodarskich jest nieuporządkowany, trawa nie jest wykoszona, roślinność (chwasty) miejscami sięga do wysokości 1m. Na terenie gospodarstwa w przypadkowych miejscach przechowywane są nieużywane sprzęty.

Kontrolującym okazano do wglądu Protokół przygotowania tuczarni do zasiedlenia z dnia 20 lutego 2018r. sporządzony przez przedstawiciela firmy WIPASZ Spółka Akcyjna, Wadąg nr 9, 10-373 Olsztyn. Zgodnie z protokołem utrzymanie hodowli ściółkowe. W budynku znajduje się 14 komór, 192 automaty paszowe, 100 poidel zgodnie z protokołem. Budynek został prawidłowo przygotowany do zabiegów dezynfekcyjnych. Budynki dezynfekowane są przez pracowników Venneker Polska Sp. z o. o. środkiem V-Sept zgodnie z okazanymi kartami dezynfekcji z dnia 03 maja 2018r. i 04 czerwca 2018r.

Zaopatrzenie obiektu w wodę.

Ujęcie wody w miejscowości Myszęcín zlokalizowane jest ok. 400m od gospodarstwa na działce nr 315/17.

Gospodarstwo rolne zaopatrywane jest w wodę z wodociągu publicznego w Myszęcínie. Nieczystości płynne z budynku mieszkalnego odprowadzane są do sieci kanalizacyjnej. Na potrzeby hodowli zużywa się 12000 litrów wody dziennie.

Sposób postępowania z odpadami pochodzącymi z hodowli.

Wg oświadczenia P. nieczystości płynne z budynków inwentarskich odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych przy poszczególnych budynkach. Nieczystości te wywożone są przez P. 2-3 razy w tygodniu beczkowozem o pojemności 9 tys. litrów na pola i łąki należące do P. Gospodarstwo posiada 100 hektarów pól, w tym 70 ha łąk.

Pola i łąki zlokalizowane są w różnych miejscach m. in. 10 hektarów pola znajduje się bezpośrednio za budynkami gospodarczymi, pozostałe 90 ha pól i łąk w odległości do 3 km.

Wg oświadczenia P. po wywiezieniu gnojowicy pola orane są po 24 godzinach, na terenie łąk gnojowica nie jest zaorywana.

Przed każdym budynkiem hodowlanym magazynowany jest obornik (bezściółkowy), wszystkie płyty obornikowe przykryte były podczas kontroli odchodami zwierzęcymi, nie można było ocenić sposobu i prawidłowości wykonania tych płyt.

Powstały obornik wywożony jest na pole mieszczące się bezpośrednio za budynkami gospodarczymi. Wywozem gnojowicy zajmuje się Pan , transport odbywa się dwiema beczkami o pojemnościach: 9m³ i 6m³.

Na terenie gospodarstwa wyznaczone jest miejsce do przechowywania padłych zwierząt do czasu odbioru przez specjalistyczną firmę. Jest to pomieszczenie niechłodzone o wymiarach ok. 2m x 4m, z nieszczelnymi drzwiami, o powierzchni podłogi nieutwardzonej. Zabiegi dezynfekcyjne wykonuje Pan - wg oświadczenia – wapnem. Padłe zwierzęta odbierane są zgodnie z dokumentacją przez Zakład Rolniczo-Przemysłowy „FARMUTIL” HS S. A. Śmiłowo, ul. Przemysłowa nr 4, 64-810 Kaczory.

Metody ograniczania uciążliwości wynikających z funkcjonowania hodowli.

Budynki chlewni oraz obornik, wg oświadczenia właściciela, są codziennie opryskiwane środkiem EM Probiotyk, który redukuje emisję odorów, gazów, a także wpływa na dobrostan chowu. Probiotyk jest dodawany także do paszy. W chwili kontroli wyczuwalny był zapach amoniaku.

Właściciel, wg oświadczenia, we własnym zakresie przeprowadza zabiegi deratyzacji na terenie gospodarstwa. Maty dezynfekcyjne przed wejściem do chlewni są nasączone preparatem co 2 dni, w przypadku występowania wysokich temperatur – codziennie. W dniu kontroli stwierdzono, że nie wszystkie wejścia do chlewni były zabezpieczone matami dezynfekcyjnymi, a stacje deratyzacji zostały usunięte, za wyjątkiem jednej znajdującej się przy budynku nr 1. Na terenie gospodarstwa umieszczone były lepy na owady latające. Właściciel prowadzi rejestr usuwania owadów latających, okazano do wglądu kartę zwalczania owadów latających za okres 14 maja 2018r. do 12 sierpnia 2018r.

Zgodnie z posiadaną procedurą zwalczania szkodników miejsce przechowywania pasz przed szkodnikami powinno być zabezpieczone szczelnymi drzwiami i oknami we wszystkich pomieszczeniach obiektu. Procedura określa także, iż przynajmniej 2 razy do roku lub po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym przeprowadza się gruntowne zabiegi dezynsekcji i dezynfekcji, z zachowaniem wszelkich środków ostrożności, mających na celu ochronę ludzi, zwierząt i środków żywienia zwierząt. Z procedury wynika również, że zwalczanie gryzoni polega na zabezpieczeniu obiektów poprzez ustawienie stacji deratyzacyjnych na zewnątrz i wewnątrz budynku. Obiekty w chwili kontroli nie były zabezpieczone przed dostępem szkodników (otwarte drzwi) i nie są one

zwalczane zgodnie z posiadaną procedurą co potwierdził właściciel. Od ostatniej kontroli doposażono budynki hodowlane w okna i siatki. W kilku miejscach leżały zniszczone stacje deratyzacyjne przy budynkach chlewni.

W czasie kontroli w budynkach hodowlanych i ich otoczeniu stwierdzono dużą ilość much, co świadczy o nie stosowaniu posiadanych procedur dotyczących ich zwalczania.

Okazano do wglądu fakturę nr 80/04/2018 z dnia 06 kwietnia 2018r. za zakup 160 szt. preparatu Bromadiolone pasta – preparat na zwalczanie myszy i szczurów.

Na podstawie ustaleń z kontroli, tj. wyjaśnień właściciela, oględzin obiektu oraz przedstawionej dokumentacji w protokole odnotowano, iż właściciel nieruchomości nie przeprowadza na terenie gospodarstwa hodowlanego zabiegów polegających na zwalczaniu gryzoni, insektów i szkodników, co stanowi naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2008r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2018r., poz. 151).

Zalecono także wykoszenie trawy na terenie gospodarstwa i uporządkowanie terenu, w celu minimalizacji bytowania szkodników, tj. gryzoni i umożliwienia utrzymania właściwej czystości i porządku oraz stosowanie procedury mającej na celu zwalczanie i zapobieganie występowania szkodników (gryzonie, muchy).

W zakresie Higieny Pracy:

Właściciel nie zatrudnia pracowników, prace w gospodarstwie wykonywane są przez właściciela i członka rodziny. W związku z powyższym odstąpiono od kontroli w zakresie oceny warunków pracy, sprawdzono natomiast stosowane przez właścicieli w gospodarstwie substancje chemiczne i ich mieszaniny:

- 1/ nadtlenek wodoru, roztwór ~ 35% - producent Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CENTRO-CHEM Sp. J., Turka 141b, 20-258 Lublin. Produkt działa szkodliwie po połknięciu, drażniąco na skórę, powoduje poważne oparzenia skóry oraz uszkodzenia oczu, działa szkodliwie w następstwie wdychania, może powodować podrażnienie dróg oddechowych. Należy stosować rękawice ochronne, odzież roboczą, ochronę oczu, ochronę twarzy;
- 2/ anty-grzyb 2 – skuteczny środek do czyszczenia i ochrony ścian przed rozwojem grzybów i pleśni – producent Unicell Poland Sp. z o. o., ul. Supraśka 25, 16-010 Wasilków. Produkt nie jest oznakowany jako niebezpieczny;
- 3/ Extra-Clean – wieloskładnikowy preparat do utrzymania higieny (do dezynfekcji i usuwania biofilmu w pomieszczeniach inwentarskich – kurniki, chlewnie, obory, itp.) – producent Cleanlab Artur Szefer, Przyranie 56a, 62-831 Korzeniew. Produkt powoduje poważne oparzenia skóry oraz uszkodzenia oczu, działa toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe zmiany. Nr pozwolenia na obrót produktem biobójczym 5171/13 z dnia 26 lutego 2013r.;
- 4/ Ipiron 450 S.C. – środek chwastobójczy – podmiot wprowadzający środek do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Chemirol Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 3, 88-300 Mogilno. W przypadku produktu podejrzewa się, że powoduje raka. Produkt działa bardzo toksycznie na

organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki. Może działać szkodliwie na dziecko w łonie matki. Może powodować uszkodzenie narządów poprzez długotrwałe lub narażenie powtarzane;

5/ Viragri Plus VT49 – preparat dezynfekcyjny, działa bakteriobójczo, grzybobójczo i wirusobójczo – producent Diversey Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa. Produkt powoduje poważne oparzenia skóry i uszkodzenia oczu, działa szkodliwie po połyknięciu. Może powodować reakcję alergiczną skóry, objawy alergii lub astmy lub trudności w oddychaniu w następstwie wdychania. Działa bardzo toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki. Może powodować korozję metali;

6/ Virkon S – produkt dezynfekcyjny o szerokim spektrum działania wirusobójczego i bakteriobójczego – dystrybutor Bayer Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa, producent Antec International Limited Windham Road Chilton Industrial Estate, CO10 2XD, Sudbury, Suffolk, Wielka Brytania. Produkt działa drażniąco na skórę, powoduje poważne uszkodzenia oczu, działa szkodliwie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.

Ww. mieszaniny są przechowywane w pomieszczeniu w budynku znajdującym się po prawej stronie od wejścia na teren gospodarstwa, jest to pomieszczenie przejściowe ogólnodostępne, bez wentylacji, w którym są także przechowywane zabawki dziecięce oraz karma dla psów. Mieszaniny chemiczne powinny być przechowywane pod zamknięciem, w pomieszczeniach o dobrej wentylacji, powinny być chronione przed nasłonecznieniem. Nie powinny być także przechowywane ze środkami spożywczymi. Mieszaniny te należy chronić również przed dziećmi. W związku z powyższym stosowane w gospodarstwie mieszaniny są przechowywane niezgodnie z zaleceniami zawartymi na oznakowaniach opakowań. Właściciel nie posiada także kart charakterystyki stosowanych mieszanin. Właściciele stosują rękawiczki lateksowe oraz rękawice materiałowe mogące służyć do ochrony przed chemikaliami firmy SILBET Sp. z o. o., ul. Grabiszyńska 233, 53-234 Wrocław.

Zalecono przechowywanie stosowanych w gospodarstwie mieszanin zgodnie z zaleceniami zawartymi na oznakowaniach opakowań.

Na podstawie obserwacji czynności kontrolnych i ustaleń dokonanych podczas kontroli, sposób przeprowadzenia przez przedstawicieli PPIS w Świebodzinie kontroli obiektu oceniono pozytywnie. Kontrola została przeprowadzona zgodnie z zasadami postępowania określonymi w obowiązującej procedurze. Ocena bieżącego stanu sanitarnego i porządkowego urządzeń oraz terenu dokonana została w sposób rzetelny i dokładny. Protokół został sporządzony starannie i wyczerpująco.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości: nie dotyczy

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Należy na bieżąco monitorować sytuację w gospodarstwie oraz sprawdzać wykonanie zaleceń i stwierdzonych nieprawidłowości.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie:

Sprawozdanie z kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Świebodzinie, drugi dla LPWIS. PPIS w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowiska. Nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od ...1... do ...2...

MŁODZIEŻ ASYSTENT STARSZY ASYSTENT

mgr.

14.09.2018
(data, podpis osób kontrolowanych)

ODL

NEJ

mgr inż. J.

(data, podpis i pieczęć Kierownika komórki organizacyjnej)

08.10

KIEROWNIK
Zdzisław Nadzoru Sanitarnego
(data, podpis Kierownika do spraw kontroli)
Jolanta Musiała

Z upoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim
mgr inż. Jolanta Musiała
zastępca Dyrektora Państwowego Wojewódzkiego
Inspektoratu Sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim
(data, podpis i pieczęć LPWIS)