

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: NCH.1611.5.2024

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI KOMPLEKSOWEJ W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŚWIEBODZINIE

1. Adres jednostki kontrolowanej: ul. 30 Stycznia 5, Świebodzin

2. Data rozpoczęcia kontroli: 26 czerwca 2024r.

Data zakończenia kontroli: 26 czerwca 2024r.

3. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Samodzielne stanowiska ds. higieny pracy

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD.222.2.23.2024 z dnia 31.05.2024r.:

– Izabela Przybylska-Dorabiała – starszy asystent Oddziału Nadzoru nad Chemikaliami.

– Ewa Matusiak – starszy asystent Oddziału Nadzoru nad Chemikaliami.

4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Świebodzinie:

– [REDACTED]

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

– ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli i prowadzenia nadzoru w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin,

– ocena prawidłowości prowadzenia bieżącego nadzoru w zakresie produktów kosmetycznych.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny*~~/pion laboratoryjny*:

– w zakresie prawidłowości przeprowadzania kontroli i prowadzenia nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami: pozytywna.

– w zakresie prawidłowości prowadzenia bieżącego nadzoru w zakresie produktów kosmetycznych: pozytywna z zastrzeżeniami.

Bieżący nadzór sanitarny nad kontrolowanymi zagadnieniami sprawuje w PSSE w Świebodzinie dwóch pracowników zatrudnionych na cały etat, zajmujących się również zagadnieniami związanymi z higieną pracy.

| Imię i nazwisko | Ogólny staż pracy | Staż pracy w PIS | Wykształcenie | Dodatkowe kwalifikacje |
|-----------------|-------------------|------------------|---------------|------------------------|
| | | | | |

Prowadzone są na bieżąco i w sposób prawidłowy uzupełniane rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr zawiadomień o kontroli, protokołów z kontroli, zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego, decyzji, decyzji płatnościowych, postanowień oraz pism wychodzących.

PPIS w Świebodzinie prowadzi rejestr wytwórców produktów kosmetycznych (brak wpisów).

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

Stan faktyczny

Dnia 26 czerwca 2024r. pracownicy WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczyli w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników PSSE w Świebodzinie [REDACTED]

Kontrola trwała od 26 do 28 czerwca 2024r. Zakres kontroli w obszarze nadzoru nad chemikaliami obejmował: ocenę przestrzegania przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022r. poz. 1816) oraz obowiązków wynikających z rozporządzeń UE zawartych w ww. ustawie i został zawarty w zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli nr 204/2024 z dnia 10 czerwca 2024r. oraz w protokole kontroli nr HP-65/2024 z dnia 28 czerwca 2024r.

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe oraz upoważnienie do kontroli nr 483/2024 z dnia 25 czerwca 2024r. Pracownicy PSSE dokonali wpisu w książce kontroli. Kontrolujący poinformowali Kierownika Produkcji wyznaczonego do reprezentowania [REDACTED] o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, a następnie w jego obecności oraz wyznaczonego pracownika przeprowadzili kontrolę.

Pierwszym etapem kontroli była kontrola produktu, jego produkcji oraz magazynowania.

Z protokołu wynika, że produkcja [REDACTED] rozpoczęła się w 2021r. Spółka produkuje [REDACTED] na zamówienie klienta. Ostatni raz produkcja odbywała się w miesiącach marzec-kwiecień 2023r. na [REDACTED] na wydzierżawionej linii produkcyjnej. We wskazanym terminie wyprodukowano ok 30 tys. litrów. Według oświadczenia Kierownika Produkcji kolejna partia będzie zostanie wyprodukowana na nowo wybudowanej linii produkcyjnej należącej do podmiotu. Zapas gotowego produktu w opakowaniach jednostkowych o pojemności 5 l, 10 l, 20 l, przechowywany jest w magazynie na metalowych regałach. Opakowania o mniejszej pojemności przechowywane były w kartonach. W trakcie kontroli pracownicy PSSE w Świebodzinie stwierdzili, że wentylacja mechaniczna znajdująca się w pomieszczeniu magazynowym nie działa - usterka została usunięta w trakcie trwania kontroli (w dniu 27.06.2024r.).

Kolejnym etapem kontroli była ocena dokumentacji produktów. Pracownicy PSSE w Świebodzinie zapoznali się z poniższą dokumentacją:

— [REDACTED]

— [REDACTED]

Podczas oceny karty charakterystyki wodorotlenku potasu w formie stałej (używanego w procesie produkcji) stwierdzono, że jest ona niezgodna z rozporządzeniem (UE) 2020/878, uwzględniającym aktualne wymagania załącznika II do rozporządzenia WE 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH). Dnia 27.06.2024r. podmiot zwrócił się do dostawcy substancji o zaktualizowaną kartę charakterystyki, którą otrzymał w dniu 28.06.2024r.

Podczas kontroli dokonano również oceny etykiety oraz karty charakterystyki produktu [REDAKTOWANE]. Stwierdzono niezgodność w podsekcji 8.2.2 karty „Indywidualne środki ochrony”. Dnia 28.06.2024r. okazano aktualizację karty charakterystyki.

Protokół kontroli nr HP-65/2024 z dnia 28 czerwca 2024r. został podpisany tego samego dnia przez osoby do tego upoważnione bez wniesienia uwag.

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE w Świebodzinie wypełnili formularze nr F/HP/9, F/HP/10, F/HP/11, o czym poinformowano w protokole kontroli.

Ocena przeprowadzenia kontroli

W protokole zapisów dokonano z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności, według poszczególnych punktów.

Podczas kontroli Pracownicy PSSE w Świebodzinie zachowywali się w sposób profesjonalny, byli przygotowani merytorycznie do zakresu kontroli. Pracownicy dysponowali potrzebną dokumentacją kontrolną oraz wyposażeniem pozwalającym na przeprowadzenie kontroli.

Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami oraz kosmetykami.

Stan faktyczny

W obszarze nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami, w szczególności dotyczącym kontroli u dalszych użytkowników wykorzystujących chemikalia w działalności przemysłowej i zawodowej, zakresu kontroli jest często zbieżny z zadaniami dotyczącymi higieny pracy.

Statystyka prowadzonego nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami
w latach 2022-2024

| Liczba | 2022 | 2023 |
|------------------------|-------------|-------------|
| obiektów pod nadzorem | 100 | 82 |
| kontroli wykonanych | 21 | 51 |
| decyzji merytorycznych | 10 | 13 |
| decyzji płatniczych | 9 | 13 |

Statystyka prowadzonego nadzoru nad kosmetykami w latach 2022-2024

| Liczba | 2022 | 2023 |
|------------------------|-------------|-------------|
| obiektów pod nadzorem | 100 | 82 |
| kontroli wykonanych | 21 | 51 |
| decyzji merytorycznych | 10 | 13 |
| decyzji płatniczych | 9 | 13 |

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych spraw. W skontrolowanych aktach znajdują się m.in. spisy dokumentów, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze

przeprowadzenia kontroli, karty charakterystyki produktów, pisma do stron i innych organów, protokoły kontroli oraz wydane decyzje administracyjne.

Firma zajmuje się sprzedażą detaliczną artykułów spożywczych, dekoracyjnych, kosmetyków oraz chemii gospodarczej.

Pismem z dnia 11.03.2024r. PPIS w Świebodzinie zawiadomił firmę [REDAKTOWANO] o zamiarze przeprowadzenia kontroli [REDAKTOWANO] w zakresie m.in. oceny realizacji wymogów w zakresie wprowadzania do obrotu substancji chemicznych w ich postaci własnej, jako składników preparatów lub w wyrobach, kontroli produktów kosmetycznych, oceny realizacji wymogów w zakresie wprowadzania do obrotu detergentów oraz wprowadzania do obrotu produktów biobójczych (zwrotne potwierdzenie odbioru 14.03.2024r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Świebodzinie (upoważnienie nr 248/2024 z dnia 12.04.2024r.) przeprowadzili w dniach 12-15.04.2024r. kontrolę w ww. zakresie.

W trakcie kontroli ocenie poddano następujące produkty kosmetyczne: Secret Promiise foam-pianka pod prysznic; Harmony Floral Dream żel pod prysznic w formie pianki; Body Scrub Hammam oriental body scrub peeling do ciała; Look on the bright side woda toaletowa; Dry Shampoo extra volume suchy szampon dodający włosom objętości; Shea Butter 1-minutowy cudowny zabieg z masłem shea; Ultra soft cream foot therapy działanie regenerujące i łagodzące; Cussons Creations You're Having a Giraffe płyn do kąpieli papaja, marakuja i nektar morelowy; Natural honey TM Zen Experience sensorialcare żel pod prysznic Zen Experience TM; Anna Sui Sky – woda toaletowa damska; Almond oil 100% natural Lailya olejek migdałowy; SPA exclusives Absolute Beauty Shower GEL żel pod prysznic; Festes Shampoo Foamie – Foamie Festes szampon w kostce; Anti dandruff Control Shampoo szampon przeciwłupieżowy; Sanex XXL format skin protect pure clean żel pod prysznic; Zenova suncare SPF 50 + krem do opalania dla dzieci w kulce 50 SPF. W protokole kontroli podano m.in., iż ww. produkty kosmetyczne nie zawierały pirytronianu cynku, butafenyłu metlopropionalu (lilialu) ani karboksyaldehydu hydroksyizoheksyulo-3-cykloheksenu (HICC). Podano także, że produkty te posiadały skład zgodny z obowiązującymi przepisami tj. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych. Na opakowaniach znajdowały się: nazwa i adres podmiotu odpowiedzialnego (w przypadku produktów importowanych również kraj pochodzenia); minimalna zawartość; data do której produkt kosmetyczny przechowywany w odpowiednich warunkach zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości; szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania; numer partii i produktu; funkcja produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynikała ona z jego prezentacji, wykaz składników.

W protokole podano ponadto, iż sprawdzono terminy przydatności i etykiety past do zębów marki Colgate. Nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Sprawdzono produkty o nazwie: Spray czyszczący z wybielaczem Washcat 750 ml; Persil Active gel Deep Clean 855 ml Henkel płynny środek do prania białych tkanin; DUCK Toilet Gel lemon żel do toalety cytryna; Kapsułki piorące Dash 3 w 1; Citronella płyn uniwersalny do czyszczenia. Podano, że oznakowanie opakowania detergentów było umieszczone trwale, litery były czytelne i widoczne. Na oznakowaniu opakowania widoczny był znak towarowy, adres oraz nr telefonu podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzenie do obrotu. Na opakowaniu umieszczono składniki produktu oraz sposób użycia, uwagi i ostrzeżenia. Podano także, że oznakowanie detergentu było

zgodne z art. 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 648/2004 z dnia 31 marca 2004r. w sprawie detergentów.

W zakresie udostępniania produktów biobójczych nie stwierdzono wprowadzania do obrotu produktów biobójczych.

Nieprawidłowości podczas kontroli nie stwierdzono.

Protokół został odebrany przez przedstawiciela sklepu dnia 15.04.2024r. Do protokołu dołączono formularz ZF/PK/BŻ/02/01/01 (Lista pytań kontrolnych dotycząca oceny zgodności oznakowania opakowania jednostkowego produktu kosmetycznego z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach), podpisany przez osoby kontrolujące, dostępny do wglądu w PSSE w Świebodzinie, o czym poinformowano w protokole.

Pismem nr 132/2024, znak: HP.9020.41.1.2024 z dnia 29.03.2024r. PPIS w Świebodzinie zawiadomił firmę [REDAKCYJNE] o zamiarze przeprowadzenia kontroli w [REDAKCYJNE] w zakresie m.in. wytwarzanych substancji i mieszanin chemicznych (zwrotne potwierdzenie odbioru 02.04.2024r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Świebodzinie (upoważnienie nr 298/2024 z dnia 26.04.2024r.) przeprowadzili w dniu 26.04.2024r. kontrolę w powyższym zakresie.

Podczas kontroli ustalono, że podmiot jest dalszym użytkownikiem substancji chemicznych, używa substancji w jej postaci własnej lub jako składnika mieszaniny, podczas prowadzonej przez siebie działalności. Jest wykonawcą produkowanej [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] substancję zwolnioną z obowiązku rejestracji zgodnie z załącznikiem V do Rozporządzenia (WE) 1907/2006 (REACH). Podmiot posiada kartę charakterystyki z dnia 14.12.2021r. (data aktualizacji 05.07.2023r.) produkowanej substancji – [REDAKCYJNE]. Jak podano w protokole karta została sporządzona zgodnie z obowiązującym wzorem, tj. zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2020/878 z dnia 18.06.2020 r. zmieniającym załącznik II do rozporządzenia (WE) 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH).

W protokole podano także, że opakowania substancji były oznakowane w sposób widoczny, umożliwiający identyfikację oraz że w trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Protokół został odebrany przez właściciela firmy dnia 26.04.2024r. Do protokołu dołączono kartę charakterystyki [REDAKCYJNE] (data aktualizacji 05.07.2023r.).

Firma zajmuje się sprzedażą detaliczną prowadzoną w niewyspecjalizowanych sklepach.

Pismem nr 95/2024, znak: HP.9020.75.1.2024 z dnia 11.03.2024r. PPIS w Świebodzinie zawiadomił firmę [REDAKCYJNE] o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakładzie [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] w zakresie oceny realizacji wymogów dotyczących wprowadzania do obrotu substancji chemicznych w ich postaci własnej, jako składników preparatów lub w wyrobach, kontroli produktów kosmetycznych, wprowadzania do obrotu detergentów oraz wprowadzania do obrotu produktów biobójczych (zwrotne potwierdzenie odbioru 14.03.2024r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Świebodzinie (upoważnienie nr 207/2024 z dnia 25.03.2024r.) przeprowadzili w dniach 25-26.03.2024r. kontrolę w ww. zakresie.

W zakresie oceny realizacji wymogów dotyczących udostępniania produktów kosmetycznych podczas kontroli sprawdzono 9 produktów. Jak podano w protokole kontroli, produkty te posiadały skład zgodny z obowiązującymi przepisami tj. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych. Na opakowaniach znajdowały się: nazwa i adres podmiotu odpowiedzialnego (w przypadku produktów importowanych również kraj pochodzenia); minimalna zawartość; data do której produkt kosmetyczny przechowywany w odpowiednich warunkach zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości; szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania; numer partii i produktu; funkcja produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynikała ona z jego prezentacji, wykaz składników.

Poza powyższym stwierdzono, że na regale znajdowały się 3 rodzaje produktów kosmetycznych (70 sztuk) nieposiadających oznakowania w języku polskim.

W zakresie oceny realizacji wymogów dotyczących udostępniania detergentów, w trakcie kontroli sprawdzono produkt o nazwie Palmolive Limonefrisch płyn do naczyń. Jak podano w protokole kontroli oznakowanie detergentu było zgodne z art. 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 648/2004 z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie detergentów.

Podczas kontroli ocenie poddano również udostępniane przez podmiot produkty biobójcze. Oceniono 3 produkty, m.in. produkt BROS ziarno na myszy i szczury oraz Mrówkofon V na mrówki, granulaty. Jak podano w protokole etykiety ww. produktów zostały sporządzone w języku polskim. Oznakowanie produktów nie wprowadzało w błąd i nie informowało o wyjątkowej skuteczności produktów. Oznakowanie opakowania zawierało informacje zgodne z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych. W produkcie VACO płyn owadobójczy do elektrofumigatora przeciw komarom – płyn uzupełniający przeciw komarom o objętości 45 ml, stwierdzono przekroczony termin ważności. Zakwestionowane produkty kosmetyczne i biobójcze zdjęto z półek i zabezpieczono w biurze Kierownika sklepu. W protokole z kontroli umieszczono zalecenie o konieczności przedstawienia PPIS w Świebodzinie dokumentacji potwierdzającej zwrot kwestionowanych produktów biobójczych.

Protokół został podpisany i odebrany 26.03.2024r. Podczas kontroli wypełniono formularz kontroli ZF/PK/BŻ/02/01/01 (Lista pytań kontrolnych dotycząca oceny zgodności oznakowania opakowania jednostkowego produktu kosmetycznego z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach), podpisany przez osoby kontrolujące, dostępny do wglądu w PSSE w Świebodzinie, o czym poinformowano w protokole. Do protokołu załączono zdjęcia kwestionowanych produktów.

W związku ze stwierdzeniem ww. niezgodności PPIS w Świebodzinie dnia 27.03.2024r. wydał decyzję nr HP-7/117/2024 nakazującą [REDAKTOWANE] w obiekcie [REDAKTOWANE] zaprzestać udostępniania na rynku i wycofać z obrotu produkty kosmetyczne nieposiadające oznakowania w języku polskim. Nakazano również poinformować PPIS w Świebodzinie o sposobie realizacji powyższego obowiązku w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Obowiązkowi nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (data odbioru decyzji przez stronę 2.04.2024r.).

Pismem znak: HP.9020.75.1.2024 z dnia 29.03.2024r. przekazano do wiadomości i służbowego wykorzystania PPIS w Poznaniu informacje o stwierdzonych podczas powyższej kontroli naruszeniach dotyczących oznakowania udostępnianych przez dystrybutora na rynku produktów kosmetycznych nieposiadających oznakowania w języku polskim. Delegaturze Wojewódzkiego

Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Zielonej Górze, ul. Bohaterów Westerplatte 11, 65-034 Zielona Góra, pismem z dnia 3.04.2024r., przekazano informacje o naruszeniach dotyczących udostępnianych na rynku przez dystrybutora produktów biobójczych po upływie terminu ważności. W odpowiedzi, PPIS w Poznaniu pismem, znak: HP-CH.9011.113.2024.AI z dnia 18.04.2024r. wyjaśnił, iż przedstawiciele tamtejszego organu przeprowadzili kontrolę

w trakcie której przedstawiono oznakowanie produktów zakwestionowanych przez PPIS w Świebodzinie. Kontrola wykazała, że oznakowanie powyższych produktów kosmetycznych było zgodne z art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 dotyczącym produktów kosmetycznych. Dnia 23.04.2024r. do PPIS w Świebodzinie wpłynęło pismo pełnomocnika Spółki (z dnia 17.04.2024r.) informujące o podjętych działaniach w celu zaprzestania udostępniania na rynku produktów kosmetycznych nieposiadających oznakowania w języku polskim. Z kolei dnia 29.04.2024r. wpłynęło pismo z dnia 25.04.2024r. Kierownika sklepu, potwierdzające wycofanie i zabezpieczenie przed przypadkowym udostępnieniem 8 szt. zakwestionowanych produktów biobójczych. W piśmie podano, że produkty zostaną przekazane do magazynu po zebraniu logistycznego minimum, skąd podejmie je firma zajmująca się profesjonalną utylizacją substancji chemicznych.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem znak: POK.8340.9.2024.AD z dnia 29.05.2024r., poinformował PPIS w Świebodzinie, że kontrole przeprowadzone w dniach 9 i 24.05.2024r. w sklepie nie potwierdziły zgłoszonych nieprawidłowości.

PPIS w Świebodzinie przeprowadził ponadto postępowanie administracyjne w sprawie opłaty za czynności kontrolne w przedmiotowym obiekcie, podczas których stwierdzono nieprawidłowości. Dnia 28.05.2024r. wydano decyzję w tym zakresie.

Pismem nr 83/2024, znak: HP.9020.58.1.2024 z dnia 27.02.2024r. PPIS w Świebodzinie zawiadomił firmę o zamiarze przeprowadzenia kontroli w

w zakresie m.in. stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin (zwrotne potwierdzenie odbioru 04.03.2024r.). Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Świebodzinie (upoważnienie nr 194/2024 z dnia 21.03.2024r.) przeprowadzili w dniu 21.03.2024r. kontrolę w powyższym zakresie.

Podczas kontroli ustalono, że podmiot jest dalszym użytkownikiem substancji chemicznych, używa substancji w jej postaci własnej lub jako składnika mieszaniny, podczas prowadzonej przez siebie działalności. Jest wykonawcą produkowanej

substancję zwolnioną z obowiązku rejestracji zgodnie z załącznikiem V do Rozporządzenia (WE) 1907/2006 (REACH). Opakowania substancji były oznakowane w sposób widoczny, umożliwiający identyfikację. Podmiot posiadał karty charakterystyki stosowanych substancji, sporządzone zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/878 i obowiązującym wzorem załącznika II do rozporządzenia (WE) 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH).

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Protokół został odebrany przez pełnomocnika firmy dnia 21.03.2024r.

W obiekcie prowadzona jest działalność - fryzjerstwo i inne zabiegi kosmetyczne.

Sprawa dotyczyła interwencji, wniesionej do PSSE w Świebodzinie dnia 22 marca 2023r. przez klientkę ww. salonu. Dotyczyła ona zawiadomienia o złym stanie sanitarno-porządkowym i stosowaniu produktów niezgodnych z normami europejskimi w [REDAKTOWANE]

W dniach 24 i 28.03.2023r. upoważnieni pracownicy PSSE w Świebodzinie przeprowadzili kontrolę interwencyjną (upoważnienie nr 219/2023, z dnia 24.03.2023r.) w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w związku z ww. pismem. Podczas kontroli przeglądano m.in. faktury zakupionych kosmetyków, wykonywano zdjęcia kwestionowanych produktów, które stanowiły załączniki do protokołu. W trakcie kontroli oceniono preparaty stosowane do zabiegów. Stwierdzono, że 26 produktów z Korei, Hiszpanii i Włoch nie posiadało oznakowania w języku polskim, co ujęto w nieprawidłowościach.

Podczas kontroli wydano także zalecenia m.in. o zaprzestaniu stosowania w działalności zawodowej kwestionowanych produktów kosmetycznych ze względu na brak oznakowania w języku polskim. Produkty te zdjęto w dniu kontroli z półek w pomieszczeniu wykonywania usług kosmetycznych. W protokole z kontroli zawarto ponadto informację o konieczności przedstawienia PPIS w Świebodzinie w terminie 7 dni od otrzymania decyzji dokumentacji potwierdzającej zwrot kwestionowanych produktów. Protokół dnia 29.03.2023r. odebrała właścicielka salonu.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami dnia 30.03.2023r. PPIS w Świebodzinie wydał decyzję, w której nakazał [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność gospodarczą pn. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] wycofać produkty kosmetyczne stosowane w ramach działalności zawodowej, wymienione w przedmiotowej decyzji oraz nakazano poinformować PPIS w Świebodzinie o sposobie realizacji tego obowiązku poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających jego wykonanie w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Uzasadniając zagrożenie życia i zdrowia ludzi PPIS w Świebodzinie podał, m.in. *„brak podania na etykiecie informacji o produkcie w języku polskim co w istotny sposób narusza interes konsumentów. Każdy konsument ma prawo do pełnej i rzetelnej informacji o produktach. Informacje dotyczące szczególnych środków ostrożności oraz funkcji powinny w sposób jasny powiadamiać konsumenta o zastosowaniu i sposobie używania produktu, by zapewnić jego bezpieczne użycie przez konsumentów bez szkody dla ich zdrowia. W ocenie PPIS w Świebodzinie brak wymaganych zgodnie z prawem informacji na oznakowaniu wskazanych w rozstrzygnięciu decyzji produktów kosmetycznych może zagrażać zdrowiu konsumentów i przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia, poprzez zastosowanie produktu kosmetycznego z niezachowaniem szczególnych środków ostrożności, a także wbrew funkcji produktu.”*

Decyzja została odebrana przez właścicielkę salonu dnia 31.03.2023r. PPIS w Świebodzinie pismem, znak: HK.9020.041.i.2.1.2023 z dnia 29.03.2023r. zawiadomił Urząd Skarbowy w Świebodzinie o otrzymaniu pisma interwencyjnego dotyczącego informacji o tańszych zabiegach poprzez stosowanie preparatów z Chin oraz o przeprowadzeniu zabiegu bez rachunku.

PPIS w Świebodzinie pismem, znak: HK.9020.041.i.2.1.2023 z dnia 05.04.2023r. poinformował osobę wnoszącą interwencję o przeprowadzeniu kontroli w ww. obiekcie, która to kontrola potwierdziła zasadność wniesionej interwencji.

Właścicielka salonu poinformowała PPIS w Świebodzinie (pismo z dnia 07.04.2023r.) o wykonaniu obowiązku zawartego w decyzji. W związku z powyższym PPIS w Świebodzinie pismem znak: HK.540.23.2.1.2023 z dnia 12.04.2023r. zawiadomił właścicielkę salonu o zamiarze przeprowadzenia kontroli sprawdzającej wykonanie nakazów zawartych w decyzji z dnia

30.03.2023r. (na zawiadomieniu znajduje się odręczna adnotacja strony, potwierdzona jej podpisem o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie kontroli sprawdzającej w dniu 12.04.2024r.). Podczas kontroli sprawdzającej (w dniu 12.04.2023r.) uznano, że kontrolowany podmiot wykonał nakazy zawarte w przedmiotowej decyzji.

W ramach prowadzonego postępowania organ dnia 30.04.2023r. wydał decyzję nr HP-16/55/2023 zobowiązującą stronę do zapłaty kosztów kontroli przeprowadzonej w dniach 24 i 29.03.2023r. w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami.

PPIS w Świebodzinie poinformował ponadto PPIS w Poznaniu oraz PPIS w Bielsku Białej, iż w wyniku kontroli interwencyjnej stwierdził nieprawidłowość w zakresie stosowania w ramach działalności zawodowej produktów kosmetycznych nieposiadających oznakowania w języku polskim, a które to produkty zostały zakupione u podmiotów znajdujących się na terenie nadzorowanym przez poszczególnych PPIS.

W aktach sprawy znajduje się ponadto pismo znak: 0807-24-010855 z dnia 21.03.2023r. z Urzędu Skarbowego w Świebodzinie, informujące organ, iż wobec właścicielki przedmiotowego salonu nie stwierdzono uchylania się od obowiązków podatkowych.

Pismem nr 155/2024, znak: HP.9020.102.1.2024 z dnia 26.04.2024r. PPIS w Świebodzinie zawiadomił [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność pn.: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] o zamiarze przeprowadzenia kontroli w ww. zakładzie, w zakresie m.in. wytwarzanych substancji i mieszanin chemicznych (zawiadomienie dostarczono osobiście dnia 06.05.2024r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Świebodzinie (upoważnienie nr 372/2024 z dnia 20.05.2024r.) przeprowadzili w dniu 20.05.2024r. kontrolę w powyższym zakresie.

Podczas kontroli ustalono, że podmiot jest dalszym użytkownikiem substancji chemicznych, używa substancji w jej postaci własnej lub jako składnika mieszaniny, podczas prowadzonej przez siebie działalności. Jest wykonawcą produkowanej [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] substancję zwolnioną z obowiązku rejestracji zgodnie z załącznikiem V do Rozporządzenia (WE) 1907/2006 (REACH). Opakowania substancji były oznakowane w sposób widoczny, umożliwiający identyfikację. Podmiot posiadał kartę charakterystyki produkowanej substancji - [REDAKTOWANE] z dnia 07.05.2021r., sporządzoną zgodnie z obowiązującym wzorem rozporządzeniem (UE) 2020/878 uwzględniającym wymagania załącznika II rozporządzenia (WE) 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH).

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Protokół został odebrany przez właściciela firmy dnia 20.05.2024r.

Pismem nr 46/2024, znak: HP.9020.36.1.2024 z dnia 26.01.2024r. PPIS w Świebodzinie zawiadomił [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] o zamiarze przeprowadzenia kontroli w [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w zakresie m.in. oceny realizacji wymogów

dotyczących stosowania substancji i mieszanin chemicznych (zwrotne potwierdzenie odbioru 30.01.2024r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Świebodzinie (upoważnienie nr 122/2024 z dnia 20.02.2024r.) przeprowadzili w dniach 20 i 21.02.2024r. kontrolę w powyższym zakresie.

Podczas kontroli ustalono, że firma jest dalszym użytkownikiem substancji chemicznych, używa substancji w jej postaci własnej lub jako składnika mieszaniny, podczas prowadzonej przez siebie działalności. Jest wykonawcą produkowanej [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] W trakcie kontroli zapoznano się z receptą mieszanki [REDAKTOWANO] (data aktualizacji 01.01.2023r.) zawierającą wszystkie niezbędne informacje wg art. 32 rozporządzenia REACH, udostępnioną odbiorcom zewnętrznym oraz sprawozdaniem z badania [REDAKTOWANO] nr 9/BT/S/2022 z dnia 24.03.2022r.

W protokole kontroli podano, iż z deklaracji właściwości użytkowych nr 13/2022 wynika, że na 1000 kg produktu końcowego wytworzonego przez podmiot, producent używa 5% wag. [REDAKTOWANO] co daje wagę 50 kg użytego [REDAKTOWANO] Wg ww. receptury producent do mieszaniny dodaje 0,2 % wag. substancji [REDAKTOWANO] co stanowi 0,01% wag. substancji niebezpiecznej w gotowym wyrobie. Zapoznano się również z kartą charakterystyki substancji [REDAKTOWANO] (data aktualizacji 15.01.2023r.) oraz [REDAKTOWANO] technicznego (data aktualizacji 16.03.2023r.) stosowanego przy produkcji [REDAKTOWANO] Opakowanie substancji było oznakowane w sposób widoczny, umożliwiającą identyfikację.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Protokół został odebrany przez osobę upoważnioną dnia 21.02.2024r.

Ocena stanu faktycznego

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadamiania przedsiębiorców o zamiarze przeprowadzenia kontroli (przesyłano zawiadomienia za potwierdzeniem odbioru lub dostarczano je osobiście). W przypadku zgłoszeń interwencyjnych dotyczących możliwego zagrożenia zdrowia lub życia odstępowano od tej zasady na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Kontrole przeprowadzane były zgodnie z terminami wskazanymi w ustawie Prawo przedsiębiorców (nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli lub przed upływem 7 dni na wniosek przedsiębiorcy). Protokoły kontroli sporządzano na właściwych drukach. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali wymagane pisemne upoważnienia do kontroli danego podmiotu. Kontrole przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli kontrolowanych firm.

W protokołach szczegółowo opisywano oceniane produkty. Do oceny stosowano wewnętrzne formularze Państwowej Inspekcji Sanitarnej dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Świebodzinie, o czym informowano w protokole.

W decyzjach o rygorze natychmiastowej wykonalności (dotyczących firm [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] nakazywano m.in. wycofywać produkty nieposiadające oznakowania w języku polskim. Ponadto, w uzasadnieniach tych decyzji nie wskazano przekonywująco wpływu stwierdzonych naruszeń na bezpośrednie zagrożenie zdrowia lub życia ludzi.

W protokołach zapisów dokonano z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności, według poszczególnych punktów.

Jednocześnie zaleca się prowadzenie bieżącej analizy rynku, w szczególności pod kątem wytwarzania i dystrybucji produktów podlegających nadzorowi PIS przed podmioty działające w

formie stacjonarnej oraz prowadzące sprzedaż za pośrednictwem platform internetowych i mediów społecznościowych.

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- A. W decyzjach o rygorze natychmiastowej wykonalności (dotyczących firm ██████████ ██████████) nakazywano m.in. wycofywać produkty nieposiadające oznakowania w języku polskim. Brak właściwego oznakowania nie musi stanowić każdorazowo bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia skutkującego zastosowaniem przepisu art. 27 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej lub art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 8.02.2022r. sygn. akt II SA/Bd 967/21 „Zakres uprawnień inspekcji sanitarnej na mocy omawianego przepisu jest zatem bardzo szeroki oraz daleko idący w skutkach. Dla podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą jest to w zasadzie pozbawienie możliwości wykonywania działalności, godzące w podstawy funkcjonowania. Tak dolegliwe uprawnienia, bezpośrednio wpływające na funkcjonowanie podmiotu gospodarczego wymagają ostrożnego, rozważnego, adekwatnego, rzetelnego i proporcjonalnego ich stosowania. Warunkiem zastosowania art. 27 ust. 2 u.p.i.s. jest więc po pierwsze, zaistnienie naruszenia oraz po drugie, co wymaga podkreślenia, zaistnienie stanu, który spowodował bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi. Taki stan natomiast występuje w przypadku istotnego naruszenia lub takiego, którego nie można usunąć na zasadach określonych w art. 27 ust. 1 u.p.i.s.”. Uzasadnienie bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia ludzi powinno polegać na wskazaniu rzeczywistych zagrożeń wynikających ze stwierdzonych uchybień.

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

- A. Rygor natychmiastowej wykonalności w decyzjach administracyjnych stosować tylko w sytuacji stwierdzenia uchybień mogących spowodować zagrożenie zdrowia lub życia ludzi.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 30.09.2024r.

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości**: nie dotyczy

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Świebodzinie, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

| | |
|-------------------------|---|
| Identyfikator dokumentu | 484671.1640916.726554 |
| Nazwa dokumentu | 04 Wystąpienie pokontrolne.doc |
| Tytuł dokumentu | 04 Wystąpienie pokontrolne |
| Sygnatura dokumentu | NCH.1611.5.2024 |
| Data dokumentu | 29.08.2024 13:54:24 |
| Skrót dokumentu | F49DA7D5D9A2F6AD4C506E2642E163CDAE 15A4EC |
| Wersja dokumentu | 1.1 |
| Data podpisu | 29.08.2024 |
| Sygnatariusz | Dorota Konaszczuk; WSSE w Gorzowie Wlkp. |
| Stanowisko | Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |
| | EZD 3.124.8.8. |
| Data wydruku: | 30.08.2024 07:22:28 |
| Autor wydruku: | Michna Robert |