

Gorzów Wlkp., dnia 22 czerwca 2023r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: NCH.1611.2.2023

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŻARACH

1. **Adres jednostki kontrolowanej:** Żary, ul. Podchorążych 23a
2. **Data rozpoczęcia kontroli:** 7 kwietnia 2023r.
Data zakończenia kontroli: 7 kwietnia 2023r.
3. **Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE:** Sekcja Higieny Pracy
- 4.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD.222.2.9.2023 z dnia 03.04.2023r.:**
 - Izabela Przybylska-Dorabiała – starszy asystent Oddziału Nadzoru nad Chemikaliami,
 - Justyna Ziętek – młodszy asystent Oddziału Nadzoru nad Chemikaliami.
- 4.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Żarach:**
 - [REDAKTOWANE]
5. **Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych:** art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014r., poz. 1491).
6. **Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):**
 - ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
7. **Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~*/~~pion laboratoryjny~~*:**
 - w obszarze nadzoru nad chemikaliami

Bieżący nadzór sanitarny nad kontrolowanymi zagadnieniami sprawuje w PSSE w Żarach trzech pracowników zatrudnionych na cały etat, zajmujących się również zagadnieniami związanymi z higieną pracy.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje
[REDAKTOWANE]				

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są na bieżąco i w sposób prawidłowy uzupełniane rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr zawiadomień o kontroli, protokołów z kontroli, zawiadomień o wszczęciu postępowania administracyjnego, decyzji, decyzji płatnościowych, postanowień oraz pism wychodzących.

Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

W dniu 7 kwietnia 2023r. pracownicy WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczyli w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników Sekcji Higieny Pracy PSSE w Żarach

Zakres kontroli dotyczył nadzoru nad produktami kosmetycznymi (ocena prawidłowości etykiet oraz skład produktów kosmetycznych pod kątem obecności substancji zakazanych do stosowania w kosmetykach zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącym produktów kosmetycznych) i produktami biobójczymi (wpis do wykazu produktów biobójczych, informacje dotyczące pozwolenia na obrót produktem biobójczym, informacje na temat substancji czynnej produktu biobójczego, informacje zawarte na etykiecie produktu, informacje na temat pierwszej pomocy, karty charakterystyki produktów biobójczych).

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe, upoważnienie do kontroli nr 330/2023 oraz poprosili o książkę kontroli, która nie była ona dostępna, w związku z czym nie dokonano wpisu. Kontrolujący poinformowali osobę obecną podczas kontroli o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, a następnie w jego obecności przeprowadzili kontrolę (komunikacja była mocno utrudniona ze względu na brak znajomości j. polskiego przez osobę kontrolowaną).

Pierwszym etapem kontroli było dokonanie oględzin hali sprzedaży produktów kosmetycznych i produktów biobójczych oraz wybór ww. produktów do oceny zgodności z obowiązującymi przepisami.

Kolejnym etapem kontroli była ocena wybranych produktów:

- biobójczych - BPS BUENAPET SHOP Antiparasitos Fulminante, PET spring Antiparasitos Fulminante, BPS BUENAPET SHOP Champu REPEL-INSECT TODO TIPO DE PELO;
- kosmetycznych - BLING EYELINER & EYELASHES KIT BLING, Queen MASCARA FEBBLE, MAGIC EYEL LASHES SUIT, EYE & LIP LINER PENCIL (z grafiką banana), EYE & LIP LINER PENCIL (z grafiką truskawki), USHAS Fondotinta dratante Liquid Foundation MOISTURIZING FOUNDATION DIST BY USHAS COSMETICS CO LTD, Febble Foundation Liquid healthy skin harmony, LIP/EYELINER PENCIL ALOE VERA & VITAMINE E, Fashion MAKE – UP SET, EYE eyelash adhesive, LINA-LIU Fashion Beauty Brush-On Nail Glue, XUN HU balm, Pomada do brwi EYEBROW REVERS COSMETICS, Cień do powiek Mineral PURE REVERS COSMETICS, Magic Visage kredka Editt Cosmetics.

Oceniono etykiety każdego z ww. produktów, przeanalizowano ich składy, sprawdzono daty minimalnej trwałości produktów, stwierdzono brak kart charakterystyki produktów biobójczych.

Protokół kontroli nr HP.9020.24.2023 z dnia 7 kwietnia 2023r. został sporządzony w siedzibie PSSE w Żarach i podpisany w dniu 7 kwietnia 2023r. przez Prezesa Zarządu.

Podczas kontroli stwierdzono 25 nieprawidłowości dotyczących braku kart charakterystyki produktów biobójczych, oznakowania produktów kosmetycznych i biobójczych oraz daty minimalnej trwałości produktów kosmetycznych.

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE wypełnili formularze nr F/HP/13 oraz załącznik nr I do procedury ZF/PK/BZ/02/01/01 - druki te są stosowane do użytku wewnętrznego i nie stanowią integralnej części protokołu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w wersji papierowej, natomiast w protokole kontroli zawarto informacje, iż są udostępniane do wglądu na wniosek kontrolowanego.

Ze względu na stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach wydał decyzję Nr ONS.143.HP.9020.7.2023 z dnia 11 kwietnia 2023r. zobowiązującą podmiot pod nazwą

do:

1. Zaprzestania udostępniania na rynku następujących produktów biobójczych:

- BPS BUENAPET SHOP Antiparasitos FFULMINANTE, Insecticida contra parasitos exteriores, Para roedores,
- PET spring, Antiparasitos FULMINANTE, Insecticida acaricida contra parasitos exteriores, Para aves,
- BPS BUENAPET SHOP, Champu REPEL-INSECT TODO TIPO DE PELO, Contra pulgas garrapatas y piojos,

które nie posiadają wyznaczonego podmiotu odpowiedzialnego na terenie wspólnoty i/lub oznakowania opakowania w języku polskim i/lub opisanej na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym funkcji kosmetyku i/lub na opakowaniu wykazu składników (i/lub nie określonego właściwym zwrotem) i/lub daty minimalnej trwałości (i/lub nie określonej właściwym zwrotem) i/lub opatrzone są symbolem graficznym „ręki na książce”, której nie towarzyszy ulotka, etykieta taśma, metka, kartka ujmująca szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI rozporządzenia WE 1223/2009 oraz wszystkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego i/lub stwierdzono obecność produktów kosmetycznych opatrzonych symbolem graficznym „ręki na książce”, której nie towarzyszy ulotka, etykieta, taśma, metka, karta zawierająca wykaz składników produktów i/lub udostępniane są po upływie daty, minimalnej trwałości, w sumie 3 produkty biobójcze w ilości 14 sztuk.

2. Zaprzestania udostępniania na rynku następujących produktów kosmetycznych:

- BLING EYELINER & EYELASHES KIT BLING,
- Queen MASCARA FEBBLE,
- MAGIC EYEL LASHES SUTT,
- EYE & LIP LINER PENCIL (z grafiką banana),
- EYE & LIP LINER PENCIL (z grafiką truskawki),
- USHAS Fondotinta dratante Liquid Foundation MOISTURIZING FOUNDATION DIST BY USHAS COSMETICS CO LTD,
- Febble Foundation Liquid healthy skin harmony,
- LIP/EYELINER PENCIL ALOE VERA & VITAMINE E,
- Fashion MAKE – UP SET, EYE eyelash adhesive,
- LINA-LIU Fashion Beauty Brush-On Nail Glue,
- XUN HU balm, Pomada do brwi EYEBROW REVERS COSMETICS,
- Cień do powiek Mineral PURE REVERS COSMETICS,
- Magic Visage kredka Editt Cosmetics,

które nie posiadają wyznaczonego podmiotu odpowiedzialnego na terenie wspólnoty i/lub oznakowania opakowania w języku polskim i/lub opisanej na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym funkcji kosmetyku i/lub na opakowaniu wykazu składników (i/lub nie określonego właściwym zwrotem) i/lub daty minimalnej trwałości (i/lub nie określonej właściwym zwrotem) i/lub opatrzone są symbolem graficznym „ręki na książce”, której nie towarzyszy ulotka, etykieta taśma, metka, kartka ujmująca szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI rozporządzenia WE 1223/2009 oraz wszystkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego i/lub stwierdzono obecność produktów kosmetycznych opatrzonych symbolem graficznym „ręki na książce”, której nie towarzyszy ulotka, etykieta, taśma, metka, karta zawierająca wykaz składników produktów i/lub udostępniane są po upływie daty, minimalnej trwałości, w sumie 15 produktów biobójcze w ilości 242 sztuk.

Ww. decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności powołując się na art. 27 ust 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz przepisy art. 10 § 2 i art 108 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Nadanie ww. rygoru uzasadniono sytuacją, że większość kwestionowanych produktów kosmetycznych udostępnianych na rynku nie posiada podmiotu odpowiedzialnego, wobec czego organy nadzoru mają podstawy zakładać, że produkt po sprowadzeniu go spoza terenu Wspólnoty nie przeszedł procedury przeprowadzenia oceny bezpieczeństwa, która obejmuje m. in. ocenę ilościową i jakościową składu produktu, jakość mikrobiologiczną produktu, profil toksykologiczny substancji. Wobec takiego stanu PPIS w Żarach przyjął że produkty te stwarzają zagrożenie dla zdrowia z uwagi na brak potwierdzenia ich bezpieczeństwa. Ponadto podmiot udostępnił 3 produkty kosmetyczne po upływie daty minimalnej trwałości.

Dnia 14 kwietnia 2023r. PPIS w Żarach wydał postanowienie nr ONS.15.HP.9020.Ps.6.2023 o sprostowaniu błędu pisarskiego w pkt 1 ww. decyzji, wskazując zmianę treści w nałożonym obowiązku na treść o brzmieniu *„u których stwierdzono brak etykiety w języku polskim i/lub brak pozwolenia na obrót, brak pozwolenia unijnego, brak pozwolenia krajowego, brak pozwolenia w ramach uproszczonej procedury udzielania pozwoleń, brak zezwolenia na handel równoległy i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego numeru pozwolenia na obrót produktów biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego imienia i nazwiska oraz adresu albo nazwy (firmy) oraz adresu siedziby oraz numeru telefonu podmiotu odpowiedzialnego produktów biobójczych i/lub brak w treści oznakowania jednostkowego rodzaju postaci użytkowej produktów biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego zakresu stosowania produktu biobójczego na produktach biobójczych i/lub brak treści oznakowania opakowania jednostkowego zalecenia dotyczącego stosowania, dawki lub ilości wyrażonej w jednostkach metrycznych dla zakresu stosowania produktu biobójczego na produktach biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego informacji szczegółowych dotyczących bezpośrednich i pośrednich ubocznych skutków stosowania produktu biobójczego i wskazówek dotyczących udzielania pierwszej pomocy produktom biobójczym i/lub brak w treści oznakowania jednostkowego zaleceń dotyczących bezpiecznego postępowania z odpadami produktu biobójczego i jego opakowaniem produktów biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego zaleceń dotyczących bezpiecznego postępowania z odpadami produktu biobójczego i jego opakowaniem produktów biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego numery serii i daty ważności uwzględniającej normalne warunki przechowywania produktu biobójczego na produktach biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego okresu od zastosowania produktu biobójczego do uzyskania skutku biobójczego, okresu między kolejnymi zastosowaniami, okresu między zastosowaniem produktu biobójczego a użytkowaniem rzeczy, w stosunku do której został zastosowany produkt biobójczy, lub okresu, po którym ludzie lub zwierzęta mogą przebywać na terenie, gdzie produkt biobójczy był stosowany, szczegółowych zaleceń odnośnie sposobów i środków stosowanych w celu usunięcia skażeń produktem biobójczym na produktach biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego informacji na temat wentylacji pomieszczeń, w których ma być zastosowany produkt biobójczy, szczegółowych informacji dotyczących odpowiedniego czyszczenia sprzętu służącego do wykonywania zabiegów, szczegółowych środków ostrożności, jakie należy zachować w czasie wykonywania zabiegu, przechowywania i transportu na produktach biobójczych i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego informacji wymaganych przez przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy na produktach biobójczych i/lub brak w treści oznakowania jednostkowego informacje o każdym szczególnym zagrożeniu dla środowiska, szczególnie w odniesieniu do organizmów niebędących przedmiotem zwalczania, oraz o konieczności unikania zanieczyszczenia gleby i wody na produktach biobójczych i/lub wprowadzające w błąd oznakowanie produktu biobójczego i/lub brak tożsamości substancji czynnej i jej stężenia podanego w jednostkach metrycznych miar produktu biobójczego”*.

7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.**

Kontrola w [REDACTED]

[REDACTED] została poprzedzona zawiadomieniami (nr HP.9020.24.2023 z dnia 24.02.2023r. i z dnia 22.03.2023r.) przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców, w których wskazano zakres planowanej kontroli. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienia do kontroli wskazanego zakładu, nie dokonali wpisu w książce kontroli ze względu na jej brak, co zostało odnotowane w protokole w rozdziale IV. „*Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli*”. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu. Protokół kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzono na właściwych drukach.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zakresem podanym w zawiadomieniu o kontroli jak i zakresem podanym w protokole tj. „*w zakresie nadzoru nad produktami kosmetycznymi – skład produktów kosmetycznych pod kątem obecności substancji zakazanych do stosowania w kosmetykach zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczące produktów kosmetycznych – ocena prawidłowości etykiet. W zakresie nadzoru nad produktami biobójczymi: - wpis do wykazu produktów biobójczych, informacje dotyczące pozwolenia na obrót produktem biobójczym, informacje na temat substancji czynnej produktu biobójczego, informacje zawarte na etykiecie produktu, informacje na temat pierwszej pomocy, karty charakterystyki produktów biobójczych*”.

Należy zauważyć, że ww. zakres kontroli podany jest w sposób bardzo szczegółowy, co może spowodować, podczas kontroli, wykroczenie poza jego obszar. Zaleca się formułowanie zakresu w sposób bardziej ogólny np. ocena produktów kosmetycznych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącym produktów kosmetycznych.

W protokole zawarto szczegółowe opisy dotyczące m.in. produktów kosmetycznych i produktów biobójczych np.: „*PET spring, Antiparasitos FULMINATE, Insecticida acaricida contra parasitos exteriores, Para aves (6 sztuk, 15,00 zł), substancja czynna: Tetrametryna 0,15 %, Permetryna 0,05 %, grafika na etykiecie jednoznacznie wskazuje że celem działania produktu jest zwalczanie organizmów typu kleszcze, pchły, roztocza oraz napis „insecticida” wskazuje na ww. zastosowanie. Stwierdzono brak etykiety w języku polskim, brak pozwolenia na obrót, brak pozwolenia unijnego, brak pozwolenia krajowego, brak pozwolenia w ramach uproszczonej procedury udzielania pozwoleń, brak zezwolenia na handel równoległy, brak w treści oznakowania następujących informacji: numeru pozwolenia na obrót, imienia i nazwiska oraz adresu albo nazwy (firmy) oraz adresu siedziby oraz numeru telefonu podmiotu odpowiedzialnego, rodzaju postaci użytkowej, zakresu stosowania produktu biobójczego, zalecenia dotyczące stosowania, dawki lub ilości wyrażonej w jednostkach metrycznych dla zakresu stosowania produktu biobójczego, informacji szczegółowych dotyczących bezpośrednich i pośrednich ubocznych skutków stosowania produktu biobójczego i wskazówek dotyczących udzielania pierwszej pomocy, zaleceń dotyczących bezpiecznego postępowania z odpadami produktu biobójczego i jego opakowaniem, numeru serii i daty ważności uwzględniającej normalne warunki przechowywania produktu biobójczego; okresu od zastosowania produktu biobójczego do uzyskania skutku biobójczego, okresu między kolejnymi zastosowaniami, okresu między zastosowaniem produktu biobójczego a użytkowaniem rzeczy, w stosunku do której został zastosowany produkt biobójczy, lub okresu, po którym ludzie lub zwierzęta mogą przebywać na terenie, gdzie produkt był stosowany, szczegółowych zaleceń odnośnie sposobów i środków stosowanych w celu usunięcia skażeń produktem biobójczym, informacji na temat wentylacji pomieszczeń, w których ma być zastosowany produkt biobójczy, szczegółowych informacji dotyczących*

odpowiedniego czyszczenia sprzętu służącego do wykonywania zabiegów, szczegółowych środków ostrożności, jakie należy zachować w czasie wykonywania zabiegu, przechowywania i transportu, informacji o każdym szczególnym zagrożeniu dla środowiska, szczególnie w odniesieniu do organizmów niebędących przedmiotem zwalczania, oraz konieczności unikania zanieczyszczeń gleby i wody, informacji wymaganych przez przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy.”

Należy zauważyć, że w przypadku stwierdzenia braku etykiety w języku polskim bezcelowym jest wyszczególnianie, których informacji brakuje na nieistniejącej etykiecie.

W protokole w rozdziale III: Wyniki kontroli w pkt 3. „*Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*” wyszczególniono 25 nieprawidłowości wraz z podanymi przepisami prawnymi. W podpunkcie b) stwierdzono brak etykiety w języku polskim w produktach biobójczych natomiast w podpunktach od d) do o) wymieniane są braki w oznakowaniu ww. produktów. Podobna sytuacja dotyczy stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie produktów kosmetycznych. LPWIS w Gorzowie Wlkp. uważa, że stwierdzenie nieprawidłowości w postaci braku etykiety (oznakowania produktu) w języku polskim jest wystarczające i jednoznacznie świadczy o tym, że brak jest wymaganych przepisami prawa odpowiednich elementów tej etykiety (oznakowania), ponieważ nie można szczegółowo oceniać czegoś nieistniejącego fizycznie.

Szczegółowe zagadnienia oceniane podczas kontroli zostały opisane w protokole. W wersji papierowej wypełniono formularze nr F/HP/10, F/HP/14 oraz załącznik nr I do procedury ZF/PK/BZ/02/01/01 - druki stosowane do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wypełnione formularze są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego, o czym kontrolowany został poinformowany w protokole kontroli.

W protokole kontroli zapisów dokonano z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności, według poszczególnych punktów.

Kontrola została przeprowadzona w sposób profesjonalny i dokładny.

Po kontroli wydana została decyzja administracyjna nr ONS.143.HP.9020.7.2023 z 11 kwietnia 2023r. sprostowana postanowieniem ONS.15.HP.9020.Ps.6.2023 z 14 kwietnia 2023r. nakazująca:

- zaprzestać udostępnia na rynku wskazanych produktów biobójczych, u których stwierdzono brak etykiety w języku polskim i/lub brak pozwolenia na obrót (...) i/lub brak w treści oznakowania opakowania jednostkowego numeru pozwolenia (...), imienia i nazwiska oraz adresu albo nazwy (firmy) oraz adresu siedziby oraz numeru telefonu podmiotu odpowiedzialnego produktów biobójczych (...), rodzaju postaci użytkowej produktów biobójczych (...), zakresu stosowania produktu biobójczego na produktach biobójczych (...), zalecenia dotyczącego stosowania, dawki lub ilości wyrażonej w jednostkach metrycznych dla zakresu stosowania produktu biobójczego na produktach biobójczych (...), informacji szczegółowych dotyczących bezpośrednich i pośrednich ubocznych skutków stosowania produktu biobójczego i wskazówek dotyczących udzielania pierwszej pomocy produktom biobójczym (...), zaleceń dotyczących bezpiecznego postępowania z odpadami produktu biobójczego i jego opakowaniem produktów biobójczych (...), zaleceń dotyczących bezpiecznego postępowania z odpadami produktu biobójczego i jego opakowaniem produktów biobójczych (...), numeru serii i daty ważności uwzględniającej normalne warunki przechowywania produktu biobójczego na produktach biobójczych (...), okresu od zastosowania produktu biobójczego do uzyskania skutku biobójczego, okresu między kolejnymi zastosowaniami, okresu między zastosowaniem produktu biobójczego a użytkowaniem rzeczy, w stosunku do której został zastosowany produkt biobójczy, lub okresu, po którym ludzie lub zwierzęta mogą przebywać na terenie, gdzie produkt biobójczy był stosowany, szczegółowych zaleceń odnośnie sposobów i środków stosowanych w celu usunięcia skażeń produktem biobójczym na produktach biobójczych (...), informacji na temat wentylacji pomieszczeń, w których ma być zastosowany produkt biobójczy, szczegółowych informacji dotyczących

odpowiedniego czyszczenia sprzętu służącego do wykonywania zabiegów, szczegółowych środków ostrożności, jakie należy zachować w czasie wykonywania zabiegu, przechowywania i transportu na produktach biobójczych (...), informacji wymaganych przez przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy na produktach biobójczych (...), informacji o każdym szczególnym zagrożeniu dla środowiska, szczególnie w odniesieniu do organizmów niebędących przedmiotem zwalczania, oraz o konieczności unikania zanieczyszczenia gleby i wody na produktach biobójczych i/lub wprowadzające w błąd oznakowanie produktu biobójczego i/lub brak tożsamości substancji czynnej i jej stężenia podanego w jednostkach metrycznych miar produktu biobójczego.

- zaprzestać udostępniania na rynku wskazanych produktów kosmetycznych, które nie posiadają wyznaczonego podmiotu odpowiedzialnego na terenie wspólnoty i/lub oznakowania opakowania w języku polskim i/lub opisanej na pojemniku i opakowaniu zewnętrznym funkcji kosmetyku i/lub na opakowaniu wykazu składników (i/lub nie określonego właściwym zwrotem) i/lub daty minimalnej trwałości (i/lub nie określonej właściwym zwrotem) i/lub opatrzone są symbolem graficznym „ręki na książce”, której nie towarzyszy ulotka, etykieta taśma, metka, kartka ujmująca szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI rozporządzenia WE 1223/2009 oraz wszystkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego i/lub stwierdzono obecność produktów kosmetycznych opatrzonych symbolem graficznym „ręki na książce”, której nie towarzyszy ulotka, etykieta, taśma, metka, karta zawierająca wykaz składników produktów i/lub udostępniane są po upływie daty minimalnej trwałości,
- powiadomić PPIS w Żarach o realizacji ww. obowiązków, poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających ich wykonanie, w terminie do 21 kwietnia 2023r.

Zgodnie z art. 107 § 1 Kpa decyzja powinna zawierać części składowe m.in. rozstrzygnięcie oraz uzasadnienie faktyczne i prawne, jednakże uzasadnienie nie powinno być integralną częścią rozstrzygnięcia lecz odrębnym elementem decyzji.

Ponadto, ww. decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności powołując się na art. 27 ust 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz art. 10 § 2 i art 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Należy zauważyć, że przepisy art. 27 ust. 1 (nakaz usunięcia stwierdzonych uchybień **w ustalonym terminie**) i ust. 2 (nakaz podlegający **natychmiastowemu wykonaniu**, gdy naruszenie wymagań spowodowało bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi) ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej wzajemnie się wykluczają i można wydać decyzję w oparciu tylko o jeden z nich a nie oba jednocześnie (w szczególności, że korespondują z nimi odpowiednio przepisy art. 10 § 1 i 2 Kpa zapewniające czynny udział w stronie w postępowaniu lub możliwość odstąpienia od tego w sytuacji m.in. niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia ludzkiego). Dodatkowo, zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 15.03.2012r. sygn. akt VII SA/Wa 2882/11 „Z dyspozycji przepisu art. 27 ustawy z 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, wynika obowiązek natychmiastowego wykonania decyzji wydanej w oparciu o ten przepis. W konsekwencji zbędne jest powoływanie się na przepis art. 108 k.p.a. i nadawanie dodatkowo decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Wykonalność tego rodzaju decyzji (podobnie w przypadku aktów wydawanych w oparciu o art. 27a ww. ustawy) wynika z mocy z samego przepisu bez konieczności spełnienia ogólnych przesłanek określonych w art. 108 k.p.a. Wynika ona także z ratio legis art. 27 ustawy z 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, którym jest właśnie natychmiastowe przeciwdziałanie niebezpieczeństwom i zagrożeniom dla życia i zdrowia ludzkiego, także na etapie wstępnego dokumentowania i rozpoznawania takich zagrożeń.”

Należy także zauważyć, że wydana decyzja nie posiada właściwego uzasadnienia konieczności zastosowania rygoru natychmiastowej wykonalności. W decyzji przywołano, że podstawą stwierdzenia zagrożenia zdrowia lub życia jest brak potwierdzenia bezpieczeństwa produktów (brak wykonania oceny bezpieczeństwa). Aby móc skorzystać z instytucji natychmiastowej wykonalności decyzji przewidzianej w art. 27 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organ musi wykazać w uzasadnieniu decyzji, że zostały spełnione w konkretnej sprawie 2 przesłanki: naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz, że ich naruszenie spowodowało bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi. Uzasadnienie bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia ludzi nie może polegać na kwestionowaniu braku właściwej dokumentacji produktu lecz powinno odnosić się do jego „wartości” materialnych (składu, opakowania itp.).

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. Dokonywanie oceny merytorycznej nieistniejącego fizycznie elementu produktu (etykiety).
2. Umieszczanie uzasadnienia w sentencji (rozstrzygnięciu) decyzji. Zgodnie z art. 107 Kpa rozstrzygnięcie i uzasadnienie stanowią odrębne elementy decyzji.
3. Jednoczesne zastosowanie wykluczających się przepisów art. 27 ust. 1 (nakaz usunięcia stwierdzonych uchybień w ustalonym terminie) i ust. 2 (nakaz podlegający natychmiastowemu wykonaniu, gdy naruszenie wymagań spowodowało bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi) ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
4. Brak właściwego uzasadnienia bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia ludzi potwierdzającego konieczność zastosowania rygoru natychmiastowej wykonalności w wydanej decyzji.
5. Powołanie się w decyzji na art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego w sytuacji zastosowania art. 27 ust 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Z dyspozycji przepisu art. 27 ust. 2 ww. ustawy wynika obowiązek natychmiastowego wykonania decyzji wydanej w oparciu o ten przepis. W konsekwencji zbędne jest powoływanie się na przepis art. 108 Kpa i nadawanie dodatkowo decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Wykonalność tego rodzaju decyzji wynika z mocy z samego przepisu bez konieczności spełnienia ogólnych przesłanek określonych w art. 108 Kpa.

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. W przypadku stwierdzenia braku etykiety (oznakowania) kontrolowanego produktu nie wyszczególniać w nieprawidłowościach jej elementów składowych.
2. Uzasadnienia decyzji nie umieszczać w jej sentencji (rozstrzygnięciu).
3. W zależności od stwierdzenia lub braku stwierdzenia podczas kontroli bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia stosować odpowiednie przepisy art. 27 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
4. Uzasadniać bezpośrednie zagrożenie zdrowia lub życia ludzi w decyzjach, w których zastosowano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 27 ust 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
5. W przypadku wydania decyzji w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, organ na tej podstawie może ją zaopatrzyć w rygor natychmiastowej wykonalności i zbędne jest wskazywanie w rozstrzygnięciu dodatkowo rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 k.p.a.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31.08.2023r.

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:** nie dotyczy

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Żarach, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....

(data, podpis i pieczęć LPWIS)

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	407068.1180276.578871
Nazwa dokumentu	07 Wystąpienie pokontrolne.doc
Tytuł dokumentu	07 Wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	NCH.1611.2.2023
Data dokumentu	23.06.2023 09:07:50
Skrót dokumentu	92B30EA97A9D3BFA4233695573239BDDF82 E6D74
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	23.06.2023
Podpisane przez	Dorota Konaszczuk Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.112.1.1.
Data wydruku	23.06.2023 14:19:45
Autor wydruku	Michna Robert