

Gorzów Wlkp. 17 października 2022 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

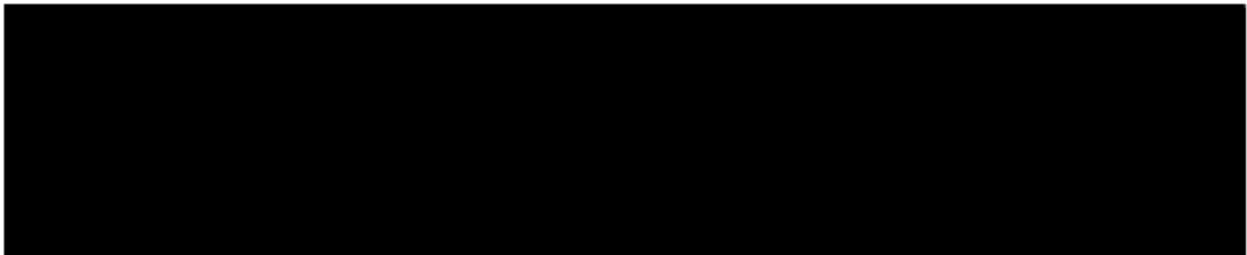
NZ.1611.4.2022 BP/JZ

.....
Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**

1. **Adres jednostki kontrolowanej:** ul. Kosynierów Gdyńskich 27, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. **Data rozpoczęcia kontroli:** 15.07.2022 r.
Data zakończenia kontroli: 15.07.2022 r.
3. **Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE:** Sekcja Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
- 4.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD.222.7.13.2022 z dnia 13.07.2022 r.:**

Barbara Przybylska – kierownik Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego
Justyna Zegadło – asystent
- 4.2. **Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Gorzowie Wlkp.:**
Aleksandra Cyrwus – starszy asystent
5. **Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych:** art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (j.t. Dz.U. z 2020 r., poz. 224).
6. **Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):** Kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzonych kontroli, w okresie od 01.01.2020 r. do dnia kontroli (15.07.2022 r.).
7. **Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**
w obszarze Nadzoru Zapobiegawczego:
W Sekcji Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Gorzowie Wlkp. zatrudnione są wymiarze całego etatu w ramach umowy o pracę następujące osoby:





Ostatnia kontrola w Nadzorze Zapobiegawczym odbyła się dnia 25 listopada 2019 r.
Zalecenia pokontrolne wykonano.

W Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego prowadzone są rejestry:

- rejestr spraw merytorycznych (bez spraw na podstawie art. 56 ustawy Prawo budowlane),
- rejestr spraw na podstawie art. 56 ustawy Prawo budowlane (uczestniczenie w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego),
- rejestr spraw przekazanych do organów właściwych,
- rejestr wymiany informacji między organami, urzędami itd.,
- rejestr wniosków o udostępnianie informacji publicznej,
- rejestr sprawozdań,
- rejestr skarg,
- rejestr decyzji merytorycznych,
- rejestr decyzji płatniczych,
- rejestr protokołów kontroli.

Rejestry są uzupełniane na bieżąco.

Podczas kontroli ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli nie prowadzono postępowań związanych z uzgodnieniem projektów decyzji o warunkach zabudowy (brak wniosków).

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Sprawy dotyczące zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

NZ.9022.66.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego w rejonie ulic Słowiańskiej i Niemcewicza oraz przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko, wydano negatywną opinię (opinia sanitarna z dnia 18 czerwca 2021 r., znak: NZ.9022.66.2021).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe. W uzasadnieniu opinii uwzględniono m.in. przeznaczenie terenów objętych planem, rodzaj dopuszczonej infrastruktury technicznej oraz zapisy prognozy oddziaływania na środowisko.

PPIS w Gorzowie Wlkp. po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdził, że ustalenia projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko są niespójne w zakresie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło.

Opinia została doręczona wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (złożona w kancelarii UM Gorzowa Wlkp. - potwierdzenie pieczęcią z datą wpływu).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NZ.9022.67.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego dla obszaru położonego wzdłuż ulicy Edwarda Jancarza oraz przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, tj. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko, wydano pozytywną opinię (opinia sanitarna z dnia 10 czerwca 2022 r., znak: NZ.9022.67.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe. W uzasadnieniu opinii uwzględniono m.in. przeznaczenie terenów objętych planem, rodzaj dopuszczonej infrastruktury technicznej oraz zapisy prognozy oddziaływania na środowisko. PPIS w Gorzowie Wlkp. po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdził, że ustalenia projektu planu nie powinny stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Opinia została doręczona wnioskodawcy za potwierdzeniem odbioru (złożona w kancelarii UM Gorzowa Wlkp. - potwierdzenie pieczęcią z datą wpływu).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Sprawy dotyczące zaopiniowania przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

NZ.9022.29.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp., o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Wdrożenie nowej technologii wytwarzania drobnowymiarowych prefabrykatów betonowych – budowa i eksploatacja instalacji do produkcji drobnowymiarowych prefabrykatów betonowych z betonu wibroprasowanego z wykorzystaniem pyłu z odpylania instalacji wytwórni mas bitumicznych”, planowanego do wykonania na działce nr 262/13 obr. Chróścik w Gorzowie Wlkp. oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, w szczególności raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wydano pozytywną opinię o ww. przedsięwzięciu (opinia sanitarna z dnia 8 kwietnia 2022 r., znak: NZ.9022.29.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe. W uzasadnieniu opinii uwzględniono zakres przedsięwzięcia, lokalizację przedsięwzięcia, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, warunki realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty (pieczęć z datą wysyłki na pierwszej stronie opinii).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NZ.9022.110.2021

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Witnica o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Instalacja do produkcji pelletu (granulacji trocin) w miejscowości Dąbroszyn na działce o numerze ewidencyjnym 440/68, obręb Dąbroszyn, w gminie Witnica”, oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, w szczególności raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (uzupełnionego w dniu 9 listopada 2021 r.), wydano negatywną opinię o ww. przedsięwzięciu (opinia sanitarna z dnia 17 listopada 2022 r., znak: NZ.9022.110.2021).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe. W uzasadnieniu opinii uwzględniono zakres przedsięwzięcia, lokalizację przedsięwzięcia, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, warunki realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Po analizie dokumentacji PPIS w Gorzowie Wlkp. zaopiniował negatywnie możliwość realizacji przedsięwzięcia, m.in. ze względu na wystąpienie uciążliwości dla budynków mieszkalnych usytuowanych w niewielkich odległościach od działki objętej inwestycją, a także brak wnikliwej analizy w raporcie oddziaływania na środowisko, dotyczącej możliwych konfliktów społecznych i oddziaływań skumulowanych.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty (pieczęć z datą wysyłki na pierwszej stronie opinii).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Sprawy dotyczące stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:NZ.9022.43.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Deszczno o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego na działce nr ewid. 53 obręb Glinik, gmina Deszczno oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, w szczególności karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że dla ww. inwestycji należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko oraz określono zakres raportu (opinia sanitarna z dnia 20 kwietnia 2022 r., znak: NZ.9022.43.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono lokalizację i zakres przedsięwzięcia, w tym odległość przedsięwzięcia od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Po przeanalizowaniu dokumentacji PPIS w Gorzowie Wlkp. stwierdził, że wszelkie formy gospodarstw hodowlanych niosą za sobą uciążliwości dla otoczenia, stąd przeprowadzenie analizy oddziaływań skumulowanych jest zasadne, a analiza szczegółowych informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko pozwoli kompleksowo ocenić wpływ inwestycji na zdrowie i życie ludzi oraz środowisko.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty (pieczęć z datą wysyłki na pierwszej stronie opinii).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NZ.9022.28.2022

Po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Deszczno o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na działce o nr ewid. 171/1, obręb Brzozowiec, gmina Deszczno oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że dla ww. inwestycji nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (opinia sanitarna z dnia 30 marca 2022 r., znak: NZ.9022.28.2022).

Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe.

W uzasadnieniu opinii uwzględniono lokalizację i zakres przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Po przeanalizowaniu dokumentacji, PPIS w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze lokalizację, rodzaj i skalę inwestycji oraz możliwe oddziaływanie na środowisko.

Opinia została przekazana wnioskodawcy za pośrednictwem poczty (pieczęć z datą wysyłki na pierwszej stronie opinii).

Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Sprawy dotyczące zaopiniowania projektów budowlanych/technologicznych:NZ-773/1/2021

Po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE], reprezentowanych przez [REDAKTOWANE] o uzgodnienie projektu budowlanego zamiennego budynku usługowo-biurowego z pomieszczeniami przeznaczonymi na świadczenie usług medycznych, zlokalizowanego przy ul. Wyszyńskiego, dz. nr 605/1 w Gorzowie Wlkp. oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, uznał prawidłowość proponowanych rozwiązań projektowych i uzgodnił pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych rozwiązania zawarte w projekcie budowlanym zamiennym dla ww. inwestycji (opinia sanitarna z dnia 19 marca 2021 r., znak: NZ-773/1/2021). Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe. PPIS w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu opinii wskazał zakres inwestycji oraz zakres zmian w stosunku do projektu pierwotnego.

Opinię odebrał osobiście pełnomocnik strony (czytelny podpis z datą odbioru na opinii, pełnomocnictwo w aktach sprawy)

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 24 marca 2021 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa.

Decyzja płatnicza z dnia 9 kwietnia 2021 r. znak: NZ-773/1/2021 została sporządzona prawidłowo. Zawiadomienie i decyzja opłatowa zostały doręczone stronie za potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach sprawy).

Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Do akt sprawy dołączona jest metryka sprawy.

NZ.9022.75.2022

Po rozpatrzeniu wniosku NIKAP Sp. z o.o., ul. Wspólna 45, Wojcieszyce, 66-415 Kłodawa, o zaopiniowanie projektu technologicznego Zakładu Leczniczego, usytuowanego w budynku przy

ul. Kosynierów Gdyńskich 54 w Gorzowie Wlkp. oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, postanowił uzgodnić pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych rozwiązania zawarte w projekcie technologicznym pod warunkiem: dostosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz wyłączenia prowadzenia specjalistycznej działalności medycznej w zakresie: świadczeń zdrowotnych w dziedzinie ginekologii, urologii lub o charakterze inwazyjnym z zakresu dolnego i górnego odcinka przewodu pokarmowego oraz zabiegów w znieczuleniu ogólnym, ze względu na brak dostosowania pomieszczeń do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2021 r., poz. 402) - opinia sanitarna z dnia 6 lipca 2022 r., znak: NZ.9022.75.2022. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawa prawna zawarta w opinii są prawidłowe. PPIS w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu opinii wskazał zakres inwestycji.

PPIS w Gorzowie Wlkp. wskazując, iż uzgadnia dokumentację projektową pod określonym warunkiem, nie uzasadnił, w jakim obszarze pomieszczenia nie są dostosowane do wymogów ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą.

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 6 lipca 2022 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa.

Opinia oraz zawiadomienie zostały wysłane stronie za pośrednictwem poczty.

Postępowanie opłatowe w toku.

Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Do sprawy założono metrykę (prowadzona elektronicznie).

Sprawy związane z uczestnictwem w dopuszczeniu do użytku obiektów budowlanych:

NZ.9026.58.2021

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu inwestycji polegającej na budowie budynku żłobka i przedszkola - ul. Wojcieszycza, dz. nr 27/27 i 27/159 obręb 2 Kłodawa – etap II przedszkole i zamiarem przystąpienia do użytkowania ww. obiektu, złożonym przez Gminę Kłodawa, pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 3 sierpnia 2021 r. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją m.in.: projektem budowlanym architektonicznym uzgodnionym bez zastrzeżeń przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych [REDAKTOWANE] wynikiem badania wody z dnia 16 maja 2021 r., oświadczeniem kierownika budowy z dnia 15 stycznia 2020 r. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ.9026.58.20.2021 z dnia 3 sierpnia 2021 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 3 sierpnia 2021 r. znak: NZ.9026.58.2021. Forma rozpatrzenia wniosku jest prawidłowa. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. po przeprowadzeniu kontroli odnośnie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym nie wniósł uwag do zrealizowanej inwestycji.

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 3 sierpnia 2021 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty

oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa.

Opinia oraz zawiadomienie zostały odebrane osobiście przez stronę (potwierdzenie i data odbioru na opinii).

Decyzja płatnicza z dnia 12 sierpnia 2021 r. została sporządzona prawidłowo, wysłana stronie za pośrednictwem odbioru (zwrotka w aktach sprawy).

Do akt dołączona jest metryka sprawy.

Sprawa została rozpatrzona w terminie.

NZ.9026.32.2022

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu inwestycji polegającej na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku dawnej Willi Jaehnego z funkcji biurowej na funkcję biurowo-usługową wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na działce nr 170/4 obręb 0005 Śródmieście położonej przy ul. Kosynierów Gdyńskich 108 w Gorzowie Wlkp.” i zamiarze przystąpienia do użytkowania ww. obiektu, złożonym przez Zachodnią Izbę Przemysłowo-Handlową, reprezentowaną [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 13 kwietnia 2022 r. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją m.in.: projektem budowlanym uzgodnionym bez zastrzeżeń przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] wynikiem badania wody z dnia 26 marca 2022 r., oświadczeniem kierownika budowy z dnia 4 kwietnia 2022 r. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ.9026.32.7.2022 z dnia 13 kwietnia 2022 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

W protokole kontroli wskazano, iż kontrolę przeprowadziły 2 osoby (zgodnie z upoważnieniem), natomiast w miejscu, w którym winny złożyć czytelny podpis osoby kontrolujące widnieje podpis tylko jednej osoby.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 21 kwietnia 2022 r. znak: NZ.9026.32.2022. Forma rozpatrzenia wniosku jest prawidłowa. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. po przeprowadzeniu kontroli odnośnie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym stwierdził, że obiekt zrealizowano zgodnie z dokumentacją projektową.

Opinia została odebrana osobiście przez pełnomocnika strony (pełnomocnictwo w aktach sprawy, potwierdzenie - podpis i data odbioru na opinii).

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 21 kwietnia 2022 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa.

Zawiadomienie zostało wystawione na stronę, ale odebrane osobiście przez pełnomocnika strony (potwierdzenie bez daty odbioru, z adnotacją „nie wnoszę uwag”), pomimo iż zgodnie z pełnomocnictwem nie jest on upoważniony do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu inwestora.

Decyzja płatnicza z dnia 26 kwietnia 2022 r. została sporządzona prawidłowo i przekazana inwestorowi za potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach sprawy).

Do akt dołączona jest metryka sprawy.

Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Sprawy dotyczące zaopiniowania warunków lokalowych w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy:NZ.9022.60.2021

W związku z wnioskiem o wydanie opinii sanitarnej o spełnieniu wymagań lokalowych w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki dla pomieszczenia (lokal 339) Platformy Edukacyjno-Szkoleniowej, usytuowanego w budynku CH Panorama przy ul. Górczyńskiej 23 w Gorzowie Wlkp., złożonym przez Ole Sp. z o.o., Pl. Jana Pawła II 88/9, 66-400 Gorzów Wlkp., pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 11 czerwca 2021 r. Podczas kontroli dokonano oględzin pomieszczenia. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ.9022.60.13.2021 z dnia 11 czerwca 2021 r. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 14 czerwca 2021 r. znak: NZ.9022.60.2021. Forma rozpatrzenia wniosku jest prawidłowa. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. po przeprowadzeniu kontroli techniczno-sanitarnej uznał, że w ww. pomieszczeniu zostały zapewnione bezpieczne warunki do pracy dla pracowników w zakresie wymagań higieniczno-sanitarnych.

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 14 czerwca 2021 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 24 czerwca 2021 r. została sporządzona prawidłowo.

Zawiadomienie i decyzja płatnicza zostały doręczone stronie za potwierdzeniem odbioru (zwrotki w aktach sprawy).

Do akt dołączona jest metryka sprawy.

Sprawa została rozpatrzona w terminie.

NZ.9022.62.2021

W związku z wnioskiem o wydanie opinii sanitarnej o spełnieniu wymagań lokalowych w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki dla trzech pomieszczeń lekcyjnych, przeznaczonych na działalność edukacyjną dla słuchaczy szkół PASCAL w Gorzowie Wlkp., zlokalizowanych w budynku Wyższej Szkoły Biznesu przy ul. Walczaka 25, 66-400 Gorzów Wlkp., złożonym przez Federację Niepublicznych Placówek Oświatowych Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa, pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 16 czerwca 2021 r. oraz kontrolę sprawdzającą w dniu 1 lipca 2021 r. Podczas kontroli dokonano oględzin pomieszczeń oraz zapoznano się z protokołem z badania natężenia oświetlenia elektrycznego oraz protokołem z okresowej kontroli przewodów kominowych. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ.9022.62.12.2021 z dnia 16 czerwca 2021 r. oraz protokół nr NZ.9022.62.15.2021 z dnia 1 lipca 2021 r.

Podczas kontroli w dniu 16 czerwca 2021 r. dokonano oględzin trzech sal lekcyjnych nr 5, 8 i 9 szkoły oraz pomieszczeń higieniczno-sanitarnych przeznaczonych dla słuchaczy szkoły PASCAL. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie niezapewnienia wentylacji grawitacyjnej w pomieszczeniach lekcyjnych i wentylacji mechanicznej w toalecie damskiej i męskiej.

W punkcie III w części dotyczącej nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli wskazano, że w pomieszczeniach nie zapewniono wentylacji grawitacyjnej z podaniem przepisów prawnych,

oraz że w toalecie damskiej i toalecie męskiej nie zapewniono wentylacji mechanicznej o działaniu ciągłym lub włączanej automatycznie ze wskazaniem przepisów prawa, które naruszono.

Następnie podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 1 lipca 2021 r. nie stwierdzono nieprawidłowości. W punkcie III.2 dotyczącym ustaleń faktycznych zapisano, że przedmiotem kontroli sprawdzającej objęto pomieszczenia lekcyjne nr 5, 8 i 9 przeznaczone działalność edukacyjną dla słuchaczy szkół PASCAL w Gorzowie Wlkp. oraz pomieszczenia WC damskie i WC męskie w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli w dniu 16.06.2022 r. nieprawidłowościami w zakresie wentylacji pomieszczeń. W wyniku kontroli sprawdzającej nie stwierdzono nieprawidłowości - we wszystkich pomieszczeniach stwierdzono wentylację grawitacyjną, nie odniesiono się natomiast do braku wentylacji mechanicznej w pomieszczeniach WC, co zarzucono w protokole kontroli z dnia 16.06.2022 r.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 12 lipca 2021 r. znak: NZ.9022.62.2021. Forma rozpatrzenia wniosku jest prawidłowa. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. po przeprowadzeniu kontroli techniczno-sanitarnej oraz sprawdzającej uznał, że w ww. pomieszczeniach lekcyjnych 5, 8 i 9 przeznaczonych na działalność szkół PASCAL zostały zapewnione bezpieczne warunki do pracy dla pracowników w zakresie wymagań higieniczno-sanitarnych.

W postępowaniu dotyczącym wydania decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 12 lipca 2021 r. o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz 61 § 4 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 29 lipca 2021 r. została sporządzona prawidłowo.

Do akt dołączona jest metryka sprawy.

Sprawa została rozpatrzona w terminie.

Na podstawie ocenianych podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko postępowania pod względem merytorycznym i formalnym prowadzone są prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Forma dokumentów jest prawidłowa, orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw.

Natomiast w odniesieniu do pozostałych spraw, tj. opiniowania dokumentacji projektowej, uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych na podstawie art. 56 ustawy Prawo budowlane oraz wydawania opinii w zakresie spełnienia wymagań sanitarnych dla pomieszczeń w obiektach użyteczności publicznej stwierdzono nieprawidłowości, które zostały szczegółowo opisane poniżej (pkt 8 wystąpienia pokontrolnego).

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak precyzyjnych zapisów w opracowywanych dokumentach:

- a) Brak szczegółowego, precyzyjnego uzasadnienia nałożenia określonego warunku na inwestora w uzgadnianej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentacji projektowej (sprawa NZ.9022.75.2022), tj. wyłączenia prowadzenia specjalistycznej działalności medycznej w zakresie: świadczeń zdrowotnych w dziedzinie ginekologii, urologii lub o charakterze inwazyjnym z zakresu dolnego i górnego odcinka przewodu pokarmowego oraz zabiegów w znieczuleniu ogólnym, ze względu na brak dostosowania pomieszczeń do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia

26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą.

- b) Dokumentacja w sprawie NZ.9022.62.2021 dotycząca wydania opinii sanitarnej o spełnieniu wymagań lokalowych w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki dla trzech pomieszczeń lekcyjnych jest nieprecyzyjna i niespójna, tj. w protokole kontroli wskazano na brak wentylacji w pomieszczeniach lekcyjnych oraz dwóch pomieszczeniach WC, z których będą korzystać słuchacze szkoły PASCAL. W punkcie III w części dotyczącej nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli wskazano, że w pomieszczeniach nie zapewniono wentylacji grawitacyjnej oraz że w toalecie damskiej i toalecie męskiej nie zapewniono wentylacji mechanicznej o działaniu ciągłym lub włączanej automatycznie, ze wskazaniem przepisów prawa, które naruszono. Natomiast podczas kontroli sprawdzającej nie stwierdzono nieprawidłowości - we wszystkich pomieszczeniach stwierdzono wentylację grawitacyjną, a nie odniesiono się natomiast do braku wentylacji mechanicznej w pomieszczeniach WC (co zarzucono w protokole poprzedniej kontroli), przy czym nie podano szczegółowego opisu ustępów, z którego wynikałoby dlaczego uznano, że wentylacja grawitacyjna w tych pomieszczeniach jest wystarczająca i czy spełnia wymagania cytowanego w protokole przepisu tj. § 85 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia WT. Ponieważ pomieszczenia WC nie wchodziły w zakres wniosku, są jednak niezbędne do funkcjonowania szkoły, należało je uwzględnić w dokumentacji, a nieprawidłowości z nimi związane należało wskazać w punkcie protokołu dotyczącym opisu stanu faktycznego obiektu. Natomiast podczas kontroli sprawdzającej należało dokładnie i szczegółowo odnieść się w protokole do zarzutów postawionych w kontroli wyjściowej.

Powyższe niedopowiedzenia powodują, że informacje zawarte w protokołach są niespójne i nieprecyzyjne oraz nie dają jasnej oceny stanu faktycznego.

Ponadto:

- a) W protokole kontroli NZ.9026.32.7.2022 brak podpisu jednej z osób kontrolujących, wobec czego dokument jest niekompletny i niespójny, nie daje możliwości jednoznacznego stwierdzenia kto faktycznie przeprowadzał kontrolę, co jest z kolei brane pod uwagę przy wyliczaniu kosztów w celu pobrania opłaty za czynności zapobiegawczego nadzoru. W konsekwencji może to doprowadzić w przypadku np. niezadowolenia strony z wyników kontroli, do jej podważenia.
- b) W sprawie NZ.9026.32.2022 w sposób nieprawidłowy przekazano stronie zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym na podstawie art. 10 § 1 Kpa oraz art. 61 § 4 Kpa. Zawiadomienie zostało wystawione prawidłowo na stronę (inwestora), ale odebrane osobiście przez pełnomocnika strony, co zostało potwierdzenie podpisem pełnomocnika z adnotacją „nie wnoszę uwag”. Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z pełnomocnictwem nie został on upoważniony do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu inwestora, wobec czego nie miał umocowania do wnoszenia bądź niewnoszenia uwag w tym zakresie. Wobec powyższego zawiadomienie doręczone jest nieskutecznie, przez co strona nie ma możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym, a w przypadku odwołania się strony od decyzji płatniczej fakt ten stanowiłby powód do uchylecia decyzji.

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

- a) W opiniach sanitarnych należy precyzyjnie i szczegółowego uzasadniać stanowisko organu, tj. m.in. przyczynę nakładanych na stronę (wnioskodawcę) warunków czy wskazywanych nieprawidłowości, tak aby adresat opinii otrzymał jednoznaczną i jasną informację z czego wynikają oraz jakie mogą być ich ewentualne skutki. Natomiast powołując się na przepis prawa, który został naruszony Organ winien podać konkretny punkt (artykuł, paragraf) tego przepisu, a nie przytaczać jedynie tytuł wraz z publikatorem.
- b) Protokoły z kontroli należy sporządzać z zachowaniem należytej staranności. Jako dokumenty stanowiące dowód w postępowaniu nie mogą one zawierać błędów. Ponadto muszą być jednoznaczne a ich treść nie może budzić żadnych wątpliwości.
- c) W części III pkt 3 protokołu „Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono” należy odnosić się do nieprawidłowości wynikających z zakresu kontroli.
- d) W prowadzonych postępowaniach administracyjnych należy zwracać uwagę na prawidłowość doręczania korespondencji stronie, tak aby doręczenia można było uznać za skuteczne.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 7 dni**11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości**:**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Gorzowie Wielkopolskim, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

* niepotrzebne skreślić

** uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	380200.1120103.519057
Nazwa dokumentu	1611.4 Wystąpienie pokontrolne Gorzów.doc
Tytuł dokumentu	1611.4 Wystąpienie pokontrolne Gorzów
Sygnatura dokumentu	NZ.1611.4.2022
Data dokumentu	18.10.2022
Skrót dokumentu	BC32281904599E257AD6A6EDC2BF819F45134C9B
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	18.10.2022 15:05:13
Podpisane przez	Dorota Konaszczuk Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 31.01.2023

Autor wydruku: Zegadło Justyna (Asystent)