

Gorzów Wlkp. 25 lipca 2018 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

NZ.1611.2.2018.AD/MZ

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Z KONTROLI

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ZIELONEJ GÓRZE

1. Data rozpoczęcia kontroli: 13 kwietnia 2018 r.

Data zakończenia kontroli: 13 kwietnia 2018 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Nadzoru Zapobiegawczego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z uważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.10.2018 z dnia 12.04.2018 r.:

✓ Anna Dziakiewicz (koordynator) – młodszy asystent,

✓ Marlena Zawiasa – młodszy asystent,

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Zielonej Górze:

✓

4. Zakres kontroli: kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzonych kontroli w okresie od 1 marca 2017 r. do dnia kontroli, tj. 13 kwietnia 2018 r.

5. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

W Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego PSSE w Zielonej Górze zatrudnione są 2 osoby na cały etat w ramach umowy o pracę:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
				studia	r. ji
		w N			

Ostatnia kontrola w Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego odbyła się dnia 1 marca 2017 r. Zalecenia pokontrolne wykonano.

W Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego prowadzone są rejestry:

- dziennik korespondencyjny,
- rejestr protokołów kontroli,
- rejestr decyzji płatniczych,
- rejestr kontroli przeprowadzanych z innymi Sekcjami PSSE w Zielonej Górze.

Rejestry prowadzone są prawidłowo i uzupełniane na bieżąco.

Ponadto do każdego rodzaju sprawy prowadzony jest spis spraw, który znajduje się w segregatorach danego rodzaju sprawy:

- odstępowania od warunków technicznych oraz innych przepisów prawnych,
- uzgodnienia projektów budowlanych,
- warunki zabudowy,
- przeglądy w trakcie realizacji,
- opinie dotyczące dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego (Sekcja Nadzoru zapobiegawczego nie uczestniczy w odbiorach budowlanych obiektów typu: obiekty liniowe np. sieci wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, budynki mieszkalne jednorodzinne, magazyny),
- zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia studium/miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- opinie o projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego/ studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- opinie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- zapytania o potrzebę przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- opinie o pomieszczeniach i urządzeniach obiektów nowopowstających (m.in. apteki, szkoły, przedszkola, obiekty związane z obrotem bronią, obiekty związane z handlem środkami ochrony roślin, lotniska itp.),
- uzgodnienia (oceny higieniczne) wynikające z ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.),
- przekazania akt sprawy do innych organów zgodnie z właściwością,
- skargi, wnioski, interwencje i reklamacje.

Spisy spraw prowadzone są prawidłowo i są uzupełniane na bieżąco.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

NS-NZ.7715.44.2017

Dnia 18 października 2017 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek Burmistrza Czerwieńska z dnia 11 października 2017 r., w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Zagórze, gm. Czerwieńsk wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 10 listopada 2017 r., znak: NS-NZ.7715.44.2017.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Zagórze, gm. Czerwieńsk wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS-NZ.7715.4.2018

Dnia 27 lutego 2018 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek Burmistrza Sulechowa z dnia 14 lutego 2018 r., w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym 2 miasta Sulechów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 16 marca 2018 r., znak: NS-NZ.7715.4.2018.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje negatywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów w obrębie geodezyjnym 2 miasta Sulechów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. W uzasadnieniu opinii stwierdzono, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze zaopiniował negatywnie przedłożony projekt planu z uwagi m.in. na: brak zapisów dotyczących warunków i parametrów odprowadzanych ścieków przemysłowych do sieci kanalizacyjnej, brak zapisów dotyczących warunków i parametrów odprowadzanych wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacyjnej z terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Te sprawy dotyczące zaopiniowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy:

NS-NZ.7715.40.2017

Dnia 25 sierpnia 2017 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek Burmistrza Babimostu z dnia 23 sierpnia 2017 r., znak: BUD.6720.1.2016, w sprawie zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Babimost wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 13 września 2017 r., znak: NS-NZ.7715.40.2017.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Babimost wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS-NZ.7715.1.2018

Dnia 28 grudnia 2017 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek Wójta Gminy Trzebiechów z dnia 20 grudnia 2017 r., w sprawie zaopiniowania projektu II zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiechów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 18 stycznia 2018 r., znak: NS-NZ.7715.1.2018.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W orzeczeniu opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt II zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiechów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Jedna sprawa dotycząca uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy:

Dnia 9 kwietnia 2018 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Zielona Góra z dnia 4 kwietnia 2018 r. dotyczący uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego na części działek nr 378/5 i 378/6, obręb 45 sołectwo Drzonków w Zielonej Górze. Na dzień kontroli sprawa nie była jeszcze rozpatrzona.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

NS-NZ.7721.12.2017

Dnia 11 października 2017 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek Burmistrza Czerwieńska z dnia 5 października 2017 r., dotyczący wydania ponownej opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Zmiana maksymalnej rzędnej składowania dla istniejącego składowiska odpadów w _____, gmina _____”, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 30 października 2017 r., znak: NS-NZ.7721.12.2017.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „przesłany wraz z wyżej wymienionym wnioskiem aneks do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w grudniu 2016 r.:

- 1) nie uwzględnia rzeczywistego, aktualnego zagospodarowania działki nr _____ obręb _____
- 2) w załączniku „Analiza rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu” opracowanym w grudniu 2016 r. przedstawiono obliczenia stanu jakości powietrza dla _____, przyjmując założenia dotyczące wskaźników emisji zanieczyszczeń do powietrza z bioreaktorów dla przedsięwzięcia w gminie _____

W związku z powyższymi brakami PPIS w Zielonej Górze odmówił wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

NS-NZ.7721.13.2017

Dnia 9 listopada 2017 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek Burmistrza Sulechowa z dnia 3 listopada 2017 r., znak: GKR.6220.16.2017.MG, dotyczący wydania opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji i punktu zbierania odpadów w tym złomu, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 7 grudnia 2017 r., znak NS-NZ.7721.13.2017.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie w zakresie w wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie polegające na realizacji stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji i punktu zbierania odpadów w tym złomu na działce nr _____ w miejscowości _____ w wariantcie wskazanym przez inwestora z zastrzeżeniem, że:

- I. Zostaną zastosowane rozwiązania w zakresie higieny środowiska i zdrowia ludzi przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.”
- II. Pomieszczenia, w których odbywać się będzie proces demontażu pojazdów spełniać będą wymagania określone w obowiązujących przepisach w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, w szczególności wysokości pomieszczeń pracy.”

W uzasadnieniu opinii zawarto informacje dotyczące skali i lokalizacji przedsięwzięcia, warunków realizacji przedsięwzięcia oraz uzasadnienie zajętą stanowiska. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Sprawę rozpatrzono w ustawowym terminie.

Dwie sprawy dotyczące zaopiniowania projektów:

NS-NZ.7730.4.2017

Dnia 25 lipca 2017 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek z dnia 20 lipca 2017 r. złożony przez _____, reprezentowane przez pełnomocnika Pana _____, ul. _____, o zaopiniowanie dokumentacji projektowej pod budowę magazynu chłodniczego w _____, działka _____ Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 28 lipca 2017 r., znak: NS-NZ.7730.4.2017.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W opinii zapisano: „opiniuje pozytywnie

w zakresie spełnienia warunków sanitarnych określonych przepisami Unii Europejskiej projekt technologiczny przedsięwzięcia polegającego na budowie magazynu chłodniczego na działce nr _____ ołożonej w obrębie geodezyjnym _____ . W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 28 lipca 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 18 sierpnia 2018 r. nr 1566/NZ/17 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

NS-NZ.7730.5.2018

Dnia 19 marca 2018 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynął wniosek z dnia 16 marca 2018 r. złożony przez Pana _____ ul. _____

o zaopiniowanie dokumentacji projektowej „Przebudowy i rozbudowy wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku biblioteki na budynek usług medycznych w _____ działki nr ewid. _____

obręb _____”. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 21 marca 2018 r., znak: NS-NZ.7730.5.2018.2. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W sentencji opinii zapisano: „uzgadnia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt budowlany: „Przebudowa i rozbudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku biblioteki na budynek usług medycznych w _____

), działki nr ewid. _____ obręb _____”. W opinii zawarto uwagę dotyczącą umieszczenia klauzuli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze na projekcie, która potwierdza jego uzgodnienie. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienia z dnia 21 marca 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne związane z oceną dokumentacji na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 9 kwietnia 2018 r. nr 578/NZ/18 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Dwie sprawy związane z odbiorem budowlanym:

NS-NZ.775.91.2017

Dnia 28 sierpnia 2017 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynęło zawiadomienie z dnia 28 sierpnia 2017 r., o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji obejmującej budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na terenie działki nr _____ położonej w obrębie _____ w _____ ul. _____ złożone przez _____ ul. _____

W dniu 7 września 2017 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, oświadczenie kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego, sprawozdanie z badań wody, protokół z dokonania kontroli i sprawdzenia przewodów kominowych wentylacyjnych, pomiar wydajności wentylacji mechanicznej wywiewnej z mieszkań w budynku mieszkalnym wielorodzinnym _____ . Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ.017.7.67.2017 z dnia 7 września 2017 r. Protokół został zatwierdzony przez kierownika Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej

kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 8 września 2017 r., znak: NS-NZ.775.91.2017.4. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze stwierdził, że obiekt został wykonany zgodnie z projektem budowlanym i spełnia wymagania higieniczne i zdrowotne. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 8 września 2017 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 22 września 2017 r. nr 1795/NZ/17 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy.

NS-NZ.775.11.2018

Dnia 29 stycznia 2018 r. do PSSE w Zielonej Górze wpłynęło zawiadomienie o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku magazynowego z częścią garażową na terenie działki nr 10/13, położonej w m. _____ gm. _____ złożone przez _____

W dniu 2 lutego 2018 r. pracownicy upoważnieni przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze przeprowadzili kontrolę sanitarną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację m.in.: decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, projekt budowlany, uzgodniony przez rzeczoznawcę ds. sanitarnohigienicznych nr uzgodnienia 92/16 z dnia 11 kwietnia 2016 r. - bez zastrzeżeń, oświadczenie kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ.017.7.9.2018 z dnia 2 lutego 2018 r. Protokół został zatwierdzony przez kierownika Sekcji Nadzoru Zapobiegawczego. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 7 lutego 2018 r., znak: NS-NZ.775.11.2018.3. W opinii podano prawidłową podstawę prawną. W ww. opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze stwierdził, że obiekt został wykonany zgodnie z projektem budowlanym i spełnia wymagania higieniczne i zdrowotne. Opinia została zaparafowana przez radcę prawnego. Przed wydaniem decyzji płatniczej sporządzono zawiadomienie z dnia 7 lutego 2018 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za wykonane czynności kontrolne na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa. Decyzja płatnicza z dnia 22 lutego 2018 r. nr 315/NZ/18 została zaparafowana przez radcę prawnego. Do akt dołączona jest metryka sprawy. Sprawa została rozpatrzona w ustawowym terminie.

Na podstawie ocenianych podczas kontroli spraw stwierdzono, że prowadzone postępowania są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Opinie oraz decyzje opracowywane są na podstawie analizy otrzymanej dokumentacji bądź na podstawie wyników przeprowadzanych kontroli. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Zielonej Górze. Sprawy dotyczące opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, pod względem merytorycznym prowadzone są prawidłowo.

6. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie stwierdzono

7. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: nie dotyczy

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Zielonej Górze., drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

MŁODSZY ASYSTENT
Anna Dziakiewicz
inz. Anna Dziakiewicz

.....
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO
Alicja Kopusz
mgr inż. Alicja Kopusz
25.04.2018

.....
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego
Anna Musiała
mgr inż. Anna Musiała
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
02.08.18
mgr inż. Dorothea Konaszczuk
specjalista epidemiolog
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

