

Gorzów Wlkp. 11 lutego 2016 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

NZ.1611.6.2015/2016.NJ/PW

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W DREZDENKU

1. Data kontroli: 18 grudnia 2015 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Zapobiegawczy Nadzór Sanitarny Oddziału Nadzoru Sanitarnego – jednoosobowe stanowisko

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr KD-222.7.2015 z dnia 09.12.2015 r.:

✓ Natalia Jędras (koordynator) – młodszy asystent, upoważnienie nr ST-222.1.23.2015 z dnia 13.01.2015 r.

✓ Piotr Walczak – młodszy asystent, upoważnienie nr ST-222.1.25.2015 z dnia 13.01.2015 r.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Drezdenku:

✓ Daria Mijała – młodszy asystent ds. zapobiegawczego nadzoru sanitarnego

4. Zakres kontroli:

Kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie od 1 stycznia 2014 r. do dnia kontroli (18 grudnia 2015 r.).

5. Ustalenia z kontroli:

W ZNS PSSE w Drezdenku zatrudniona jest jedna osoba w ramach umowy o pracę - Pani Daria Mijała pracująca w ZNS od 01.07.2012 r.

Poprzednia kontrola w ZNS PSSE w Drezdenku odbyła się 08.01.2013 r.

W ZNS prowadzone są rejestry:

- dziennik ogólny pism przychodzących - w roku 2014 r. zarejestrowano 158 pism, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 208 spraw,
- decyzji opłatowych - w roku 2014 r. wydano 22 decyzje opłatowe, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 23 decyzje opłatowe,
- odbiorów (NZ-775) – dotyczących postępowań prowadzonych w związku z dopuszczeniem obiektów do użytkowania; w 2014 roku zarejestrowano 46 zawiadomienia o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego, natomiast w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 55 zawiadomień (w 2014 roku w 33 przypadkach w ciągu roku odstąpiono od kontroli, natomiast w 2015 r. w 35 przypadkach, ponieważ zawiadomienia dotyczyły między innymi: domów jednorodzinnych, stawów bezodpływowych, wiat magazynowych itp.). W przypadkach gdy nie przeprowadzono kontroli na zawiadomieniach, sporządzano notatkę służbową, o powodzie odstąpienia od kontroli.
- korespondencji (NZ-771), w którym w 2014 r. zarejestrowano 77 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 100 spraw. Dotyczyły one między innymi: wniosków w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, w sprawie stwierdzenia konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zawiadomienia o podjęciu uchwały, postanowienia od organu o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnień, w którym zarejestrowano w ciągu 2014 roku 13 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 8 uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania

na środowisko dla miejscowych planów i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,

- opinii w sprawie uzgadniania dokumentacji projektowej oraz postępowań w sprawie opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w 2014 r. zarejestrowano 8 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 14 spraw; opinii dotyczących oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w 2014 r. zarejestrowano 53 sprawy, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 71 spraw; w 2014 r. wydano 6 opinii technicznych, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 4; w 2014 r. zaopiniowano 3 projekty budowlane, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 1 projekt; w 2014 r. wydano 7 opinii dot. uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 3 opinie,
- protokołów kontroli; w 2014 r. zarejestrowano 13 protokołów, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 20 protokołów,
- korespondencji z WSSE (NZ -779), w którym w 2014 r. zarejestrowano 48 spraw (w tym meldunki), w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 20 spraw,
- spraw różnych (NZ- 776), w którym w 2014 r. nie zarejestrowano żadnej sprawy, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli zarejestrowano 2 sprawy (wniosek o odbiór sanitarny dot. spełnienia wymagań podmiotu leczniczego; wniosek o wydanie opinii sanitarnej dla magazynu zbóż),
- korespondencji (NZ-773 Pb, 773-Pd), w którym w 2014 r. zarejestrowano 20 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli 15 spraw.

Ponadto podczas kontroli ustalono, że pracownik ZNS PSSE w Drezdenku nie prowadzi postępowań dotyczących opiniowania pomieszczeń i urządzeń podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Postępowania te prowadzone są w sekcji Epidemiologii.

Ustalono, że opinie o projekcie technologicznym pracownik ZNS wydaje po konsultacji z właściwą sekcją nadzoru bieżącego (najczęściej HK). Oddział Nadzoru Zapobiegawczego nie uzgadnia warunków zabudowy.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

- nr sprawy: NZ.771.34.2014 – wniosek z dnia 1 grudnia 2014 r., znak: BU 6721.8.2014 (data wpływu do PSSE: 8 grudnia 2014 r.) Burmistrza Drezdenka o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drezdenko, obejmującego teren położony w obrębach Lubiatów i Grotów. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 29 grudnia 2014 r. (wysłano 29 grudnia 2014 r., data wpływu zwrotki do PSSE: 5 stycznia 2015 r.). Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drezdenko, obejmujący teren położony w obrębach Lubiatów i Grotów, powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W opinii zawarto uwagę, iż płytę CD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem uchwały pozostawiono w aktach sprawy. Opinię otrzymał Burmistrz Drezdenka wysłaną listem za potwierdzeniem odbioru. W aktach sprawy pozostawiono: kopię opinii wraz z dołączoną zwrotką, skan opinii podpisany przez radcę prawnego, wniosek organu, projekt uchwały oraz prognozę oddziaływania na środowisko w wersji papierowej, płytę CD zawierającą projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozę oddziaływania na środowisko.
- nr sprawy: NZ.771.37.2014 – wniosek z dnia 16 grudnia 2014 r., znak: RKG.6722.1.25.2014.ES (data wpływu do PSSE: 17 grudnia 2014 r.) Burmistrza Dobiegniewa o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobiegniew. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12 stycznia 2015 r. (wysłano 12 stycznia 2015 r., data wpływu zwrotki do PSSE:

15 stycznia 2015 r.). Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobiegniew pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W uzasadnieniu wskazano: „... w prognozie jest zapis, że na obszarze planu może być również biogazownia..., natomiast w projekcie planu nie uwzględniono żadnych zapisów dotyczących budowy oraz eksploatacji takiego terenu, w prognozie brak również zapisów dotyczących odległości od terenów zabudowanych związanych z pobytem ludzi, w projekcie miejscowego planu brak jest zapisów dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów wyznaczonych w projekcie oraz dla najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej oraz ograniczenia emisji substancji do powietrza, w prognozie jest zapis, że centralna część obszaru planu przeznaczona jest na lokalizację terenów infrastruktury technicznej – elektrociepłowni „budowa i eksploatacja instalacji do produkcji energii elektrycznej i energii cieplnej będzie wiązała się z uciążliwościami, których natężenie będzie zależało w głównej mierze od zastosowanego czynnika grzewczego” – natomiast w projekcie planu należałoby wskazać konkretnie jakie czynniki grzewcze będą zastosowane, w projekcie planu § 16 mówi o tym, że „wyznacza się granice terenu pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW” – należało by uzupełnić zapis o informację jakie urządzenia z zakresu energii odnawialnej będą lokalizowane na terenie objętym projektem planu...”. W opinii zawarto uwagę, iż płytę CD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem uchwały pozostawiono w aktach sprawy. Opinię otrzymał Burmistrz Dobiegniewa w dniu 14.01.2015 r. wysłaną listem za potwierdzeniem odbioru. W aktach sprawy pozostawiono: kopię opinii wraz z dołączoną zwrotką, skan opinii podpisany przez radcę prawnego, wniosek organu, projekt uchwały oraz prognozę oddziaływania na środowisko w wersji papierowej, płytę CD zawierającą projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozę oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Dobiegniewa wnioskiem z dnia 29 stycznia 2015 r., znak: RKG.6722.1.3.2015.ES (data wpływu do PSSE: 30 stycznia 2015 r.) zwrócił się o ponowne zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobiegniew. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 24 lutego 2015 r. (wysłano 24 lutego 2015 r., data wpływu zwrotki do PSSE: 27 lutego 2015 r.). Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobiegniew wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W uzasadnieniu wskazano: „...W prognozie na stronie 25 jest zapis, iż odprowadzane ścieki komunalne oraz przemysłowe do sieci kanalizacji sanitarnej, należy podczyścić przed odprowadzeniem do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, z uwzględnieniem przepisów odrębnych – w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniono takiego zapisu...”. W opinii zawarto uwagę, iż płytę CD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem uchwały pozostawiono w aktach sprawy. Opinię otrzymał Burmistrz Dobiegniewa w dniu 26.02.2015 r. wysłaną listem za potwierdzeniem odbioru. W aktach sprawy pozostawiono: kopię opinii wraz z dołączoną zwrotką, skan opinii podpisany przez radcę prawnego, wniosek organu, projekt uchwały oraz prognozę oddziaływania na środowisko w wersji papierowej, płytę CD zawierającą projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozę oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na brak pozytywnego rozpatrzenia sprawy, Burmistrz Dobiegniewa wnioskiem z dnia 2 marca 2015 r., znak: RKG.6722.1.6.2015.ES (data wpływu do PSSE: 4 marca 2015 r.) zwrócił się o ponowne zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta

Dobiegiew. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 30 marca 2015 r. (wysłano 30 marca 2015 r., data wpływu zwrotki do PSSE: 2 kwietnia 2015 r.). Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobiegiew wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W opinii zawarto uwagę, iż płytę CD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem uchwały pozostawiono w aktach sprawy. Opinię otrzymał Burmistrz Dobiegiewa w dniu 01.04.2015 r. wysłaną listem za potwierdzeniem odbioru. W aktach sprawy pozostawiono: kopię opinii wraz z dołączoną zwrotką, skan opinii podpisany przez radcę prawnego, wniosek organu, projekt uchwały oraz prognozę oddziaływania na środowisko w wersji papierowej, płytę CD zawierającą projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i prognozę oddziaływania na środowisko.

- nr sprawy: NZ.771.19.2014 – wniosek z dnia 9 czerwca 2014 r., znak: GPM.6720.62.2013.GR (data wpływu do PSSE: 11 czerwca 2014 r.) Burmistrza Strzelce Krajeńskich o zaopiniowanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Strzelce Krajeńskie. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 4 lipca 2014 r. (wysłano 4 lipca 2014 r., data wpływu zwrotki do PSSE: 9 lipca 2014 r.). Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 46 pkt. 1, art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Strzelce Kraj.” pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W opinii zawarto uwagę, iż płytę CD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem zmiany ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Strzelce Kraj.” pozostawiono w aktach sprawy. Opinię otrzymał Burmistrz Strzelce Krajeńskich w dniu 08.07.2014 r. wysłaną listem za potwierdzeniem odbioru. W aktach sprawy pozostawiono: kopię opinii wraz z dołączoną zwrotką, skan opinii podpisany przez radcę prawnego, wniosek organu, projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
- nr sprawy: NZ.771.40.2015 – wniosek z dnia 30 września 2015 r., znak: BU.6720.1.2014 (data wpływu do PSSE: 6 października 2015 r.) Burmistrza Drezdenka o zaopiniowanie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Drezdenko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 4 listopada 2015 r. (wysłano 4 listopada 2015 r., data wpływu zwrotki do PSSE: 6 listopada 2015 r.). Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 46 pkt. 1, art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie projekt zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Drezdenko” pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W opinii zawarto uwagę, iż płytę CD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Drezdenko” pozostawiono w aktach sprawy. Opinię otrzymał Burmistrz Drezdenka w dniu 05.11.2015 r. wysłaną listem za potwierdzeniem odbioru. W aktach sprawy pozostawiono: kopię opinii wraz z dołączoną zwrotką, skan opinii podpisany przez radcę prawnego, wniosek organu, projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, płytę CD

zawierającą projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

- nr sprawy Ep.418-30/2014 – wniosek z dnia 17 marca 2014 r. (data wpływu do PSSE: 17 marca 2014 r.)
Pana reprezentującego Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej

w sprawie wydania decyzji administracyjnej w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez Wojewodę Lubuskiego, dotyczącej spełnienia wymagań sanitarnych placówki świadczącej usługi medyczne z zakresu ginekologii i położnictwa: Gabinetu Diagnostyczno-zabiegowego

W dniu 18.03.2014 r.

pracownicy Sekcji Epidemiologii przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin pomieszczeń i sprzętu. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr Ep.418-30/2014 z dnia 18.03.2014 r. Protokół został odebrany przez stronę oraz zatwierdzony przez Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego PSSE w Drezdenku. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono decyzję nr Ep.7d – 418/2014 z dnia 26.03.2014 r., która została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. W podstawie prawnej podano art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tj. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) i art. 22 ust. 1, 2, 3, art. 100 ust. 5 i art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej* (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 217). W orzeczeniu zapisano: „... PPIS w Drezdenku... stwierdza, że układ funkcjonalny oraz warunki higieniczno-sanitarne Gabinetu Diagnostyczno-Zabiegowego

świadczącego usługi medyczne z zakresu ginekologii i położnictwa są zgodne z ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 947), rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012 r., poz. 739)...”. Decyzja merytoryczna została wysłana wraz z decyzją płatniczą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru i odebrana przez wnioskodawcę dnia 27.03.2014 r. (data i podpis na zwrotce dołączonej do akt). Jako podstawę prawną w decyzji płatniczej nr 7r – Ep.418 – 7d/2014 z dnia 26.03.2014 r., wskazano art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kpa* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 1 pkt. 2 i art. 36 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r., nr 212, poz. 1263), oraz §1-§6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Drezdenku. Decyzja płatnicza nie została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek strony, protokół kontroli, kopię skanu decyzji merytorycznej podpisaną przez radcę prawnego, kopię decyzji merytorycznej podpisaną przez PPIS w Drezdenku, kalkulację kosztów, decyzję płatniczą. W powyższej sprawie nie było prowadzone postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania na wniosek strony.

- nr sprawy Ep.417-87/2015 – wniosek z dnia 9 października 2015 r. (data wpływu do PSSE: 9 października 2015 r.) Pani w sprawie wydania decyzji administracyjnej w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez Wojewodę Lubuskiego, dotyczącej spełnienia wymagań sanitarnych przez podmiot wykonujący działalność z zakresu usługi pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej:

W dniu 15.10.2015 r.

pracownicy Sekcji Epidemiologii przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano

ogłędzin pomieszczenia gabinetu pielęgniarskiego i sprzętu. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr Ep.417-87/2015 z dnia 15.10.2015 r. Protokół został odebrany przez stronę oraz zatwierdzony przez Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego PSSE w Drezdenku. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono decyzję nr Ep.15d – 417/2015 z dnia 17.10.2015 r., która została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. W podstawie prawnej podano art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 1412 z późn. zm.) i art. 22 ust. 1, 2, 3, art. 100 ust. 5 i art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej* (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 217). W orzeczeniu zapisano: „... PPIS w Drezdenku... stwierdza, że układ funkcjonalny oraz warunki higieniczno-sanitarne działalności pielęgniarskiej: Usługi Medyczne

, świadczącej usługi medyczne z zakresu pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej są zgodne z ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 947 z późn. zm.), rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012 r., poz. 739)...”. Decyzja została wysłana za zwrotnym potwierdzeniem odbioru i odebrana przez wnioskodawcę dnia 19.10.2015 r. (data i podpis na zwrotce dołączonej do akt). Jako podstawę prawną w decyzji płatniczej nr 15r – Ep.417 – 15d/2015 z dnia 17.10.2015 r., wskazano art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kpa* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 1 pkt. 2 i art. 36 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1412 z późn. zm.), oraz §1-§6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Drezdenku. Decyzja płatnicza nie została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. W aktach sprawy pozostawiono: wniosek strony, protokół kontroli, kopię skanu decyzji merytorycznej podpisaną przez radcę prawnego, kopię decyzji merytorycznej podpisaną przez PPIS w Drezdenku, kalkulację kosztów, decyzję płatniczą. W powyższej sprawie nie było prowadzone postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania na wniosek strony.

- nr sprawy NZ.771.30.2014 – wniosek z dnia 3 października 2014 r. (data wpływu do WSSE w Gorzowie Wlkp.: 10 października 2014 r.), znak: GG.6220.13.2014, Burmistrza Drezdenka o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dla inwestycji pn. „Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odzysku odpadów kabli oraz punkt do zbierania złomu”. LPWIS w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 14 października 2014 r. przekazał według kompetencji wniosek do PPIS w Drezdenku (data wpływu do PSSE: 15 października 2014 r.). Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 22 października 2014 r. Jako podstawę wskazano: art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tj. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), § 2 ust. 1 pkt 42, 45 a), § 3 ust. 1 pkt 80 i 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn.: „Stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odzysku odpadów kabli oraz punkt do zbierania złomu” zlokalizowanego na terenie działki o nr ewid.

W opinii umieszczono adnotację, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej oraz

na płycie CD pozostawiono w aktach sprawy. Opinię wysłano za potwierdzeniem odbioru (potwierdzenie odbioru pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: opinię, wniosek organu, wniosek inwestora, raport oddziaływania na środowisko, pismo LPWIS przekazujące wniosek.

- nr sprawy NZ.771.16.2015 – wniosek z dnia 15 kwietnia 2015 r. (data wpływu do PSSE: 17 kwietnia 2015 r.) znak: GG.6220.1.2015, Burmistrza Drezdenka o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dla inwestycji pn. „Przetwarzanie i zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne na działce nr ewid.

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 11 maja 2015 r.

Jako podstawę wskazano: art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuje pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn.; „Przetwarzanie i zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne na działce nr ewid.

W opinii umieszczono adnotację, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej oraz na płycie CD pozostawiono w aktach sprawy. Opinię wysłano za potwierdzeniem odbioru (potwierdzenie odbioru pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: opinię, wniosek organu, raport oddziaływania na środowisko, postanowienie Burmistrza Drezdenka stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia.

- nr sprawy NZ.773.14. 2014 – wniosek z dnia 25.07. 2014 r. (data wpływu do PSSE: 09.09. 2014 r.) złożony przez spółkę

w sprawie zaopiniowania projektu technologicznego lokalu gastronomiczno-usługowego zlokalizowanego

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 16.09.2015 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), w związku z art. 20 i art. 34 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „uzgadnia z zastrzeżeniami projekt techniczno-technologiczny lokalu gastronomiczno-usługowego, zlokalizowanego

w wykonanie decyzji LPWIS w Gorzowie Wlkp. nr I/M/NS-NZ-127/256/2014 z dnia 3 września 2014 r., tj. zgoda na zastosowanie wysokości 3,15 m w pomieszczeniach: przygotowalni warzyw, kuchni, zmywalni, kuchni – catering warunkowana jest zastosowaniem wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej ww. pomieszczeniach. W opinii umieszczono adnotację, że projekt został opatrzony klauzulą PPIS w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu z zastrzeżeniami. Opinię odebrał osobiście wnioskodawca dnia 16.09.2014 r. (data i czytelny podpis na opinii). Zawiadomienie z dnia 17.09.2014 r., na podstawie art. 61 § 4 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania na wniosek strony oraz zawiadomienie z dnia 17.09.2014 r., na podstawie art. 10 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów w terminie 5 dni od daty zawiadomienia, zostały wysłane za potwierdzeniem odbioru (zwrotka pozostawiona w aktach sprawy). Decyzja płatnicza z dnia 24.09.2014 r. nr DP/NZ-21/14 została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2a i art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia

14 czerwca 1960 r. *Kpa* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267) oraz §2-§6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Drezdenku. Decyzję wysłano do wnioskodawcy ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek o uzgodnienie projektu technologicznego, opinię, zawiadomienie z art. 61 *Kpa*, zawiadomienie z art. 10 *Kpa*, kalkulację kosztów, decyzję płaćniczą i metrykę sprawy. Projekt technologiczny oddano dla wnioskodawcy.

- nr sprawy NZ.773.6. 2015 – wniosek z dnia 19.08. 2015 r. (data wpływu do PSSE: 19.08. 2015 r.) złożony przez inwestora Pana

w sprawie zaopiniowania

projektu technologicznego punktu małej gastronomii (PIZZERIA) zlokalizowanego w
Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 15.09.2015 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), w związku z art. 20 i art. 34 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.), rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. Nr 852/2004/WE w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. U.UE L 139 z 30 kwietnia 2004 r.), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „uzgadnia z zastrzeżeniami projekt techniczno-technologiczny Punktu Małej Gastronomii – PIZZERIA przy

Jako zastrzeżenia PPIS w Drezdenku wskazał wykonanie decyzji LPWIS w Gorzowie Wlkp. nr I/M/NS-NZ-127/289/2015 z dnia 12 sierpnia 2015 r., tj. zgoda na zastosowanie wysokości 2,55 m w pomieszczeniu sali sprzedaży, w której wydzielono stanowisko do obsługi klientów oraz stanowisko do przygotowywania pizzy, zlokalizowanej w punkcie małej gastronomii w lokalu przy

w przypadku zastosowania klimatyzacji w ww.

pomieszczeniu. W opinii umieszczono adnotację, że projekt został opatrzony klauzulą PPIS w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu z zastrzeżeniami. Opinię odebrał osobiście wnioskodawca dnia 15.09.2015 r. (data i czytelny podpis na opinii). Zawiadomienie z dnia 21.09.2015 r., na podstawie art. 61 § 4 *Kpa* (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania na wniosek strony oraz zawiadomienie z dnia 21.09.2015 r., na podstawie art. 10 *Kpa* (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów w terminie 5 dni od daty zawiadomienia, zostały wysłane za potwierdzeniem odbioru (zwrotka pozostawiona w aktach sprawy). Decyzja płaćnicza z dnia 2.10.2015 r. nr DP/NZ-15/15 została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2a i art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1412), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kpa* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz §2-§6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Drezdenku. Decyzję wysłano do wnioskodawcy ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek o uzgodnienie projektu technologicznego, opinię, zawiadomienie z art. 61 *Kpa*, zawiadomienie z art. 10 *Kpa*, kalkulację kosztów, decyzję płaćniczą i metrykę sprawy. Projekt technologiczny oddano dla wnioskodawcy.

- nr sprawy NZ.775.45.2014 – zawiadomienie z dnia 4.12.2014 r. (data wpływu do PSSE: 16.12.2014 r.)
o zakończeniu budowy budynku
Pana

usługowego- domu weselnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr i gotowości do odbioru technicznego. W dniu 19.12.2014 r. pracownik oddelegowany na zastępstwo do Oddziału NZ, przeprowadził kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: projekt budowlany, decyzję o pozwoleniu na budowę, oświadczenie kierownika budowy i sprawozdanie z badań wody. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ-13/2014 z dnia 19.12.2014 r. Protokół został odebrany przez inwestora. Protokół nie został zatwierdzony przez Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego PSSE w Drezdenku. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię z dnia 22.12.2014 r. W podstawie prawnej podano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) w związku z art. 56 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2013 r. Nr 243, poz. 1409 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: PPIS w Drezdenku stwierdza, iż obiekt w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych spełnia warunki rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (jednolity tekst: Dz. U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). Opinię odebrał osobiście wnioskodawca dnia 22.12.2014 r. (data i czytelny podpis na opinii). Zawiadomienie z dnia 29.12.2014 r., na podstawie art. 61 § 4 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania na wniosek strony, zostało wysłane za potwierdzeniem odbioru (zwrotka pozostawiona w aktach sprawy). Zawiadomienie z dnia 08.01.2015 r., na podstawie art. 10 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów w terminie 5 dni od daty zawiadomienia, zostało wysłane za potwierdzeniem odbioru (zwrotka pozostawiona w aktach sprawy). Decyzja płatnicza z dnia 19.01.2015 r. nr DP/NZ-1/15 została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 3 i art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267) oraz §2-§6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Drezdenku. Decyzję wysłano do wnioskodawcy ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: zawiadomienie, protokół kontroli, opinię, zawiadomienie z art. 61 Kpa, zawiadomienie z art. 10 Kpa, kalkulację kosztów, decyzję płatniczą i metrykę sprawy.

- nr sprawy NZ.775.46.2015 – zawiadomienie z dnia 29.10.2015 r. (data wpływu do PSSE: 30.10.2015 r.)
o zakończeniu
Pana

budowy stacji paliw i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu położonego w
W dniu 04.11.2015 r. pracownik oddelegowany na zastępstwo do Oddziału NZ, przeprowadził kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: projekt budowlany, decyzję o pozwoleniu na budowę, a także protokoły i poświadczenia. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NZ-16/2015 z dnia 04.11.2015 r. Protokół został odebrany przez inwestora. Protokół został zatwierdzony przez Kierownika Oddziału Nadzoru Sanitarnego PSSE w Drezdenku. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię z dnia 05.11.2015 r. W podstawie prawnej podano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 1412) w związku

z art. 56 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tj. Dz.U. z 2013 r. Nr 243, poz. 1409 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: PPIS w Drezdenku stwierdza, iż obiekt w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych spełnia warunki rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2005 r., Nr 243, poz. 2063 z późn. zm.). Opinię odebrał osobiście wnioskodawca dnia 06.11.2015 r. (data i podpis na opinii). Zawiadomienie z dnia 10.11.2015 r., na podstawie art.10 § 1 i art 73 § 1, a także art. 61 § 4 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania na wniosek strony oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów w terminie 7 dni od daty zawiadomienia, zostało wysłane za potwierdzeniem odbioru (zwrotka pozostawiona w aktach sprawy). Decyzja płatnicza z dnia 24.11.2015 r. nr DP/NZ-22/15 została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 3 i art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2015 poz. 1412), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kpa* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz §2-§6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r., w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203). W decyzji zawarto pouczenie, iż od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do LPWIS w Gorzowie Wlkp. w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem PPIS w Drezdenku. Decyzję wysłano do wnioskodawcy ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: zawiadomienie, protokół kontroli, opinię, zawiadomienie z art. 10 i 61 Kpa, kalkulację kosztów, decyzję płatniczą i metrykę sprawy.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że postępowania prowadzone przez pracownika Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Drezdenku są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Opracowywane dokumenty zawierają aktualne podstawy prawne adekwatne do rodzaju sprawy. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie (decyzje opłatowe) są oceniane pod względem formalno – prawnym przez radcę prawnego PSSE w Drezdenku. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

W przypadku prowadzenia postępowań administracyjnych dotyczących wydania decyzji administracyjnej w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonym przez Wojewodę Lubuskiego, dotyczącej spełnienia wymagań sanitarnych przez podmiot wykonujący działalność leczniczą po wydaniu owej decyzji należy wszcząć postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania administracyjnego zgodnie z KPA. Po uprawomocnieniu się decyzji w celu rejestracji w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą należy więc zawiadomić stronę na podstawie art. 61 Kpa o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności wykonywane w toku postępowania prowadzonego na wniosek strony (w celu wydania decyzji dla potrzeb rejestracji). Następnie należy zawiadomić stronę zgodnie z art. 10 Kpa, że ma możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów w określonym przez organ terminie. Decyzja opłatowa powinna być wysyłana do strony dopiero po upływie wyznaczonego jej terminu do zapoznania się z aktami sprawy. Do postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji opłatowej za czynności wykonane w toku postępowania administracyjnego z wniosku, zawsze powinna być prowadzona metryka

prawy. Ponadto decyzja opłatowa powinna znajdować się w aktach sprawy w oryginale a nie kopii, przy czym zaznaczyć należy, że nie jest ona rachunkiem, a aktem administracyjnym od którego strona ma prawo złożyć odwołanie.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 5 dni, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Dreżdenku, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 164.

MŁODSZY ASYSTENT

Walczak
mgr inż. Piotr Walczak
12.02.2016

(data, podpis osób kontrolujących)

MŁODSZY ASYSTENT

Jędras
mgr Natalia Jędras
22.02.2016

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO

Kopacz
mgr inż. Alicja Kopacz

(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego

Musiata
mgr inż. Katarzyna Musiata

(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

Z upoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

Musiata
mgr inż. Katarzyna Musiata
Zastępca Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

(data, podpis i pieczęć LPWIS)

*podać nazwę komórki organizacyjnej