

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
 INSPEKTOR SANITARNY
 ul. Mickiewicza 12b
 66-400 Gorzów Wlkp.
 tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52
 (1)

Gorzów Wlkp., 7 sierpnia 2015r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

HK.1611.3.2015.AW

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI
 PRZEPROWADZONEJ PRZEZ PRACOWNIKÓW
 ODDZIAŁU HIGIENY KOMUNALNEJ*
 WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
 W GORZOWIE WLKP.
 W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
 W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

1. **Data kontroli:** 16 czerwca 2015r.

1. **Kontrolowana komórka organizacyjna:** Samodzielne Stanowiska Higieny Komunalnej

3.1. **Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniami LPWIS:**

upoważnienie nr ST – 222.7.52.2015 z dnia 12 czerwca 2015r.:

1. Agnieszka Woźniczka – kierownik Oddziału Higieny Komunalnej,
2. Marzena Downar-Czapczyńska – młodszy asystent w Oddziale Higieny Komunalnej,
3. Kamila Strzesak – stażysta w Oddziale Higieny Komunalnej.

3.2. **Imię i nazwisko osoby / osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Krośnie Odrzańskim:**

1. Wanda Polińska – starszy instruktor higieny,
2. Łukasz Sosnowski – młodszy asystent,
3. Alicja Alejun – młodszy asystent.

4. Zakres kontroli:

Kontrola w zakresie nadzoru nad: warunkami higieny środowiska, a zwłaszcza jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, utrzymaniem należytego stanu higienicznego obiektów użyteczności publicznej, postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi, a także sposobem rozpatrzenia i załatwienia wniesionych interwencji, obejmująca okres od 2014r. do dnia kontroli.

5. Ustalenia z kontroli:

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono:

a. **w zakresie organizacji pracy pionu Higieny Komunalnej:**

W Powiatowej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim w pionie higieny komunalnej zatrudnione są 3 osoby – dwie osoby posiadają wyższe wykształcenie. Zadaniem związanym z monitoringiem jakości wody zajmuje się Pan Łukasz Sosnowski, pozostałe osoby prowadzą nadzór nad obiektami użyteczności publicznej oraz postępowania w związku z wnioskami o przeprowadzenie ekshumacji. Prace administracyjne wykonują wszyscy pracownicy, każdy w zakresie prowadzonej sprawy.

Ewidencja nadzorowanych obiektów prowadzona jest w formie papierowej i elektronicznej, na bieżąco uzupełniana i aktualizowana. W roku 2014 pod nadzorem znajdowało się 339 obiektów

w tym: obiekty użyteczności publicznej – 219, obiekty opieki zdrowotnej – 26, obiekty wodociągowe – 90, miejsca wykorzystywane do kąpieli – 4.

W Sekcji prowadzone są rejestry, m.in.:

- rejestr pobierania próbek wody,
- rejestr decyzji administracyjnych (2014 – 50 wpisów, 2015 – 17),
- rejestr decyzji opłatowych (2015 – 23 wpisy),
- rejestr protokołów kontroli – obiekty użyteczności publicznej (2015 – 79 wpisów),
- rejestr protokołów kontroli – obiekty wodociągowe (2015 – 7 wpisów),
- rejestr zawiadomień o kontroli (2015 – 81 wpisów),
- rejestr postanowień – sprowadzanie zwłok z zagranicy (2014 – 5 wpisów, 2015 – 5),
- rejestr decyzji – ekshumacje (2015 – 46 wpisów).

Sekcja Higieny Komunalnej posiada następujący sprzęt wykorzystywany do pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych:

- 4 termotorby + 2 kontenery do noszenia butelek,
- wkłady do lodówki,
- wata do opalania płomieniem,
- ręczniki papierowe,
- palnik wraz z zapasową puszką,
- szczypce,
- denaturat,
- przyrząd do pomiaru chloru – Fotometr P15 wraz z odczynnikami (ważność do sierpnia 2015r.),
- termometr elektroniczny,
- marker do oznaczania butelek + taśma,
- rękawiczki jednorazowe lateksowe,
- czerpak do pobierania wody (+ 2 wymienne końcówki),
- fartuchy ochronne,
- kalosze, wodery.

b. w zakresie realizacji zadań ujętych w rocznym planie pracy:

W planie pracy na rok 2014 i 2015 ujęte zostały do realizacji zadania zgodnie z wytycznymi Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. Zadania zaplanowane do realizacji wykonywane były terminowo, w pełnym zakresie.

W 2014 roku skontrolowano 199 obiektów użyteczności publicznej, 26 opieki zdrowotnej, 89 wodociągowych, 3 miejsca wykorzystywane do kąpieli, 1 kąpielisko, 2 baseny kąpielowe.

w zakresie ocena realizacji zadań dotyczących nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi:

▪ **dokumentacja prowadzonego nadzoru:**

Dokumentacja nadzorowanych ujęć wody gromadzona jest w osobnych teczkach, w których znajdują się protokoły z kontroli, oceny jakości wody, protokoły pobierania próbek wody, wyniki badań oraz w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości akta prowadzonego postępowania administracyjnego. Korespondencja z przedsiębiorstwami oraz wyniki badań realizowanych w ramach kontroli wewnętrznej gromadzone są w osobnych segregatorach.

Protokoły z kontroli sanitarnych wodociągów wypełniane są poprawnie – oceniono na podstawie protokołu kontroli nr NS-HK-4/2015 z dnia 28 kwietnia 2015r. ujęć wody wodociągów w miejscowościach

administrowanych przez

(akta kontroli nr 12).

▪ **współpraca z przedsiębiorstwami wodociągowymi:**

W ramach kontroli wewnętrznej przedsiębiorstwa wykonują badania jakości wody w laboratoriach o zatwierdzonym przez Państwową Inspekcję Sanitarną systemie jakości badań, a wyniki tych badań są przekazywane do PSSE, np. sprawozdania z badań przekazane przez

▪ **wydawanie ocen o jakości wody:**

Po uzyskaniu wyników badań próbek wody wydawana jest ocena o jakości wody, którą otrzymuje przedsiębiorstwo wodociągowe oraz władze samorządowe.

Raz w roku sporządzana jest także ocena jakości wody dostarczanej konsumentom na danym terenie, która przekazywana jest władzom samorządowym.

PSSE przygotowuje komunikaty dotyczące zmian jakości wody, które zamieszczane są na stronie internetowej Stacji oraz przekazywane do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gorzowie Wlkp.

▪ **postępowanie w przypadku wystąpienia przekroczeń badanych parametrów w wodzie przeznaczonej do spożycia:**

Kontrola sposobu postępowania w przypadku wystąpienia przekroczeń badanych parametrów została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów wodociągu wiejskiego w

wodociąg zaopatruje w wodę mieszkańców miejscowości – 703 osoby, produkcja wody wynosi 85,9 m³/d. (akta kontroli nr 13)

– Z analizy sprawdzonej dokumentacji wynika, iż w dniu 04 kwietnia 2014r. otrzymano faksem z Laboratorium PSSE w Zielonej Górze sprawozdanie z badań próbki wody pobranej w ramach monitoringu jakości wody, w którym wykazano przekroczenie bakteriologiczne, tj. obecność bakterii grupy coli (83 jtk/100 ml wody). PSSE telefonicznie przekazała informację administratorowi wodociągu, wydała ocenę jakości wody stwierdzającą brak przydatności wody do spożycia oraz decyzję administracyjną z rygiorem natychmiastowej wykonalności. W aktach sprawy znajduje się notatka służbowa o odstąpieniu przed wydaniem decyzji od umożliwienia stronie prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, ze względu na niebezpieczeństwo dla zdrowia ludzkiego. Decyzja została przekazana faksem i pocztą administratorowi wodociągu, organom samorządowym, Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, LPWIS.

– W dniu 07 kwietnia 2014r. administrator wodociągu poinformował o zakończeniu działań naprawczych, w tym dezynfekcji wody. W tym samym dniu pobrane zostały próbki wody do badań laboratoryjnych (SUW i sieć wodociągowa). Ponadto przedstawiciel PSSE przeprowadził kontrolę ujęcia wody. Kontrola wykazała nieprawidłowości stwierdzone podczas ostatniej kontroli w dniu 25 lutego 2014r. (termin ich usunięcia ustalono wówczas na dzień 15 kwietnia 2014r.). Ustalono również, iż nie wystąpiły na ujęciu awarie oraz nie prowadzono żadnych prac mogących mieć wpływa na jakość wody.

– W dniu 10 kwietnia 2014r. po otrzymaniu sprawozdań z badań wydano ocenę jakości wody, stwierdzającą przydatność wody do spożycia.

– W dniu 23 maja 2014r. PPIS zawiadomieniem wszczął postępowanie administracyjne dotyczące ustalenia opłaty za przeprowadzone czynności kontrolne.

W aktach ww. sprawy znajdują się: zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia opłaty za przeprowadzone czynności kontrolne, zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w powyższej sprawie oraz decyzja nakładająca obowiązki o charakterze pieniężnym wraz z rozliczeniem kosztów kontroli. Zawiadomienia i decyzje wysyłane są ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W rozstrzygnięciu decyzji opłatowej wskazano termin zobowiązania strony do uiszczenia ustalonej opłaty, podczas gdy przepisy ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011r., Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) w zakresie, w jakim odnoszą się do opłaty w związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego nie przewidują możliwości ustalenia terminu zapłaty.

▪ **w zakresie nadzoru nad jakością wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli:**

W 2014 roku pod nadzorem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie Odrzańskim znajdowało się 1 kąpielisko oraz 4 miejsca wykorzystywane do kąpieli. Kontrola realizacji zadań została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów kąpieliska w miejscowości Łochowice nad Jeziołem Glibiel. Organizatorem kąpieliska jest Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krośnie Odrzańskim. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 34a ust. 9 ustawy Prawo wodne) Burmistrz Krosna Odrzańskiego przedstawił do zaopiniowania projekt uchwały Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim – PPIS wydał pozytywną opinię. Organizator kąpieliska przedłożył do konsultacji i akceptacji harmonogram pobierania próbek wody. PPIS pobrał wodę do badań w ramach kontroli urzędowej i wydał ocenę jakości wody. Po zakończeniu sezonu została także wydana ocena sezonowa, którą przekazano Burmistrzowi Krosna Odrzańskiego.

Przed rozpoczęciem sezonu przeprowadzono kontrolę w zakresie oceny infrastruktury i stanu sanitarno-porządkowego kąpieliska. Kontrola została przeprowadzona przez jedną osobę – protokół wypełniony został w sposób poprawny.

c. **w zakresie oceny prawidłowości pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych i sporządzonego protokołu przez próbkobiorcę:**

Ocenę prawidłowości pobierania próbek wody przeprowadzono podczas pobierania wody przez pracowników PSSE w Krośnie Odrzańskim w dwóch punktach

– stacja uzdatniania wody i punkt na sieci, co ujęto w protokole z oględzin w dniu 16 czerwca 2015r., znak: HK.1611.3.2015.KS.MDC (akta kontroli nr 8).

Zwrócono uwagę pracownikom na konieczność umycia kurka próbkobiorczego przed dezynfekcją, tak aby zanieczyszczenia z wewnętrznej powierzchni zaworu nie dostały się do pobieranej próbki wody. Konieczne jest także wyegzekwowanie od administratora przygotowanie właściwego kurka do pobierania próbek wody, który pozwoli na ustabilizowania strumienia wody (kurek nie powinien posiadać nasadki gwintowanej).

d. **w zakresie oceny dokumentacji prowadzenia kontroli obiektu użyteczności publicznej:**

Ocena została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentacji

wynika, że:

- Z odpowiednim wyprzedzeniem zawiadomiono stronę o zamiarze wszczęcia kontroli sanitarnej.
- Do kontroli przedsiębiorstwa wystawione zostało upoważnienie, zawiera ono wszystkie elementy wskazane w art. 79a ust. 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie

działalności gospodarczej (upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zostało wystawione na jedną osobę).

- W związku z tym, iż zaistniała sytuacja braku możliwości przeprowadzenia kontroli (zakład był nieczynny) do dokumentacji dołączono protokół spisany na ww. okoliczność.
- Kontrola odbyła się w innym terminie.
- Sporządzany został protokół na obowiązującym druku (kontrola została przeprowadzona przez jedną osobę upoważnioną do przeprowadzenia kontroli).
- W pkt III.1 protokołu zawarto istotne informacje o kontrolowanym obiekcie, w tym również wnioski. Treść protokołu jest jasna i zrozumiała. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Protokół kontroli został sporządzony i podpisany na miejscu przez kontrolowanego i kontrolującego.

e. w zakresie oceny postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w czasie kontroli sanitarnej:

Na przykładzie dokumentacji

ta kontroli nr 15) stwierdzono, że:

- Po stwierdzeniu nieprawidłowości postępowanie administracyjne (wspólne merytoryczne i opłatowe) wszczęto po upływie 9 dni od dnia doręczenia stronie protokołu kontroli. Stronę poinformowano również o zakończeniu postępowania. W zawiadomieniach prawidłowo wskazano przepisy prawne. Z wyjaśnień uzyskanych podczas kontroli od pracowników PSSE wynika, że obecnie prowadzi się oddzielne postępowania merytoryczne i opłatowe, a decyzja nakładająca obowiązki o charakterze pieniężnym wydawana jest z chwilą ustatecznienia się decyzji merytorycznej.
- Na potrzeby decyzji opłatowej sporządzono rozliczenie kosztów kontroli sanitarnej według stawki za 1 godzinę według zarządzenia nr 1/2014 Dyrektora PSSE w Krośnie Odrzańskim z dnia 29 kwietnia 2014r. W dokumencie tym wyszczególniono koszty bezpośrednie oraz koszty pośrednie. Jak wynika z rozliczenia koszt kontroli obliczono na podstawie całkowitego czasu kontroli, w tym czasu sporządzenia protokołu, a nie tylko czasu niezbędnego do wykonania czynności, w wyniku których stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Jak wynika z zakresu wskazanego w protokole kontroli (kontrola stanu sanitarno-technicznego i porządkowego pomieszczeń, wyposażenia w sprzęt, narzędzia, grzebienie, środki higieniczne, czystości i dezynfekcyjne, przestrzeganie zasad dezynfekcji, postępowania z odpadami wytwarzanymi w obiekcie) przeprowadzono szereg czynności, ale naruszenie stwierdzono tylko w zakresie stanu sanitarno-technicznego ścian i sufitów w toalecie i zapleczu zakładu. W pozostałym zakresie kontroli uchybień nie stwierdzono.
- Uzasadnienie decyzji merytorycznej nie spełnia w pełni wymogów art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Samo przywołanie treści przepisu w uzasadnieniu decyzji, bez odniesienia go do stanu faktycznego sprawy, nie spełnia warunków uzasadnienia prawnego decyzji. Uzasadnienie prawne decyzji nie może polegać tylko na powołaniu, przez organ wydający decyzję, artykułu czy paragrafu przepisu prawa, lecz powinno zawierać umotywowaną ocenę stanu faktycznego w świetle obowiązującego prawa, oraz wskazać, jaki zachodzi związek między tą oceną, a treścią rozstrzygnięcia.
- Przy określeniu obowiązków w decyzji merytorycznej zastosowano zapis: „nakazuje (...) doprowadzić do zapewnienia właściwego stanu sanitarno-technicznego”, co nie precyzuje według jakich kryteriów organ administracji będzie dokonywał spełnienia tych obowiązków. W wyroku z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie II OSK 1923/07 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyraził pogląd, że rozstrzygnięcie, zwane

także osnową lub sentencją decyzji, powinno być sformułowane jasno i precyzyjnie, aby było zrozumiałe dla stron bez uzasadnienia. Decyzja organu nakładająca obowiązek określonego zachowania powinna obowiązek ten wyrażać precyzyjnie, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji.

- Po upływie terminu wykonania obowiązków określonych w decyzji merytorycznej przeprowadzono kontrolę sprawdzającą, podczas której stwierdzono, iż wszystkie obowiązki zostały zrealizowane.
- Dokumenty w postępowaniu administracyjnym nadane zostały w placówce pocztowej i dostarczone stronie za potwierdzeniem odbioru.
- Z prowadzonego postępowania administracyjnego sporządzono metrykę sprawy.

f. w zakresie oceny sprawowanego nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami i szczątkami ludzkimi:

W 2014r. PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał 126 decyzji zezwalających na przeprowadzenie ekshumacji – przedstawiciele PPIS uczestniczyli w 1 ekshumacji, natomiast w 2015r. do dnia kontroli wydano 46 decyzji (nie uczestniczono w przeprowadzaniu ekshumacji).

Sposób postępowania w sprawach o wydanie pozwolenia na przeprowadzenie ekshumacji oceniono na przykładzie:

- dokumentacji w sprawie ekshumacji
 - Po wpłynięciu wniosku o wydanie pozwolenia na ekshumację zwłok/szczałków wraz z załącznikami (odpis skróconego aktu zgonu) wszczęto postępowanie administracyjne, jednocześnie informując stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.
 - Decyzję zezwalającą na dokonanie ekshumacji szczątków wydano m.in. na podstawie przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych. W osnowie decyzji wydanej dnia 10 kwietnia 2015r. zapisano „... ekshumację przeprowadza się w terminie od 16 października 2014r. do 15 kwietnia 2015r.” Zapis taki należy uznać za błędny. Informacja o terminie przeprowadzania ekshumacji powinna znaleźć się w uzasadnieniu, w którym w ogóle nie wskazano warunków przeprowadzenia ekshumacji.
 - Dokumenty w postępowaniu administracyjnym nadane zostały w placówce pocztowej i dostarczone stronie za potwierdzeniem odbioru.
 - Z prowadzonego nadzoru nad ekshumacją sporządzono protokół.
 - Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.
 - Z przeprowadzonego nadzoru nad ekshumacją nie wydano decyzji opłatowej.
 - Z prowadzonego postępowania administracyjnego sporządzono metrykę sprawy.
- dokumentacji w sprawie ekshumacji szczątków
 - Po wpłynięciu wniosku o wydanie pozwolenia na ekshumację zwłok/szczałków wraz z załącznikiem wszczęto, a następnie zakończono postępowanie administracyjne.
 - Decyzję zezwalającą na dokonanie ekshumacji szczątków wydano m.in. na podstawie przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych. W decyzji zezwalającej na przeprowadzenie ekshumacji nie wskazano warunków prowadzenia ekshumacji.
 - Dokumenty w postępowaniu administracyjnym przekazane zostały osobiście przez pracownika PSSE w Krośnie Odrzańskim. W aktach sprawy brak jest potwierdzenia odebrania dokumentu.
 - Z prowadzonego postępowania administracyjnego sporządzono metrykę sprawy.

g. rozpatrywanie skarg, wniosków i interwencji:

Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Krośnie Odrzańskim prowadzi rejestry w zakresie skarg, wniosków i interwencji:

1) *Rejestr wewnętrznych pism interwencyjnych*

2) *Rejestr centralny skarg*

W 2014 roku przyjęto 16 interwencji dotyczących m.in. złego stanu sanitarno- technicznego lokalu socjalnego, złej jakości wody, składowania obornika i obecności na nim padłych zwierząt, obecności wody w piwnicy, zanieczyszczenia wody w jeziorze, pojemników do gromadzenia odpadów stałych, zanieczyszczenia powietrza przez stację benzynową ORLEN oraz wycieku z szamba. Cztery interwencje dotyczyły złej jakości wody. Dwie interwencje z 2014 r. pozostały bez rozpatrzenia, 9 uznano za bezzasadne, a 3 przekazano według właściwości.

W 2015 roku przyjęto 9 interwencji (ostatnia z 08 kwietnia 2015 r.), z czego 2 pozostały bez rozpatrzenia, a 4 uznano za bezzasadne. Pozostałe wnioski załatwiono we własnym zakresie. Rozpatrywane interwencje dotyczyły m.in. zanieczyszczenia otoczenia fekaliami ze zbiornika bezodpływowego, obecności szczurów w bloku mieszkalnym, usytuowania pojemnika do gromadzenia nieczystości komunalnych – stałych, a także obecności insektów na klatce schodowej budynku mieszkalnego.

Na podstawie losowo sprawdzonej dokumentacji stwierdzono, iż działania w związku z rozpatrywaniem wniosków o interwencje podejmowane były bez zbędnej zwłoki, a pisma, w których udzielano odpowiedzi, informowały wnioskodawcę o sposobie załatwienia wniosku i przebiegu sprawy. Informowane były wszystkie strony zainteresowane. Interwencje niebędące w kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej przekazywano według właściwości do odpowiednich organów. Czynności takie jak przeprowadzone rozmowy telefoniczne, protokoły z kontroli i protokoły z oględzin, zostały ujęte zgodnie z obowiązującą w Stacji procedurą w karcie rozpatrzenia wniosku. Interwencje rozpatrywane były terminowo i bezzwłocznie.

Oceniono na podstawie dokumentacji dotyczącej:

- wniosku . 26 stycznia 2015r. w sprawie jakości wody
- wniosku mieszkańców PSSE w Krośnie Odrzańskim z dnia 08 kwietnia 2015r. z prośbą o przeprowadzenie kontroli sanitarnej w lokalu mieszkalnym.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp., w oparciu o ustalenia dokonane podczas kontroli ocenia działalność Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krośnie Odrzańskim w zakresie nadzoru nad warunkami higieny środowiska, a zwłaszcza jakością wody przeznaczoną do spożycia przez ludzi, utrzymaniem należytego stanu higienicznego obiektów użyteczności publicznej, postępowaniem ze zwłokami i szczałkami ludzkimi, a także sposobem rozpatrzenia i załatwienia wniesionych interwencji, jako poprawną.

- a. Aktualna sytuacja kadrowa w pionie Higieny Komunalnej PSSE w Krośnie Odrzańskim jest adekwatna do zakresu wykonywanych zadań oraz ilości nadzorowanych obiektów. Ewidencja nadzorowanych obiektów jest uaktualniana i prowadzona prawidłowo.
- b. Zadania realizowane są zgodnie z wytycznymi LPWIS w Gorzowie Wlkp., według przyjętego rocznego harmonogramu.
- c. W ramach nadzoru nad jakością wody PPIS współpracuje z przedsiębiorstwami

- wodociągowymi, wydaje oceny jakości wody do spożycia w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, a postępowanie w przypadku stwierdzenia przekroczeń parametrów mikrobiologicznych lub fizykochemicznych w wodzie należy ocenić jako prawidłowe.
- d. Sposób pobierania próbek wody do badań laboratoryjnych oceniono jako poprawny. Protokół z pobrania wody sporządzony został prawidłowo.
- e. Na podstawie ocenionej dokumentacji kontroli obiektu użyteczności publicznej stwierdzono, że przedsiębiorców zawiadamia się o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Pracownicy posiadają doraźne upoważnienia. Z kontroli sporządzany jest protokół na obowiązującym druku, a treść jego jest jasna i zrozumiała. Stwierdzono, iż w niektórych przypadkach kontrole wykonywane są jednoosobowo.
- f. W celu usunięcia nieprawidłowości wydaje się decyzje merytoryczne. Z prowadzonych postępowań administracyjnych sporządza się metrykę sprawy. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przygotowuje się decyzję opłatową, z tym że koszt kontroli oblicza się na podstawie całkowitego czasu kontroli, w tym czasu sporządzenia protokołu, a nie tylko czasu niezbędnego do wykonania czynności, w wyniku których stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych.
- g. W przypadku zgłaszanych do PSSE wniosków o interwencję, działania podejmowane są bez zbędnej zwłoki, a osoby zgłaszające w każdym przypadku informowane są o przebiegu i sposobie załatwienia sprawy.

5.2 Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- a. Koszt kontroli oblicza się na podstawie całkowitego czasu kontroli, a nie tylko czasu niezbędnego do wykonania czynności, w wyniku których stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Mając na uwadze zakres kontroli, nie powinno stanowić problemu wyodrębnienie ile czasu zajęły te czynności kontrolne, które doprowadziły do stwierdzenia nieprawidłowości. Dopiero wtedy będzie można ustalić opłatę, wskazując czas kontroli, w którym stwierdzono tę nieprawidłowość. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203), zarówno w § 3, jak i § 4 oraz § 6, posługuje się liczbą pojedynczą w odniesieniu do kosztów poniesionych w związku z wykonaniem konkretnego badania laboratoryjnego, czy innej czynności. Wzmacnia to argumentację za tym, by każda czynność kontrolna traktowana była odrębnie i za każdą taką odrębną czynność można było ustalić opłatę (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 września 2013r., II OSK 924/12).
- b. Uzasadnienia prawne decyzji nie zawsze spełniają w pełni wymogi art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, bowiem samo przywołanie treści przepisu w uzasadnieniu decyzji, bez odniesienia go do stanu faktycznego sprawy, nie spełnia warunków uzasadnienia prawnego decyzji. Uzasadnienie prawne decyzji nie może polegać tylko na powołaniu, przez organ wydający decyzję, artykułu czy paragrafu przepisu prawa, lecz powinno zawierać umotywowaną ocenę stanu faktycznego w świetle obowiązującego prawa, oraz wskazać, jaki zachodzi związek między tą oceną, a treścią rozstrzygnięcia.
- c. Przy określeniu obowiązków w decyzji merytorycznej zastosowano zapis: „zobowiązuje (...) do zapewnienia właściwego stanu sanitarno – technicznego (...)”, co nie precyzuje według jakich kryteriów organ administracji będzie dokonywał oceny spełnienia tych obowiązków. W wyroku z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie II OSK 1923/07 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyraził pogląd, że rozstrzygnięcie, zwane także osnową lub sentencją decyzji, powinno być sformułowane jasno i precyzyjnie, aby było zrozumiałe dla stron bez

- uzasadnienia. Decyzja organu nakładająca obowiązek określonego zachowania powinna obowiązek ten wyrażać precyzyjnie, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji.
- d. W rozstrzygnięciu decyzji opłatowych wskazuje się termin zobowiązania strony do uiszczenia ustalonej opłaty, podczas gdy przepisy ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011r., Nr 212, poz. 1263 z późn. zm) w zakresie, w jakim odnoszą się do opłaty, w związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego, nie przewidują możliwości ustalenia terminu zapłaty. Organ administracji publicznej może ustalić w decyzji termin wykonania obowiązku wyłącznie wtedy, gdy przewidują to przepisy ustaw. Tym samym brak jest podstawy prawnej do umieszczenia terminu zapłaty w sentencji decyzji opłatowej. Nie ulega wątpliwości, że z dniem, w którym decyzja nakładająca obowiązek staje się ostateczna, podlega ona wykonaniu. Gdy decyzja administracyjna staje się wykonalna z chwilą uzyskania przymiotu decyzji ostatecznej, wierzyciel może podjąć określone działania celem przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego, które może być wszczęte po upływie 7 dni od dnia doręczenia tego upomnienia.
- e. W zakresie sprawowanego nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami/szczątkami ludzkimi przede wszystkim wydawane są decyzje zezwalające na przeprowadzenie ekshumacji. W uzasadnieniach decyzji zezwalających na ekshumację nie są wskazywane warunki przeprowadzania ekshumacji (§12 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi).
W okresie objętym kontrolą pracownicy PSSE uczestniczyli jedynie w 1 ekshumacji. Stwierdzono, iż nie została w tym przypadku wydana decyzje pieniężna. Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (jedn. tekst Dz. U. z 2011r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w związku ze sprawowaniem bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego pobiera się opłaty w wysokości kosztów ich wykonania, z zastrzeżeniem ust. 2. Opłaty ponosi osoba lub jednostka organizacyjna obowiązana do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych.
W ocenie Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. nadzór nad ekshumacją mieści się w ramach zakresu zapobiegawczego nadzoru sanitarnego, bowiem obowiązek sprawowania takiego nadzoru przez właściwego powiatowego inspektora sanitarnego wynika z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2001r. w sprawie postępowania ze zwłokami i szczątkami ludzkimi (Dz. U. Nr 153, poz. 1783 z późn. zm.). Rozporządzenie to zostało wydane na podstawie delegacji zawartej w art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2011r. Nr 118, poz. 687 z późn. zm.), zgodnie z którym Minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, pojęcie zwłok w rozumieniu niniejszej ustawy, postępowanie ze zwłokami i szczątkami oraz warunki ich ekshumacji i przewozu.
- f. Zdarza się, że kontrole w obiektach przeprowadzane są jednoosobowo. Pismem z dnia 09 lutego 2010r. (znak: SJ-067-05/2010) LPWIS, zgodnie z poleceniem Wojewody Lubuskiego, przekazał PPIS na terenie województwa lubuskiego do realizacji Zarządzenie nr 1 z dnia 2 lutego 2010r. w sprawie Zespołu przeprowadzającego kontrolę. Zgodnie z § 1. Kontrole wykonywane zgodnie z procedurą techniczną określającą sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń, wprowadzoną zarządzeniem nr 26/08 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 21 października 2008 r., przeprowadza się w zespołach liczących co najmniej dwóch kontrolerów, spośród których Kierownik Działu/ Oddziału/ Sekcji/ komórki organizacyjnej zarządzający kontrolę, wyznacza przewodniczącego zespołu.

Wymienione wyżej uchybienia w zakresie postępowania administracyjnego, mogą skutkować uchylaniem decyzji wydawanych przez PPIS w Krośnie Odrzańskim, a jednoosobowe przeprowadzanie kontroli może rodzić wątpliwości co do obiektywnej oceny stanu sanitarno-technicznego kontrolowanych obiektów. Ponadto uzyskane podczas kontroli informacje na temat nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami/ szczątkami ludzkimi wskazują, iż nadzór ten nie jest aktualnie wystarczający.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

1. Sporządzając kalkulację wewnętrzną na potrzeby decyzji opłatowej należy uwzględnić czas, podczas którego stwierdzono nieprawidłowości.
2. Uzasadnienia prawne decyzji powinny spełniać wymogi art. 107 § 3 Kpa, tj. zawierać umotywowaną ocenę stanu faktycznego w świetle obowiązującego prawa, oraz wskazać, jaki zachodzi związek między tą oceną, a treścią rozstrzygnięcia.
3. W decyzjach administracyjnych obowiązki należy określać precyzyjnie, bez niedomówień i możliwości różnej interpretacji.
4. W decyzjach opłatowych nie należy umieszczać informacji o terminie zapłaty w sentencji decyzji – można taką informację (*należność płatna jest w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji w*) zapisać w uzasadnieniu decyzji.
5. W ramach sprawowania nadzoru nad postępowaniem ze zwłokami/szczątkami ludzkimi należy oceniać możliwość wystąpienia zagrożenia epidemiologicznego i na tej podstawie podejmować decyzję o udziale przedstawiciela PSSE w przeprowadzanej ekshumacji. W przypadku udziału w ekshumacji zasadne jest pobieranie opłaty, co opisano w pkt. 5.2 e niniejszego wystąpienia.
6. Kontrole w obiektach należy przeprowadzać w zespołach liczących co najmniej dwóch kontrolerów.
7. Należy egzekwować od administratorów wodociągów właściwe przygotowanie punktów pobierania próbek wody.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 30 września 2015r., zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Krośnie Odrzańskim, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 15.

STAŻYSTA

Strzesak
mgr inż. Kamila Strzesak

KIEROWNIK
ODDZIAŁU HIGIENY KOMUNALNEJ
Wóźniczka
mgr Agnieszka Woźniczka

05.08.2015r.
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU HIGIENY KOMUNALNEJ
9.08.2015r.
mgr Agnieszka Woźniczka..
(data, podpis i pieczęć Kierownika komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego

07.08.15
...mgr inż. *Solanta Musiała*
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

Z upoważnienia
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.

07.08.15
...Zastępca *Solanta Musiała*
Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp.
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

*podać nazwę komórki organizacyjnej

