

**LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**

ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
66-400 Gorzów Wlkp.

tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 26 stycznia 2026 r.

NZ.1611.8.2025.BP/AD

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Z KONTROLI PROBLEMOWEJ / KOMPLEKSOWEJ*

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNEJ

W DREZDENKU

1. Adres jednostki kontrolowanej: ul. Bolesława Chrobrego 11, 66-530 Drezdenko

2. Data rozpoczęcia kontroli: 5 września 2025 r.

Data zakończenia kontroli: 30 września 2025 r.

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS:

- ██████████ – kierownik Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego, kierownik zespołu kontrolującego, upoważnienie nr KD.222.2.120.2025 z dnia 18.08.2025 r.
- ██████████ – starszy asystent, kontroler, upoważnienie nr KD.222.2.120.2025 z dnia 18.08.2025 r.

4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Drezdenku:

- ██████████ – starszy asystent Sekcji HK, w zastępstwie za Panią ██████████ młodszego asystenta ds. ZNS.

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) w związku z § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

Ocena prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących: uzgadniania dokumentacji projektowej, uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego, działań edukacyjno-informacyjnych i profilaktyki Legionelli.

Okres objęty kontrolą:

- od stycznia 2024 r. do dnia kontroli w zakresie dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego,
- od stycznia 2023 r. do dnia kontroli w zakresie uzgadniania dokumentacji projektowej.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/pion ekonomiczno-administracyjny*/ pion laboratoryjny*:

Na stanowisku pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Drezdenku zatrudniona jest 1 osoba na cały etat w ramach umowy o pracę:

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje	Uwagi
[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	od [REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]	[REDAKTOWANE]

7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**W obszarze Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego**

- 1) w obszarze uzgadniania dokumentacji projektowej:
 - w zakresie merytorycznym rozpatrzenia sprawy – pozytywnie z zastrzeżeniem,
 - w zakresie terminowości – pozytywnie,
 - w obszarze formalno-prawnym – pozytywnie z zastrzeżeniem,
- 2) w obszarze uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego:
 - w zakresie merytorycznym rozpatrzenia sprawy – pozytywnie z zastrzeżeniem,
 - w zakresie terminowości – pozytywnie,
 - w obszarze formalno-prawnym – pozytywnie z zastrzeżeniem,
- 3) w obszarze postępowań opłatowych – pozytywnie z zastrzeżeniem,
- 4) w obszarze działań edukacyjno-informacyjnych i profilaktyki Legionelli – pozytywnie,
- 5) w obszarze dot. ochrony danych osobowych – pozytywnie.

Stan prawny brany pod uwagę podczas oceny ww. zagadnień:

- ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz.416),
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.),
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.E.L.2016119.1 z dnia 4 maja 2016 r.) (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Czynności kontrolne w siedzibie PSSE w Drezdenku realizowane były przez upoważnionych pracowników Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego WSSE w Gorzowie Wlkp., w dniu 5 września 2025 r. W dniach od 8 września 2025 r. do 30 września 2025 r. przeprowadzono analizę zebranej dokumentacji. Do analizy przyjęto akta losowo wybrane z rejestru spraw. Rejestry spraw prowadzone są w wersji papierowej i uzupełniane są na bieżąco.

Ostatnia kontrola w obszarze Nadzoru Zapobiegawczego odbyła się dnia 20 marca 2024 r. W wyniku ostatniej kontroli zalecono, aby w postępowaniach dotyczących opiniowania dokumentów planistycznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie powoływać się na

przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz aby na etapie prowadzonych postępowań dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...), stosować schematy postępowania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej przekazanych przez Głównego Inspektora Sanitarnego. Zalecenia wykonano.

Ponadto w dniach 21.02.2025 – 14.03.2025 przeprowadzona została kontrola pozaplanowa w obszarze zapobiegawczego nadzoru, w związku z pismem Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 24 stycznia 2025 r., znak: HŚ.NZ.560.3.2025PT, przekazującym wystąpienie Pana Kacpra Steina z dnia 20 stycznia 2025 r., w sprawie opinii wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku w zakresie maksymalnej ilości dzieci mogących przebywać w Przedszkolu Publicznym nr 4 w Strzelcach Krajeńskich, w zakresie prawidłowości załatwienia ww. sprawy.

W sprawozdaniu z kontroli z dnia 25.03.2025 zalecono, aby w sprawach dotyczących wydania opinii sanitarnej na podstawie art. 56 z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, obejmujących dopuszczenie do użytkowania placówek przedszkolnych, zarówno w protokołach z kontroli jak również i wydawanych opiniach sanitarnych, uwzględniać informację o planowanej liczbie wychowanków ze wskazaniem, że pomimo braku przepisów dla przedszkoli w zakresie powierzchni sal zbiorowego pobytu dzieci przez analogię należy zastosować wytyczne określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 roku w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1520). Zalecenie zostało wdrożone do realizacji.

Na podstawie spraw ocenianych podczas kontroli stwierdzono, że postępowania prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Rozstrzygnięcia spraw opracowywane są na podstawie analizy przedkładanej przez wnioskodawców dokumentacji. Zachowana jest terminowość rozpatrywania spraw.

W postępowaniach prowadzonych na podstawie art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. (ocena zgodności wykonania obiektu zgodnie z projektem budowlanym), w zależności od charakteru obiektu, w kontrolach uczestniczą pracownicy odpowiednich sekcji nadzoru bieżącego. Natomiast w aktach spraw dotyczących uzgodnienia dokumentacji projektowej udokumentowana jest współpraca z odpowiednimi sekcjami nadzoru bieżącego.

Każdorazowo do protokołów kontroli dołączane są dokumenty: protokół z pomiarów skuteczności wentylacji, wynik badania wody oraz oświadczenie kierownika budowy o wykonaniu obiektu zgodnie z projektem budowlanym.

Wykazany w protokołach czas trwania kontroli jest adekwatny do rodzaju i wielkości danego obiektu.

W dokumentacji spraw znajdują się właściwe dowody odbioru dokumentu przez stronę bądź adnotacja o odbiorze osobistym. Stanowiska kierowane są do właściwej strony postępowania lub pełnomocnika. Jedynie w przypadku sprawy NZ.9026.1.1.2024, nieprawidłowo określono stronę postępowania. Na podstawie analizowanych spraw kontrolujący stwierdzili, że jest to jednostkowy przypadek.

Opinie sanitarne oraz protokoły kontroli sporządzane w ramach postępowań dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania, zawierają informacje istotne z zakresu kompetencji organów Inspekcji Sanitarnej takie jak opis pomieszczeń będących przedmiotem spraw wraz z ich przeznaczeniem, rodzaj wentylacji, informacje dotyczące wysokości, oświetlenia dziennego, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków.

W ocenianych sprawach obowiązek informacyjny dotyczący ochrony i przetwarzania danych osobowych został zrealizowany (strony otrzymały klauzulę informacyjną RODO).

Opinie sanitarne w zakresie uzgodnienia dokumentacji projektowej, a także protokoły kontroli w ramach postępowań dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania, zawierają informacje istotne z zakresu kompetencji organów Inspekcji Sanitarnej tj. w szczególności opis pomieszczeń będących przedmiotem spraw wraz z ich przeznaczeniem, czas pobytu ludzi/czas pracy pracowników, rodzaj wentylacji, informacje dotyczące wysokości, oświetlenia dziennego, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków.

Zajmowane stanowiska w formie tzw. „milczącej zgody” w sprawach dotyczących uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych zajmowane są dla inwestycji takich jak:

obwodnica, drogi, renowacja wieży kościelnej, farmy fotowoltaiczne, otwory bramowe itp. W roku 2024 załatwianie spraw milcząco zgodą dokumentowane było poprzez zawarcie odrębnej adnotacji na wniosku/zawiadomieniu, natomiast w od początku roku 2025 sporządzane są notatki-stanowiska podpisane przez PPIS w Drezdenku.

W roku 2024 w zakresie dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego do użytkowania wpłynęło łącznie 57 zawiadomień - w 39 przypadkach zajęto stanowisko milcząco zgodą, w 18 przypadkach przeprowadzono kontrole i wydano opinię.

W roku 2025 (do końca sierpnia) w zakresie dopuszczenia do użytkowania obiektu budowlanego do użytkowania wpłynęło łącznie 35 zawiadomień - w 22 przypadkach zajęto stanowisko milcząco zgodą, w 13 przypadkach przeprowadzono kontrole i wydano opinię.

Po każdym postępowaniu zakończonym wydaniem merytorycznego stanowiska wszczynane jest z urzędu postępowanie opłatowe. Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej strony zawiadamiane są o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty za wykonane czynności podjęte w związku z wydaniem opinii oraz na podstawie art. 10 § 1 ww. ustawy KPA o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za wykonane czynności podjęte w związku z wydaniem opinii. Następnie po upływie odpowiedniego czasu, określonego w zawiadomieniu o zakończeniu postępowania, dającego stronie możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów wydawana jest decyzja płatnicza.

W postępowaniach płatniczych opłata ustalana jest na podstawie prawidłowo sporządzonej kalkulacji, w której uwzględniono wszystkie koszty zgodnie z podziałem określonym w przywołanych przepisach i z uwzględnieniem wszystkich kosztów faktycznie poniesionych przez organ. Kalkulacja ta stanowi załącznik do decyzji.

W podstawie prawnej decyzji płatniczej w zakresie uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego brak jest odpowiedniego przepisu określającego czynność z zakresu nadzoru zapobiegawczego, w związku z którą nakładana jest opłata, t.j. w tym przypadku należy wskazywać art. 56 ustawy Prawo budowlane. W przypadku spraw dotyczących ustalenia opłaty za czynności wykonane w toku postępowania administracyjnego w zakresie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy, nie zawarcie wszystkich przepisów wskazanych w piśmie z dnia 29 listopada 2023 r. Głównego Inspektora Sanitarnego, nie wywołuje skutków dla prowadzonego postępowania. Jednakże wskazać należy, że ww. pismo Głównego Inspektora Sanitarnego ma za zadanie ujednoczenie postępowań prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej na terenie całego kraju.

W decyzjach Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku, w zależności od przedmiotu postępowania, orzeka o nałożeniu na inwestora opłaty za czynności kontrolne przeprowadzone w ramach zapobiegawczego oraz analizę lub ocenę przedłożonej dokumentacji lub też za czynności związane ze sprawowaniem zapobiegawczego nadzoru sanitarnego w postaci oceny dokumentacji projektowej, określając jednocześnie kwotę należności.

Kwota ustalana jest na podstawie prawidłowo sporządzonej kalkulacji, w której uwzględniono wszystkie koszty zgodnie z podziałem określonym w przywołanych przepisach i z uwzględnieniem wszystkich kosztów faktycznie poniesionych przez organ. Kalkulacja ta stanowi załącznik do decyzji.

W decyzjach płatniczych Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku orzeka także o terminie zapłaty ww. należności wynoszącym 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W uzasadnieniach decyzji płatniczych PPIS w Drezdenku, wskazuje czynności w związku, z którymi została naliczona opłata. Mając na uwadze wytyczne GIS wraz z przytoczonym orzecznictwem sądów administracyjnych w ww. piśmie 29 listopada 2023 r., znak: HŚ.HK.52.4.2023.KK, tutejszy organ za bardziej prawidłowe uważa sformułowanie uzasadnienia ze wskazaniem, że czynności te pozostawały w „merytorycznym związku”, tj. stanowiły przejaw nadzoru sanitarnego sprawowanego przez PPIS w Drezdenku i dały podstawę obciążenia opłatą.

Do spraw prowadzonych w ramach postępowania administracyjnego (na podstawie KPA) dołączane są metryki spraw).

W ocenianych sprawach obowiązek informacyjny dotyczący ochrony i przetwarzania danych osobowych został zrealizowany (strony otrzymały klauzulę informacyjną RODO).

Działania edukacyjno-informacyjne oraz w zakresie profilaktyki Legionelli każdorazowo dokumentowane są w protokołach kontroli. Natomiast w przypadku uzgadniania dokumentacji projektowej odnotowywane są w przygotowanym przez pracownika w rejestrze – wykazie, w którym wskazany jest obiekt, którego dotyczy działanie oraz podpis osoby edukowanej.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia zostały opisane w pkt 8.

Sprawy dotyczące uzgadniania dokumentacji projektowej:

NZ.9022.2.1.2024

Po rozpatrzeniu wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej sklepu spożywczo-przemysłowego znajdującego się na działce ewid. nr 42/8 w miejscowości Bronowice 11, 66-500 Strzelce Krajeńskie (data wpływu do PSSE 21 stycznia 2024 r.) oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, wydano opinię sanitarną z dnia 25 stycznia 2024 r., uzgadniającą projekt bez zastrzeżeń. W opinii zawarto informacje dotyczące w szczególności m.in. przeznaczenia pomieszczeń, wysokości pomieszczeń, zatrudnienia pracowników, wentylacji. Ponadto w opinii odnotowano, że projekt został opatrzony klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu bez zastrzeżeń. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawy prawne zawarte w opinii są prawidłowe.

NZ.9022.2.4.2024

Po rozpatrzeniu wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej dotyczącej kawiarnio-lodziarni [redacted] znajdującej się przy ul. Kościuszki 62 w Starym Kurowie (data wpływu do PSSE 27 maja 2024 r.) oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, wydano opinię sanitarną z dnia 28 maja 2024 r., uzgadniającą projekt bez zastrzeżeń. W opinii zawarto informacje dotyczące w szczególności m.in. przeznaczenia pomieszczeń, wysokości pomieszczeń, zatrudnienia pracowników, wentylacji. Ponadto w opinii odnotowano, że projekt został opatrzony klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu bez zastrzeżeń. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawy prawne zawarte w opinii są prawidłowe.

NZ.9022.2.5.2024

Po rozpatrzeniu wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej dotyczącej salonu kosmetycznego [redacted] znajdującego się przy ul. Nowogrodzkiej 9 w Drezdenku (data wpływu do PSSE 12 września 2024 r.) oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, wydano opinię sanitarną z dnia 23 września 2024 r., uzgadniającą projekt bez zastrzeżeń. W opinii zawarto informacje dotyczące w szczególności m.in. przeznaczenia pomieszczeń, wysokości pomieszczeń, zatrudnienia pracowników, wentylacji, oświetlenia. Ponadto w opinii odnotowano, że projekt został opatrzony klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu bez zastrzeżeń. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawy prawne zawarte w opinii są prawidłowe.

NZ.9022.2.1.2025

Po rozpatrzeniu wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej dotyczącej tłoczni oleju pod nazwą [redacted] znajdującej się pod adresem Słowin 54, 66-520 Dobiegniew (data wpływu do PSSE 8 stycznia 2025 r.) oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, wydano opinię sanitarną z dnia PSSE 21 stycznia 2025 r., uzgadniającą projekt z zastrzeżeniem, że należy zapewnić odpowiedni układ

i rozplanowanie pomieszczeń zakładu w celu uniknięcia krzyżowania się dróg „czystych” z „brudnymi”, tj. udostępnienie przejścia z pomieszczenia magazynowania brudnych butelek bezpośrednio do pomieszczenia mycia i dezynfekcji butelek. W opinii zawarto informacje dotyczące w szczególności m.in. przeznaczenia pomieszczeń, procesu technologicznego, wysokości pomieszczeń, zatrudnienia, wentylacji, oświetlenia, wyjaśnienia stwierdzonej nieprawidłowości. Ponadto w opinii odnotowano, że projekt został opatrzony klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku,

potwierdzającą zaopiniowanie projektu pod warunkiem uwzględnienia uwag zamieszczonych w opinii. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawy prawne zawarte w opinii są prawidłowe.

NZ.9022.2.2.2025

Po rozpatrzeniu wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej dotyczącej lokalu gastronomicznego pod nazwą [REDAKTOWANE] znajdującego się pod przy ul. Poniatowskiego 28/6 w Drezdenku (data wpływu do PSSE 20 maja 2025 r.) oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, wydano opinię sanitarną z dnia 23 maja 2025 r., uzgadniającą projekt bez zastrzeżeń. W opinii zawarto informacje dotyczące w szczególności m.in. przeznaczenia pomieszczeń, wysokości pomieszczeń, zatrudnienia, wentylacji, oświetlenia. Ponadto w opinii odnotowano, że projekt został opatrzony klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu bez zastrzeżeń. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawy prawne zawarte w opinii są prawidłowe.

NZ.9022.2.3.2025

Po rozpatrzeniu wniosku o uzgodnienie dokumentacji projektowej dotyczącej lokalu gastronomicznego pod nazwą [REDAKTOWANE] znajdującego się na działce nr 1157/12 w Drezdenku (data wpływu do PSSE 26 maja 2025 r.) oraz po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji projektowej, wydano opinię sanitarną z dnia 4 czerwca 2025 r., uzgadniającą projekt bez zastrzeżeń. W opinii zawarto informacje dotyczące w szczególności m.in. przeznaczenia pomieszczeń, wysokości pomieszczeń, zatrudnienia, wentylacji, oświetlenia. Ponadto w opinii odnotowano, że projekt został opatrzony klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu bez zastrzeżeń. Forma rozpatrzenia wniosku oraz podstawy prawne zawarte w opinii są prawidłowe.

Sprawy dotyczące uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektu budowlanego:

NZ.9026.1.1.2024

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania inwestycji polegającej na budowie placówki opiekuńczo-wychowawczej wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na działce o nr ewid. 345/25 w obrębie Zwierzyn, gmina Zwierzyn (data wpływu do PSSE 29 stycznia 2024 r.), pracownik Oddziału NZ oraz kierownik Oddziału Nadzoru Sanitarnego, upoważnieni przez PPIS w Drezdenku przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 8 lutego 2024 r.

Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją dotyczącą inwestycji, m.in.: projektem architektoniczno-budowlanym, decyzją udzielającą pozwolenia na budowę, oświadczeniem kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym, sprawozdaniem z badań wody, protokołem z wykonania pomiarów wentylacji mechanicznej. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół z dnia 8 lutego 2024 r. W protokole odnotowano ponadto, że w trakcie kontroli przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne w zakresie wentylacji, klimatyzacji, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz działania kontrolne i edukacyjno-informacyjne w zakresie profilaktyki Legionelli.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 9 lutego 2024 r. W opinii sanitarnej stwierdzono zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinię doręczono inwestorowi przesyłką listową za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W trakcie kontroli oceniano m.in. sprawozdanie z badań wody Nr SB/02882/01/2024 z dnia 16.01.2024 r. Sprawozdanie to nie powinno zostać uznane przez kontrolujących, ponieważ próbka wody do badań nie została pobrana przez uprawnionego próbkobiorcę posiadającego zaświadczenie potwierdzające przeszkolenie przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej osób pobierających próbki wody do badań albo certyfikatu laboratorium w zakresie pobierania próbek wody (art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dzu. Z 2024 r. poz.757). W konsekwencji pojawiają się wątpliwości co do prawidłowego pobrania wody do badania, a tym samym co do wiarygodności wyniku badania.

Ponadto, pomimo informacji zawartej w oświadczeniu kierownika budowy o zmianie lokalizacji szczelnego zbiornika, w protokole brak jest informacji odnoszących się do parametrów i lokalizacji zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe w odniesieniu do wymagań § 36 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

NZ.9026.1.6.2024

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku socjalno-magazynowego w km 107,320, będącego częścią szerszego zamierzenia obejmującego inwestycję „Infrastruktury kolejowej tworzącej linię kolejową nr 351 Poznań Główny- Szczecin Główny, w związku z jej rozbiórką, budową, przebudową i rozbudową na odcinku od stacji Dobiegniew do granicy województwa lubuskiego z województwem zachodniopomorskim tj. od km 105,820 do km 109,718 z wyłączeniem sieci i urządzeń telekomunikacyjnych oraz urządzeń sterowania ruchem kolejowym” (data wpływu do PSSE 17 maja 2024 r.), pracownik NZ i pracownik Sekcji HP, upoważnieni przez PPIS w Drezdenku, przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 24 maja 2024 r.

Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją dotyczącą inwestycji, m.in.: projektem budowlanym, decyzją udzielającą pozwolenia na budowę,

oświadczeniem kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego zgodnie z projektem

budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, przepisami i obowiązującymi polskimi

normami, sprawozdaniem z badań wody, protokołem z regulacji i pomiarów wydajności wentylacji.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół z dnia 24 maja 2024 r.

W protokole odnotowano ponadto, że w trakcie kontroli przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne w zakresie wentylacji, klimatyzacji, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz działania kontrolne i edukacyjno-informacyjne w zakresie profilaktyki Legionelli. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 24 maja 2024 r. W opinii sanitarnej stwierdzono zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinia została doręczona inwestorowi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W trakcie kontroli oceniano m.in. sprawozdanie z badań wody Nr D/1444/2024/LB-WiPF/PM z dnia 18.04.2024 r. Sprawozdanie to nie powinno zostać uznane przez kontrolujących, ponieważ próbka wody do badań nie została pobrana przez uprawnionego próbkobiorcę posiadającego zaświadczenie potwierdzające przeszkolenie przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej osób pobierających próbki wody do badań albo certyfikatu laboratorium w zakresie pobierania próbek wody (art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dzu. Z 2024 r. poz.757). W konsekwencji pojawiają się wątpliwości co do prawidłowego pobrania wody do badania, a tym samym co do wiarygodności wyniku badania.

NZ.9026.1.5.2024

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania budynku produkcyjnego – hali produkcyjnej na dz. nr 564/6 obręb Niegosław, Gmina Drezdenko

(data wpływu do PSSE 20 marca 2024 r.), pracownik NZ i pracownik Sekcji HP, upoważnieni przez PPIS w Drezdenku, przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 21 marca 2024 r.

Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją dotyczącą inwestycji, m.in.: projektem budowlanym, decyzją udzielającą pozwolenia na budowę,

oświadczeniem kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego zgodnie z projektem

budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, przepisami i obowiązującymi polskimi

normami, sprawozdaniem z badań wody, protokołem kontroli przewodów kominowych, spalinowych i wentylacyjnych. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół z dnia 21 marca 2024 r.

W protokole odnotowano ponadto, że w trakcie kontroli przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne w zakresie wentylacji, klimatyzacji, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz działania kontrolne i edukacyjno-informacyjne w zakresie profilaktyki Legionelli. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 21 marca 2024 r. W opinii sanitarnej stwierdzono zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinię inwestor odebrał osobiście w dniu 25 marca 2024 r.

NZ.9026.1.9.2025

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego wykonanego w ramach inwestycji pn. „Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz gospodarczego na funkcję usługową związaną z siedzibą Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zwierzynie realizowana na dz. nr 182/2 w obrębie Zwierzyn, przy ul. Szerokiej 3 w miejscowości Zwierzyn” (data wpływu do PSSE 18 czerwca 2025 r.), pracownik NZ i pracownik Sekcji HP, upoważnieni przez PPIS w Drezdenku, przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 27 czerwca 2025 r.

Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją dotyczącą inwestycji, m.in.: projektem budowlanym, decyzją udzielającą pozwolenia na budowę,

oświadczeniem kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego zgodnie z projektem

budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, przepisami i obowiązującymi polskimi

normami, sprawozdaniem z badań wody, protokołem technicznym odbioru przewodów kominowych.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół z dnia 27 czerwca 2025 r.

W protokole odnotowano ponadto, że w trakcie kontroli przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne w zakresie wentylacji, klimatyzacji, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz działania kontrolne i edukacyjno-informacyjne w zakresie profilaktyki Legionelli. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 27 czerwca 2025 r. W opinii sanitarnej stwierdzono zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinię inwestorowi dostarczono poprzez platformę e-Doręczenia (potwierdzenie w aktach sprawy).

NZ.9026.1.12.2025

W związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania

obektu budowlanego wykonanego w ramach inwestycji pn. „Budowa budynku przedszkola wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na działce nr 162/4 w obrębie Zwierzyn, gmina Zwierzyn” (data wpływu do PSSE 21 lipca 2025 r.), pracownik NZ i kierownik Oddziału Nadzoru Sanitarnego, upoważnieni przez PPIS w Drezdenku, przeprowadzili kontrolę sanitarną w dniu 30 lipca 2025 r.

Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz zapoznano się z dokumentacją dotyczącą inwestycji, m.in.: projektem architektoniczno-budowlanym, decyzją udzielającą pozwolenia na budowę, oświadczeniem kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego zgodnie z projektem

budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, przepisami i obowiązującymi polskimi normami, sprawozdaniem z badań wody, protokołem odbioru i sprawdzenia skuteczności działania instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej z odzyskiem ciepła oraz wentylacji mechanicznej wyciągowej, protokołem z pomiarów natężenia oświetlenia ogólnego. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół z dnia 30 lipca 2025 r.

W protokole odnotowano ponadto, że w trakcie kontroli przeprowadzono działania edukacyjno-informacyjne w zakresie wentylacji, klimatyzacji, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz działania kontrolne i edukacyjno-informacyjne w zakresie profilaktyki Legionelli. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 30 lipca

2025 r. W opinii sanitarnej stwierdzono zgodność wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Opinię inwestorowi dostarczono poprzez platformę e-Doręczenia (potwierdzenie w aktach sprawy).

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- 1) W dwóch sprawach: NZ.9026.1.1.2024 oraz NZ.9026.1.6.2024 stwierdzono, że w aktach znajdują się kopie sprawozdań z badań wody, które nie powinny zostać uznane przez kontrolujących, ponieważ próbka wody do badań nie została pobrana przez uprawnionego próbkobiorcę posiadającego zaświadczenie potwierdzające przeszkolenie przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej osób pobierających próbki wody do badań albo certyfikatu laboratorium w zakresie pobierania próbek wody (art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. Z 2024 r. poz. 757). W konsekwencji pojawiają się wątpliwości co do prawidłowego pobrania wody do badania, a tym samym co do wiarygodności wyniku badania.
- 2) W sprawie NZ.9026.1.1.2024, pomimo informacji zawartej w oświadczeniu kierownika budowy o zmianie lokalizacji szczelnego zbiornika, w protokole brak jest informacji odnoszących się do parametrów i lokalizacji zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe w odniesieniu do wymagań § 36 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- 3) W postępowaniach dotyczących uzgadniania projektów budowlanych w opiniach PPIS w Drezdenku orzeka o uzgodnieniu projektu pod względem wymagań higienicznych i sanitarnych zawiera informację, że projekt został opatrzony klauzulą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku, potwierdzającą zaopiniowanie projektu bez zastrzeżeń. Zgodnie z art. 3 pkt 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 416) do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego należy w szczególności uzgadnianie dokumentacji projektowej pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dotyczących (...):

Uzgodnienie nie jest tożsame z zaopiniowaniem. W przypadku uzgodnienia, mamy do czynienia z zajęciem stanowiska, które jest wiążące zarówno dla wnioskodawcy występującego o uzgodnienie, jak i dla organu uzgadniającego. Uzgodnienie zatem polega na „wyrażeniu zgody” i akceptacji. Inaczej wygląda sytuacja w przypadku opinii, która nie ma charakteru wiążącego.
- 4) W protokołach kontroli jako podstawę przeprowadzenia kontroli przywoływany jest art. 67 § 1 oraz art. 68 ustawy KPA, co zgodnie z obecnym stanowiskiem GIS, jest bezpodstawne. Stanowisko GIS zostało wyrażone w piśmie z dnia 12 września 2025 r. znak HŚ.NZ.52.58.2025.PS, przekazany Państwowym Powiatowym Inspektorom Sanitarnym województwa lubuskiego przez LPWIS w Gorzowie, pismem z dnia 19 września 2025 r. znak: OPA.9011.30.2025.

Postępowanie dotyczące uczestniczenia organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych nie jest postępowaniem administracyjnym, a wynika z art. 56 ustawy Prawo budowlane, dlatego też ten przepis winien być wskazany jako podstawa kontroli.
- 5) Zastrzeżenia budzi sposób wypełniania protokołu kontroli. Sposób przeprowadzania kontroli oraz wzór protokołu kontroli określone zostały przez GIS w Procedurze technicznej PT/01: Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń. Mianowicie w protokołach kontroli zaburzona jest numeracja w poszczególnych częściach protokołów oraz nie są zawarte wszystkie informacje dotyczące aspektów formalnych, jak np. w punkcie I.6 wzoru protokołu, gdy w kontroli nie uczestniczy inwestor, należy wskazać „osobę upoważnioną pisemnie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu” z podaniem informacji dotyczących daty wydania pełnomocnictwa oraz osoby wydającej to pełnomocnictwo. Natomiast w protokołach kontroli sporządzonych przez kontrolujących brak jest punktu I.6, a akapit odnoszący się do pełnomocnika brzmi „osoba upoważniona” oraz brak jest informacji kto wydał pełnomocnictwo.
- 6) W decyzjach płatniczych Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku orzeka o terminie zapłaty ww. należności wynoszącym 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zapłata należności istotnie w myśl art. 47 § 1 Ordynacji podatkowej winna nastąpić w terminie 14 dni od

dnia otrzymania decyzji ustalającej jej wysokość, jednak kwestia ta nie może stanowić części sentencji decyzji. Żaden przepis prawa nie uprawnia organu do orzekania w tym zakresie. Wskazanie terminu płatności winno zatem znaleźć się w uzasadnieniu decyzji, ewentualnie jej pouczeniu. Zagadnienie to zostało podniesione przez LPWIS w Gorzowie Wlkp. w postępowaniach odwoławczych zakończonych decyzjami z dnia 06.08.2024 r. NR: II/NS-NZ-6/20/2024, II/NS-NZ-7/21/2024, II/NS-NZ-8/22/2024, II/NS-NZ-9/23/2024, II/NS-NZ-10/24/2024, doręczonych PPIS w Drezdenku w dniu 07.08.2024. Wobec powyższego niezrozumiałe jest dlaczego nie zostało to uwzględnione w decyzjach wydanych po 07.08.2024 r.

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

- 1) Weryfikować wiarygodność analizowanych protokołów badań i sprawdzeń oraz oświadczeń przedstawionych przez inwestora podczas kontroli.
- 2) Dostosować do stanu prawnego i faktycznego klauzulę potwierdzającą uzgodnienie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentacji projektowej.
- 3) W protokołach kontroli jako podstawę prawną przeprowadzenia kontroli w związku z zawiadomieniem o zakończeniu budowy należy wskazać art. 56 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.
- 4) Protokoły kontroli sporządzać szczegółowo i zgodnie z załącznikiem nr 2 do Procedury technicznej PT/01: Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń.
- 5) W decyzjach płatniczych nie należy orzekać o terminie zapłaty należności wynoszącym 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Wskazanie terminu płatności winno znaleźć się w uzasadnieniu decyzji, ewentualnie jej pouczeniu.
- 6) Przy sporządzaniu decyzji płatniczych stosować wytyczne GIS wskazane w piśmie z dnia 29 listopada 2023 r. znak HŚ.52.4.2023.KK.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 7 dni

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:**

.....

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Drezdenku, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Lubuski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.
lek. med. Dorota Konaszczuk
specjalista epidemiolog
/podpisano elektronicznie/

.....

(podpis i pieczęć LPWIS)

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	537454.1840227.910313
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	NZ.1611.8.2025
Data dokumentu	27.01.2026 14:49:34
Skrót dokumentu	2E819B06BD5AB09C0C4C2DE4C0B608BE3E 18C835
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	27.01.2026
Sygnatariusz	Dorota Konaszczuk; WSSE w Gorzowie Wlkp.
Stanowisko	Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.1.1.
Data wydruku:	02.02.2026 11:24:22
Autor wydruku:	