

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8 B
66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 722-60-57 fax 95 722-46-52
pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wlkp., 05 maja 2025r.

HPiDM.1611.1.2025

Znak sprawy:

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI PROBLEMOWEJ / KOMPLEKSOWEJ*
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W ŻAGANIU**

1. Adres jednostki kontrolowanej Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Żaganiu
ul. Szprotawska 45A, 68-100 Żagań

2. Data rozpoczęcia kontroli: 28 stycznia 2025r.

Data zakończenia kontroli: 28 stycznia 2025r.

3. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Pracy, Sekcja Higieny Dzieci i Młodzieży

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS:

1. Sylwia Rosiak – kierownik Oddziału Higieny Pracy oraz Higieny Dzieci i Młodzieży – upoważnienie nr KD.222.2.1.2025 z dnia 23 stycznia 2025r.

2. Renata Gralak – starszy asystent Oddziału Higieny Pracy oraz Higieny Dzieci i Młodzieży – upoważnienie nr KD.222.2.4.2025 z dnia 23 stycznia 2025r.

3. Maria Michalik - starszy asystent Oddziału Higieny Pracy oraz Higieny Dzieci i Młodzieży – upoważnienie nr KD.222.2.5.2025 z dnia 23 stycznia 2025r.

4.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Żaganiu:

1. ██████████ – kierownik Sekcji Higieny Pracy

2. ██████████ – młodszy asystent Sekcji Higieny Pracy

3. ██████████ – asystent Sekcji Higieny Dzieci i Młodzieży

4. ██████████ – młodszy asystent Sekcji Higieny Dzieci i Młodzieży

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć

zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli:



- ocena prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy,
- ocena nadzoru nad placówkami nauczania i wychowania oraz realizacja badań w środowisku pracy ucznia/ przedszkolaka,
- wykonanie zaleceń określonych w sprawozdaniu z kontroli znak: HPiDM.1611.15.2023 z dnia 23 stycznia 2024r. oraz w wystąpieniu pokontrolnym znak: HPiDM.1611.2.2024 z dnia 10 czerwca 2024r.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny*~~/ pion laboratoryjny*:

- ocena prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy – *oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami*,
- ocena nadzoru nad placówkami nauczania i wychowania oraz realizacja badań w środowisku pracy ucznia/ przedszkolaka – *oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami*,
- wykonanie zaleceń określonych:
 - w sprawozdaniu z kontroli znak: HPiDM.1611.15.2023 z dnia 23 stycznia 2024r. - *oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami (stwierdzono częściowe wykonanie zaleceń)*,
 - w wystąpieniu pokontrolnym znak: HPiDM.1611.2.2024 z dnia 10 czerwca 2024r. – *oceniono pozytywnie (stwierdzono wykonanie zalecenia określonego w pkt B w obszarze higieny dzieci i młodzieży; brak możliwości sprawdzenia zalecenia określonego w pkt A w obszarze higieny pracy)*.

A. w obszarze higieny pracy

Stan zatrudnienia w sekcji HP nie uległ zmianie od ostatniej kontroli – sprawowany jest przez 2 pracowników zatrudnionych na cały etat.

Imię i nazwisko	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje
	7 lat	Wyższe II stopnia – Inżynieria Środowiska	Studia podyplomowe z Nadzoru Sanitarno-Epidemiologicznego w Zdrowiu Publicznym
	3 lata	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu – ochrona środowiska (inżynierskie), zarządzanie i inżynieria produkcji (II stopnia)	Studia podyplomowe z zakresu Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy

Wg rejestrów pionu higieny pracy PSSE w Żaganiu w 2024r. przeprowadzono 163 kontrole, tym 4 kontrole dot. nadzoru nad kosmetykami oraz 2 dot. postępowań ws. chorób zawodowych. W sprawozdaniu MZ-50 za 2024r. wykazano 157 kontroli. Wydano 44 decyzje (w sprawozdaniu MZ-50 za 2024r. wykazano 42 decyzje), w tym 30 decyzji merytorycznych, 9

decyzji zmieniających, 2 decyzje umarzające postępowanie oraz 2 decyzje dotyczące nadzoru nad kosmetykami.

W 2024r. zgłoszono podejrzenie 7 chorób zawodowych. Wydano 6 decyzji stwierdzających chorobę zawodową i 1 o braku podstaw do stwierdzenia choroby zawodowej. Ponadto sporządzono 2 karty oceny narażenia zawodowego na wnioski innych inspektorów sanitarnych prowadzących postępowanie (PPIS w Głogowie i PPIS w Bolesławcu).

W 2024r. zaplanowano 121 kontroli, wykonano 118 (tj. 97,5%). Wg oświadczenia Kierownika Sekcji HP powodem niewykonania planu kontroli był brak zatrudnienia w 3 nowych obiektach zaplanowanych do kontroli (prowadzona była działalność indywidualna).

W Sekcji Higieny Pracy prowadzone są rejestry związane z działaniami kontrolno-represyjnymi, m.in. rejestr protokołów, decyzji administracyjnych, decyzji rachunkowych. Rejestry te prowadzone są w sposób prawidłowy i uzupełniane na bieżąco.

B. w obszarze higieny dzieci i młodzieży

Stan zatrudnienia w pionie HDM nie uległ zmianie od ostatniej kontroli – sprawowany jest przez 2 pracowników zatrudnionych na cały etat.

Nazwisko i imię	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje
██████████	7 lat i 8 miesięcy	wyższe, magister: pedagogika	studia podyplomowe: Bezpieczeństwo i higiena pracy
██████████	3 lata i 6 miesięcy	wyższe, kierunek: Biotechnologia żywności	studia podyplomowe: Nadzór sanitarno-epidemiologiczny w zdrowiu publicznym

W 2024r. (od marca do grudnia) wydano ogółem 20 decyzji, w tym 13 decyzji zmieniających termin wykonania obowiązków, 1 decyzję umarzającą postępowanie z powodu wykonania obowiązku przed wydaniem decyzji merytorycznej, 5 decyzji administracyjnych, 1 zatwierdzającą (odbiór żłobka) oraz 9 decyzji opłatowych. W okresie od marca 2024r. do grudnia 2024r., przeprowadzono ogółem 98 kontroli w tym 2 kontrole interwencyjne; 6 kontroli sprawdzających; 9 kontroli w miejscu wypoczynku dzieci i młodzieży (wypoczynek letni). W 2025r. do dnia kontroli przeprowadzono 3 kontrole w miejscu wypoczynku dzieci i młodzieży (wypoczynek zimowy).

W ewidencji sekcji HDiM znajduje się 129 obiektów (kategoria ryzyka: wysokie - 48; średnie - 35; niskie - 46). W 2024r. zaplanowano 93 obiekty do kontroli, wykonano 90 kontroli, co stanowi 97% realizacji planu. Ponadto przeprowadzono 36 kontroli pozaplanowych.

W sekcji HDiM prowadzone są rejestry związane z działaniami kontrolno-represyjnymi: rejestr protokołów kontroli (założony 2024r., od 2025r. prowadzony w formie elektronicznej), rejestr decyzji merytorycznych (prowadzony od 2015r.), rejestr decyzji

oraz sprawdzenia wykonania obowiązków nałożonych decyzją nr HDM/4/355/2018 z dnia 21.05.2018r., zgodnie z obowiązującymi przepisami określającymi wymagania higieniczne i zdrowotne pomieszczeń i wymagań w stosunku do sprzętu. Kontrola wykazała nieprawidłowości oraz niewykonanie obowiązku określonego w pkt 1 decyzji z dnia 21.05.2018r. nr HDM/4/355/2018 (protokół kontroli Nr HDM/89/2024 z dnia 04.09.2024r.). Po rozpatrzeniu wniosku strony z dnia 19.08.2024r. o prolongatę terminu realizacji niewykonanego obowiązku, PPIS w Żaganiu działając na podstawie art. 155 Kpa wydał decyzję dnia 18.09.2024r. Nr HDM/15/706/2024, wyznaczając nowy termin jego wykonania.

Na podstawie analizy akt ww. placówek stwierdzono, że dokumentację kontrolną wypełniono na aktualnych drukach protokołu i właściwych formularzach, zgodnych z obowiązującą procedurą PT/01 oraz Instrukcją w obszarze higieny dzieci i młodzieży. Protokoły zostały podpisane przez kontrolujących oraz osoby upoważnione do reprezentowania kontrolowanego podmiotu. Protokoły kontroli przekazywane były do organów prowadzących daną jednostkę oświatową, co potwierdza pieczęć na protokołach [REDAKTOWANE] w Żaganiu, z datą wpływu protokołów do organu. Stwierdzone nieprawidłowości odnotowano w protokole w pkt. III.3, z przytoczeniem właściwych aktów prawnych i przepisów, które zostały naruszone. Analizowana dokumentacja kontrolna w opisie stanu faktycznego zawierała informacje dotyczące stanu sanitarno-higienicznego i technicznego kontrolowanego obiektu, jak również uwzględniała informacje, których pomieszczeń, miejsc, lokalizacji dotyczą nieprawidłowości. W części II.5 protokołów wskazano czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości. W protokole kontroli Nr HDM/109/2024 z dnia 30.10.2024r. wydano zalecenie, dotyczące stanu technicznego ścian w jednej sali dydaktycznej ze wskazaniem terminu wykonania zalecenia. Z kontrolowanej dokumentacji wynika, że zalecenie zostało wykonane, co potwierdza notatka służbowa z dnia 14.11.2024r. sporządzona przez pracownika PSSE w Żaganiu, z załączoną fotografią miejsca dokonanych napraw, przekazaną przez Dyrektora [REDAKTOWANE] w Żaganiu. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostało wszczęte postępowanie administracyjne (zawiadomienie z 15.11.2024r. znak: HDM.9020.59.2024). Dnia 26.11.2024r. została wydana decyzja Nr HDM/20/924/2024, w której zobowiązano organ prowadzący [REDAKTOWANE] do wykonania w [REDAKTOWANE] w Żaganiu nałożonych obowiązków. Następnie zawiadomieniem z dnia 27.11.2024r. strona została poinformowana o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne przeprowadzone dnia 30.10.2024r., podczas których stwierdzono uchybienia sanitarno-higieniczne, opisane w protokole Nr HDM/109/2024. W dniu 16.12.2024r. decyzją nr KS/8/991/2024, PPIS zobowiązał organ prowadzący do uiszczenia opłaty za czynności kontrolne. Wydane ww. decyzje administracyjne zawierają uzasadnienie faktyczne i prawne oraz właściwe pouczenie o prawach strony.

Po przeanalizowaniu ww. dokumentacji kontrolnej zauważono, że w protokołach kontroli w punkcie 11. *Dokumenty oceniane w trakcie kontroli* nie zawarto zapisów dotyczących wszystkich ocenianych dokumentów, brakuje np. zapisu odnośnie certyfikatów i atestów na

wyposażenie, meble i sprzęt znajdujący się w obiektach szkolnych, co natomiast zostało zapisane w opisie stanu faktycznego placówki. Podano, że wyposażenie, sprzęt i meble edukacyjne w kontrolowanym obiekcie posiada w 70 – 80% certyfikaty (np. protokół kontroli z dnia 04.09.2024r. Nr HDM/89/2024).

W protokołach z dnia 30.10.2024r. Nr HDM/109/2024 i z dnia 04.09.2024r. Nr HDM/89/2024 znajdują się zapisy dotyczące m.in. temperatury pomieszczeń, tj. cyt. „Temperatura pomieszczeń prawidłowa”. W wypełnianych załącznikach F/HDM/04 pkt. 8.4. podano też, iż temperatura pomieszczeń lekcyjnych wynosi co najmniej 18 st. Celsjusza. Nie wskazano natomiast, na jakiej podstawie dokonano takich ustaleń (brak wykonania pomiaru). Z treści protokołu kontroli z dnia 04.09.2024r. Nr HDM/89/2024 wynika, że kontrolujący dokonali oceny pomiarów oświetlenia elektrycznego nr 1/12/2023 z dnia 27.12.2023 wskazując, że „protokół z pomiarów oświetlenia elektrycznego z uwagami: negatywny wynik pomiarów w klasach: 10, 11, 13, 14, 20, 21, 22, 23, 24, 25, sala gimnastyczna”, jednak w dalszej części protokołu nie podano kto dokonał tych pomiarów, ani nie wskazano ich dokładnych wyników. Nie wykazano też nieprawidłowości w tym zakresie, ani nie wydano zaleceń celem zapewnienia właściwych warunków środowisku pracy ucznia.

W protokole kontroli z dnia 30.10.2024r. Nr HDM/109/2024 w dziale III. wskazano, że cyt. „protokół z przeglądów wentylacyjnych – nie był dostępny”, w dalszej części nie wyjaśniono przyczyny lub czy w ogóle przegląd był wykonany oraz nie wydano zalecenia przedłożenia protokołu w określonym terminie.

Mając na uwadze powyższe przy sporządzaniu dokumentacji należy zwrócić uwagę na dokładniejsze i bardziej precyzyjne zapisy w protokołach kontroli.

Należy także wrócić uwagę na czas wykonywania poszczególnych czynności np. „5 minut” oceny rozkładu zajęć lekcyjnych we wszystkich oddziałach (32), podczas którego stwierdzono w 5 oddziałach różnicę liczby godzin pomiędzy dniami tygodnia większą od 1 godz.

Ogólne i nieprecyzyjne zapisy przy szerokim zakresie kontroli oraz stosunkowo krótkim czasie jej przeprowadzania mogą budzić wątpliwości co do rzetelności przeprowadzania kontroli. Podczas kontroli zwrócono także uwagę na terminy wykonania nałożonych obowiązków, które są przedłużane, co stwierdzano w przypadku obowiązku określonego w pkt 1 decyzji PPIS w Żaganiu z dnia 21.05.2018r. nr HDM/4/355/2018, dotyczącej zapewnienia wentylacji w 13 pomieszczeniach do nauki nr: 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 113, 114, 116, 117, 118, 119, która umożliwiłoby swobodną wymianę powietrza. Podczas kontroli z dnia 04.09.2024r. stwierdzono niewykonanie ww. decyzji z dnia 21.05.2018r. przez okres 6 lat i wyznaczenie przez PPIS w Żaganiu decyzją z dnia 18.09.2024r. nr HDM/15/706/2024 kolejnego terminu jej wykonania do 31.08.2025r. Wielokrotne przedłużanie wykonania obowiązków nałożonych w decyzji przez okres ponad 6 lat może być uznane jako brak działań mających na celu skuteczne i szybkie zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole, a także bezpiecznych i higienicznych warunków uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę.

prace związane z narażeniem na krzemionkę krystaliczną - frakcję respirabilną powstającą w trakcie pracy wymienione są w „Wykazie czynników i procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym, mutagennym lub reprotoksycznym” załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym, mutagennym lub reprotoksycznym w środowisku pracy.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że ww. zakład pracy winien być zakwalifikowany do średniej grupy ryzyka i być kontrolowany minimum 1 kontrola podstawowa na 2 lata (wg przedstawionych planów kontroli sekcji Higieny Pracy ujętych w PZZ PSSE w Żaganiu na 2025r. ww. zakładu pracy nie ujęto do kontroli w 2025r.).

2. W protokołach kontroli szczegółowo wskazywać kluczowe m.in.: zagrożenia zdrowotne na stanowiskach pracy, w tym szczegółowe ustalenia w zakresie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy, niebezpiecznych właściwości stosowanych produktów chemicznych (analizując je pod kątem prawidłowego ich przechowywania, warunków stosowania i wskazanych środków ochrony), wdrożonych procedur w tym zakresie itp.

Stwierdzono częściowe wykonanie zalecenia.

Skontrolowano akta:

- [REDAKTOWANE] Kontrola w zakresie oceny warunków pracy została przeprowadzona w dniu 15.10.2024r. (protokół kontroli nr HP/125/2024 z dnia 15.10.2024r.). Podczas kontroli stwierdzono, że w zakładzie stosowane są niebezpieczne substancje/mieszanki chemiczne. W protokole odniesiono się do wymogów w zakresie stosowania, wskazanych środków ochrony indywidualnej, warunków przechowywania, oceniono karty charakterystyki 2 produktów. Ponadto z ww. protokołu kontroli wynika, że w zakładzie występuje stanowisko operatora wózka widłowego. W dalszej części protokołu brak jest informacji jakiego typu stosowane są w zakładzie wózki widłowe (elektryczne czy spalinowe), co ma kluczowe znaczenie, gdyż w przypadku stosowania wózków spalinowych pracownik(-cy) może być narażony na substancje chemiczne, procesy technologiczne o działaniu rakotwórczym mutagennym lub reprotoksycznym w środowisku pracy.
- [REDAKTOWANE] kontrola w zakresie oceny realizacji wymogów dotyczących substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy, oceny badań pyłowych czynników szkodliwych na stanowiskach pracy oraz stosowania środków ochrony indywidualnej i zbiorowej została przeprowadzona w dniu 25.01.2024r. (protokół kontroli nr HP/14/2024 z dnia 25.01.2024r.). W procesie technologicznym wykorzystywanym w zakładzie pracownicy narażeni są na szkodliwe czynniki pyłowe, w tym krzemionkę krystaliczną – frakcję respirabilną. W ww. protokole zawarto informacje dotyczące analizy wyników pyłowych czynników szkodliwych na poszczególnych stanowiskach pracy (sprawozdanie z badania z dnia 10.01.2025r. załączono do protokołu),

dokonano oceny realizacji wymogów dotyczących procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym w środowisku pracy, w tym w zakresie rejestru prac, rejestru pracowników, odniesiono się do informacji o substancjach chemicznych, ich mieszaninach, czynnikach lub procesach technologicznych o działaniu rakotwórczym, mutagennym, którą pracodawca przekazuje właściwemu p.wis, stosowanych środków ochrony indywidualnej oraz szkoleń pracowników narażonych na działanie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym. Wypełniono również załącznik kontroli F/HP/04 *Ocena realizacji wymogów w zakresie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy*. Zaznaczono, że formularz dostępny do wglądu w siedzibie PSSE w Żaganiu.

3. Zapisów w protokołach kontroli dokonywać z zachowaniem zasady ścisłości, prawdziwości, wierności, zwięzłości, dokładności i staranności.

Stwierdzono częściowe wykonanie zalecenia.

Skontrolowano akta:

- [REDAKTOWANE] Kontrola w zakresie oceny warunków pracy została przeprowadzona w dniu 15.10.2024r. (protokół kontroli nr HP/125/2024 z dnia 15.10.2024r.). Do protokołu wypełniono załączniki - druki wewnętrzne PIS F/HP/02, F/HP/08 oraz F/HP/07). W treści protokołu kontroli wskazano, że w kontrolowanym zakładzie stosowane są substancje/mieszaniny chemiczne, dla których odniesiono się do wymogów w zakresie stosowania, wskazanych środków ochrony indywidualnej, warunków przechowywania, oceniono karty charakterystyki 2 produktów. Wypełniając załącznik F/HP/07 – *Ocena realizacji wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych*, w pierwszej rubryce zaznaczono nie dotyczy i nie wypełniono dalszej jego części. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30.12.2004r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 1488 ze zm.) czynnik chemiczny to każdy pierwiastek lub związek chemiczny, w postaci własnej lub w mieszaninie, w stanie, w jakim występuje w przyrodzie, lub w stanie, w jakim jest wytwarzany, stosowany lub uwalniany w środowisku pracy, w tym podczas usuwania go w postaci odpadów, w trakcie każdej pracy, niezależnie od faktu, czy jest albo nie jest wytwarzany celowo lub jest albo nie jest wprowadzany do obrotu (§1 pkt. 1). Niezrozumiałe jest zatem niewypełnienie przez kontrolujących ww. załącznika F/HP/07, pomimo iż został wskazany w protokole jako dokument udostępniony do wglądu w jego treść w siedzibie PSSE w Żaganiu na każdym etapie postępowania administracyjnego.
- [REDAKTOWANE] - kontrola w zakresie oceny realizacji wymogów dotyczących substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy, oceny badań pyłowych czynników szkodliwych na stanowiskach pracy oraz stosowania środków ochrony indywidualnej i zbiorowej została przeprowadzona w dniu 25.01.2024r.

(protokół kontroli nr HP/14/2024 z dnia 25.01.2024r.). Zapisów w protokole w większości dokonano rzetelnie z zachowaniem zasad dokładności i staranności. Podczas kontroli wypełniono formularz F/HP/04, w którym zaznaczono, że pracownicy narażeni na działanie substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym posiadają aktualne orzeczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku, na którym są zatrudnieni. W protokole natomiast, nie wskazano takich orzeczeń jako dokumenty oceniane podczas kontroli. Zaznaczono jedynie, że „badania profilaktyczne wykonywane są przez lekarza medycyny pracy w Przychodni [REDAKTOWANE] (...)”.

4. Podjąć działania wobec [REDAKTOWANE] mające na celu doprowadzenie do zapewnienia bezpiecznych warunków pracy poprzez obniżenie stężenia krzemionki krystalicznej poniżej NDS na stanowiskach pracy.

Stwierdzono wykonanie zalecenia.

Kontrolę w zakresie oceny realizacji wymogów dotyczących substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy, oceny badań pyłowych czynników szkodliwych na stanowiskach pracy oraz stosowania środków ochrony indywidualnej i zbiorowej przeprowadzono w dniu 25.01.2024r. (protokół kontroli nr HP/14/2024 z dnia 25.01.2024r.). Podczas kontroli, na podstawie ocenianego sprawozdania z badań pyłowych czynników szkodliwych na stanowiskach pracy z dnia 10.01.2024r. stwierdzono, że: „(...) NDS frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej na stanowisku pracy: obsługa wężła betoniarzkiego [REDAKTOWANE] zostało przekroczone. Na [REDAKTOWANE] NDS frakcji wdychanej, frakcji respirabilnej krzemionki respirabilnej krzemionki krystalicznej na stanowiskach pracy: stanowisko rozładunku/[REDAKTOWANE] stanowisko rozładunku/[REDAKTOWANE] zostało przekroczone. Natomiast na stanowisku operator wężła [REDAKTOWANE], linia typ [REDAKTOWANE] na hali [REDAKTOWANE] wykazano narażenie pracowników na frakcję respirabilną krzemionki krystalicznej w stężeniu zgodnym z normą”.

Z załączonego do akt sprawy sprawozdania z badań pyłowych czynników szkodliwych na stanowiskach pracy z dnia 10.01.2024r. wykonanych przez [REDAKTOWANE] w Żaganiu wynika, że NDS frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej na stanowisku obsługi wężła [REDAKTOWANE] wyniosła 1,62; na stanowisku rozładunku [REDAKTOWANE] – 11,81; na stanowisku rozładunku [REDAKTOWANE] – 3,14. We wszystkich przypadkach przeprowadzający badanie wskazał jako termin następnych pomiarów grudzień 2024r. (okres jednego roku). Podobnie niewłaściwie podano przy stanowisku operatora [REDAKTOWANE], gdzie krotność NDS frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej wyniosła 0,15; a na stanowisku - [REDAKTOWANE] – 0,66, wskazano jako termin kolejnych badań adekwatnie - grudzień 2025r. (okres 2 lat) i grudzień 2024 (okres jednego roku). Wskazać należy, że zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy

(Dz.U. z 2023r. poz. 419 – aktualny na dzień sporządzenia sprawozdania z badań), w przypadku występowania czynnika o działaniu rakotwórczym lub mutagennym, badania i pomiary wykonuje się: co najmniej raz na sześć miesięcy - jeżeli podczas ostatniego badania i pomiaru stwierdzono stężenie czynnika o działaniu rakotwórczym lub mutagennym powyżej 0,1 do 0,5 wartości NDS; co najmniej raz na trzy miesiące - jeżeli podczas ostatniego badania i pomiaru stwierdzono stężenie czynnika o działaniu rakotwórczym lub mutagennym powyżej 0,5 wartości NDS. Zatem podane przez akredytowane laboratorium przeprowadzające ww. pomiary terminy kolejnych badań, nie są zgodne z zasadami podanymi w ww. rozporządzeniu.

W związku z przekroczeniami NDS frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej na stanowisku obsługi wężła betoniarskiego [REDAKTOWANE], stanowisku rozładunku [REDAKTOWANE], PPIS w Żaganiu pismem z dnia 5.02.2024r. zawiadomił zakład o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w związku z uchybieniami stwierdzonymi podczas kontroli w dniu 25.01.2024r. Następnie w decyzji z dnia 19.02.2024r. nr HP/10/100/2024 zobowiązał [REDAKTOWANE] do obniżenia do granic określonych normą stężenie frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej na stanowiskach pracy: [REDAKTOWANE] w terminie do dnia 30.06.2024r. Wskazany termin wykonania obowiązku uznać należy za zbyt odległy, biorąc pod uwagę wysokie wyniki stężeń frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej. Ponadto wskazać należy, że zapisy ww. rozporządzenia wskazują, że w przypadku jeżeli podczas ostatniego badania i pomiaru stwierdzono stężenie czynnika o działaniu rakotwórczym lub mutagennym powyżej 0,5 wartości NDS, badania i pomiary wykonuje się co najmniej raz na trzy miesiące, a termin wykonania ww. obowiązku przekracza 4 miesiące.

Dodatkowo wskazać należy, że w sprawozdaniu z badań pyłowych czynników szkodliwych na stanowiskach pracy z dnia 10.01.2024r. wykonanych przez [REDAKTOWANE] wynika, że poza przekroczeniami w zakresie frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej, na stanowisku [REDAKTOWANE], pomiary wykazały także przekroczenia frakcji wdychalnej pyłów, tj. odpowiednio 2,53 i 2,05 krotności NDS. Jak wynika z akt sprawy PPIS w Żaganiu nie ujął w ww. decyzji obowiązku obniżenia stężenia frakcji wdychalnej pyłów poniżej NDS na stanowiskach pracy. Nie wydał też nowej decyzji w tym zakresie.

Pismem z dnia 1.07.2024r. pracodawca poinformował, że stężenie frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej na stanowisku [REDAKTOWANE] zostało obniżone do granic określonych normą. Na pozostałych stanowiskach [REDAKTOWANE], poziom zapylenia został nieco obniżony, ale nie zmniejszył się do granic określonych normą. Wprowadzono rotację na ww. stanowiskach pracy, pracownicy zabezpieczeni są przyłbicami przeciwpyłowymi, prowadzona jest także modernizacja wentylacji w hali [REDAKTOWANE]. Kolejne badania zostaną wykonane po zakończeniu prac. W związku z tym pracodawca wniósł o przesunięcie terminu wykonania decyzji do dnia 30.09.2024r.

W dniu 11.07.2024r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie obowiązków określonych m.in. w decyzji z dnia 19.02.2024r. (protokół kontroli z dnia 11.07.2024r. nr

HP/90/2024), podczas której oceniono sprawozdanie z dnia 25.04.2024r. nr 111/2024/1 z badań pyłowych czynników szkodliwych oraz hałasu na stanowiskach pracy.

W sprawozdaniu tym na stanowisku [REDAKTOWANO] stężenie frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej wyniosło 0,18 NDS, na stanowisku [REDAKTOWANO] – 9,13, a na stanowisku [REDAKTOWANO] – 3,23 NDS. Na stanowisku rozładunku [REDAKTOWANO] ponownie uzyskano przekroczenie NDS frakcji wdychalnej pyłów, tj. 2,42. PPIS w Żaganiu również nie wydał decyzji dotyczącej obniżenia stężenia zapylenia do wartości poniżej NDS.

Decyzją z dnia 17.07.2024r. nr HP/26/548/2024 PPIS w Żaganiu zmienił swoją decyzję z dnia 19.02.2024r., ustalając nowy termin realizacji określonego w niej obowiązku do dnia 30.09.2024r.

Pismem z dnia 30.09.2024r. pracodawca zawiadomił PPIS o wykonaniu ww. decyzji z dnia 17.07.2024r. Do pisma załączył sprawozdanie z badań z dnia 30.07.2024r. nr 158/2024/1 potwierdzające obniżenie stężenia frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej na stanowiskach pracy: [REDAKTOWANO] do granic zgodnych z obowiązującą normą, tj. odpowiednio 0,92 i 0,72 NDS.

5. Podjąć działania wobec [REDAKTOWANO] mające na celu usunięcie nieprawidłowości dotyczących braku aktualnych pomiarów stężenia substancji chemicznych oraz krzemionki krystalicznej na wszystkich stanowiskach pracy.

Stwierdzono wykonanie zalecenia.

Przeanalizowano akta [REDAKTOWANO]

Stwierdzono, że ostatnia kontrola w zakresie oceny warunków pracy została przeprowadzona 10.08.2023r. (protokół kontroli nr HP/99/2023). W związku z wydaną decyzją nr HP/35/654/2023 z dnia 07.09.2023r. nakazującą: sporządzenie spisu stosowanych substancji/mieszanin niebezpiecznych, przeprowadzenie badań i pomiarów natężenia hałasu na stanowiskach [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] oraz przeprowadzenie badań i pomiarów zapylenia na [REDAKTOWANO] na stanowiskach pracy: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO], pracodawca drogą elektroniczną dnia 14.12.2023r. dostał wymagane wyniki badań i pomiarów przeprowadzone dnia 10.10.2023r. (sprawozdanie z badań nr 23436 z dnia 05.11.2023r., 23436_2 z dnia 22.11.2023r.), które w zakresie natężenia hałasu na ww. stanowiskach pracy wartości w granicach od 0,06 do 0,94 NDN, natomiast:

a/ w zakresie zapylenia na stanowisku obsługi węzła do przerobu wstępnego masy w *Hali*

[REDAKTOWANO] wykazały wartości 0,32 NDS a dla frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej wykazały 0,21 NDS, ze wskazaniem, że kolejne pomiary należy wykonać w październiku 2025r.;

b/ w zakresie zapylenia w [REDAKTOWANO] na stanowisku [REDAKTOWANO] wykazały wartości 0,3 NDS a dla frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej wykazały 0,09 NDS, ze wskazaniem, że kolejne pomiary należy wykonać w listopadzie 2025r.;

c/ w zakresie zapylenia w [REDACTED] stanowisku [REDACTED] [REDACTED] na prasie stemplowej wykazały wartości 0,33 NDS, a dla frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej wykazały 0,10 NDS, ze wskazaniem, że kolejne pomiary należy wykonać w listopadzie 2025r.

W zakresie pozostałych czynników pracownicy PSSE w Żaganiu uzyskali informację od Pani Prezes Spółki, która iż odstąpiono od wykonania pomiarów na stanowisku [REDACTED] [REDACTED] ze względu na fakt, iż maszyna została wyłączona z eksploatacji, a ostatni raz prace na tym stanowisku były wykonywane w 2019r.

6. W przypadku stwierdzenia podczas kontroli nieprawidłowo przechowywanych na stanowiskach pracy, w opakowaniach po żywności, niezidentyfikowanych substancji/mieszanin chemicznych, które mogą wpływać bezpośrednio na życie lub zdrowie pracowników, podjąć działania mające na celu natychmiastowe ich zabezpieczenie, a następnie zutylizowanie przez pracodawcę.

Wg oświadczenia Kierownika Sekcji HP do dnia kontroli (28.01.2025r.) nie stwierdzono nieprawidłowo przechowywanych niezidentyfikowanych substancji/mieszanin chemicznych na stanowiskach pracy.

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 10 czerwca 2024r. znak: HPiDM.1611.2.2024 wydano następujące zalecenia:

A. w obszarze higieny pracy

1. W wezwaniach skierowanych do świadków wskazywać sankcje określone w art. 88 § 1 K.p.a. dotyczące niezastosowania się do wezwania.

W trakcie kontroli ustalono, że od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego z dnia 10.06.2024r. nr HPiDM.1611.2.2024 do dnia kontroli (28.01.2025r.), nie wydawano wezwań skierowanych do świadków.

B. w obszarze higieny dzieci i młodzieży

1. Decyzje wydawać po upływie wyznaczonego stronom terminu do zapoznania się z aktami w sprawie i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i zgłoszonych żądań.

Stwierdzono wykonanie zalecenia.

Skontrolowano akta [REDACTED] [REDACTED] Żagań. Analizowana dokumentacja po kontroli przeprowadzonej w dniu 30.10.2024r. wykazała, że w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, zostało wszczęte postępowanie administracyjne (zawiadomienie z 15.11.2024r. znak: HDM.9020.59.2024). Strona w określonym 7-dniowym terminie miała możliwość zapoznania się z zebrany materiał przed wydaniem decyzji. W aktach stwierdzono dowód potwierdzenia odbioru z dnia 15.11.2024r. zawiadomienia z art.10 § 1 Kpa przez [REDACTED] w Żaganiu. Dnia 26.11.2024r. została wydana decyzja Nr HDM/20/924/2024, w której zobowiązano organ prowadzący do wykonania nałożonych obowiązków. Zawiadomieniem z dnia 27.11.2024r. strona została poinformowana o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie opłaty za czynności kontrolne przeprowadzone

dnia 30.10.2024r. Przed wydaniem decyzji opłatowej dnia 16.12.2024r. Nr KS/8/991/2024, strona również miała możliwość w określonym 7-dniowym terminie zapoznania się z materiałem dowodowym (dowód: potwierdzenie z dnia 28.11.2024r. przez [REDAKTED] w Żaganiu wpływu zawiadomienia z art. 61 § 4 , art. 10 § 1 i 73 § 1 Kpa.).

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

A. w obszarze higieny pracy

1. Dokonano niewłaściwej klasyfikacji zakładu [REDAKTED] [REDAKTED] - niskiego ryzyka, ze względu na występowanie frakcji respirabilnej krzemionki krystalicznej wyników pomiarów czynników wskazujących, że wartości stężeń substancji rakotwórczych lub mutagennych wynosiły powyżej 0,1 NDS, winien zostać zakwalifikowany jako obiekt o średnim ryzyku i być kontrolowany przez PSSE w Żaganiu minimum 1 raz na 2 lata.
Nie zgodna z wytycznymi kwalifikacja nadzorowanych obiektów pod względem oceny ryzyka wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa sanitarnego może skutkować niewłaściwym nadzorem nad warunkami pracy, szczególnie w zakresie czynników rakotwórczych mogących mieć wpływ na zdrowie i życie pracowników.
2. W protokole kontroli zakładu [REDAKTED] nr HP/125/2024 z dnia 15.10.2024r. wskazano, że w zakładzie występuje stanowisko operatora wózka widłowego bez informacji jakiego typu są to wózki (elektryczne czy spalinowe). Taka informacja jest istotna, ponieważ w przypadku wózków spalinowych pracownik(-cy) może być narażony na substancje chemiczne, procesy technologiczne o działaniu rakotwórczym mutagennym lub reprotoksycznym w środowisku pracy. Skutkiem takiego działania jest pozostawienie w środowisku pracy uchybień mogących mieć wpływ na zdrowie pracowników.
3. Dokumentacja pokontrolna jest sporządzona bez spójności między treścią protokołu a wypełnionymi formularzami czy ocenianą dokumentacją, na których została oparta. Zgodnie z Procedurą Techniczną (PT/01 z dnia 14.10.2016r.) „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, wprowadzoną Zarządzeniem nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14.03.2016r., zapisów w protokołach dokonuje się z zachowaniem zasady ścisłości, prawdziwości, wierności, zwięzłości, dokładności i staranności - ściśle według poszczególnych punktów protokołu.
4. W zakładzie [REDAKTED] po otrzymaniu sprawozdania z badań wskazującego na przekroczenie NDS frakcji wdychalnej pyłu, nie wydano decyzji nakazującej pracodawcy obniżenie stężenia pyłu poniżej NDS na stanowiskach pracy. Skutkiem takiego działania jest pozostawienie w środowisku pracy uchybień mogących mieć wpływ na zdrowie pracowników.

B. w obszarze higieny dzieci i młodzieży

warunków pobytu w szkole, a także bezpiecznych i higienicznych warunków uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę poprzez zapewnienie właściwych parametrów oświetlenia elektrycznego w klasach: 10, 11, 13, 14, 20, 21, 22, 23, 24, 25 oraz w sali gimnastycznej.

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 31 lipca 2025r.

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:-----**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Żaganiu drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....
(podpis i pieczęć LPWIS)

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	513300.1722900.807018
Nazwa dokumentu	05 Wystąpienie+pokontrolne+wersja+z+05.05.2025.doc
Tytuł dokumentu	05 Wystąpienie+pokontrolne+wersja+z+05.05.2025
Sygnatura dokumentu	HPiDM.1611.1.2025
Data dokumentu	05.05.2025
Skrót dokumentu	B2EC1E71F01A7008D888C0659F76B3E5693A1568
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	05.05.2025 14:55:53
Podpisane przez	Dorota Konaszczuk; WSSE w Gorzowie Wlkp. Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 29.09.2025

Autor wydruku: Michalik Maria (pracownik)