

(1)
pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 30 stycznia 2026 r.
Znak sprawy: NCH.1611.10.2025

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/ KOMPLEKSOWEJ*
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W GORZOWIE WLKP.**

1. Adres jednostki kontrolowanej: ul. Kosynierów Gdyńskich 27, Gorzów Wlkp..

2. Data rozpoczęcia kontroli: 27 października 2025 r.

Data zakończenia kontroli: 28 listopada 2025 r.

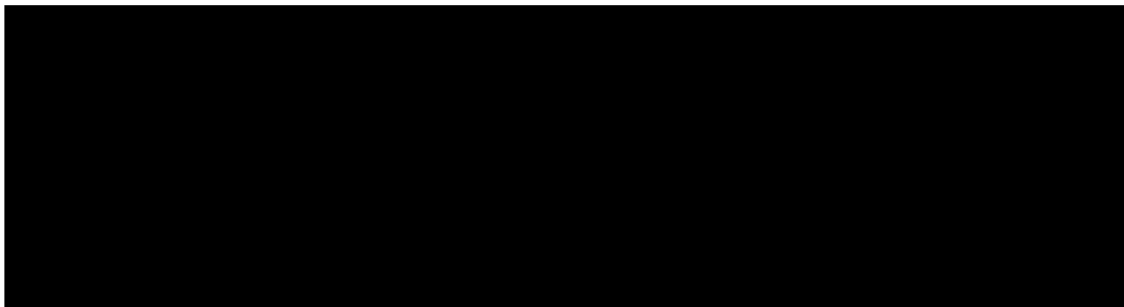
3. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Pracy i Nadzoru nad Produktami Kosmetycznymi.

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS:

- Robert Michna – upoważnienie nr KD.222.2.178.2025 z dnia 27.10.2025 r.,
- Izabela Przybylska-Dorabiała – upoważnienie nr KD.222.2.178.2025 z dnia 27.10.2025 r.,
- Ewa Matusiak – upoważnienie nr KD.222.2.178.2025 z dnia 27.10.2025 r.

4.2. Imię i nazwisko osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Gorzowie Wlkp.:

-
-
-



5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru w zakresie produktów biobójczych w okresie od 1.01.2024 r.,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin w okresie od 1.01.2024 r.,
- sprawdzenie wykonania zaleceń wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 22.02.2024 r. znak: HP.1611.10.2023.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny~~*/~~pion laboratoryjny~~*:

w obszarze nadzoru nad chemikaliami:

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli - pozytywna,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru w zakresie produktów biobójczych w okresie od 1.01.2024 r. - pozytywna,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin w okresie od 1.01.2024 r. - pozytywna z zaleceniami,
- sprawdzenie wykonania zaleceń wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 18.05.2023 r. znak: HP.1611.1.2023 – pozytywna.

7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**Informacje ogólne.**

Bieżący nadzór sanitarny nad kontrolowanymi zagadnieniami sprawuje w PSSE w Gorzowie Wlkp. 4 pracowników zatrudnionych na cały etat, zajmujących się również m.in. zagadnieniami związanymi z higieną pracy.

Imię i nazwisko	Ogólny staż pracy	Staż pracy w PIS	Wykształcenie	Dodatkowe kwalifikacje

W Sekcji prowadzone są rejestry związane z prowadzonymi działaniami kontrolno-represyjnymi m.in. rejestr protokołów z kontroli, rejestr decyzji, rejestr decyzji rachunkowych, rejestr interwencji, rejestr nadzorowanych obiektów w zakresie nadzoru nad chemikaliami, rejestr postanowień, rejestr reklamacji od decyzji i postanowień, rejestr upomnień.

Prawidłowość przeprowadzania kontroli.

W dniu 14.11.2025 r. pracownicy WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczyli w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników Sekcji Higieny Pracy i Nadzoru nad Produktami Kosmetycznymi PSSE w Gorzowie Wlkp. [REDACTED]

Pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili kontrolę w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych. PPIS w Gorzowie Wlkp. pismem z 31.10.2025 r. (odebrany 31.10.2025 r.) powiadomił podmiot [REDACTED]

[REDACTED] o zamiarze wszczęcia kontroli sanitarnej w ww. obiekcie. W zawiadomieniu podano zakres planowanej kontroli oraz przytoczono podstawy prawne art. 48 ust. 1 ustawy Prawo Przedsiębiorców.

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe i upoważnienie do kontroli oraz poprosili o książkę kontroli, w której dokonali wpisu. Kontrolę 14.11.2025 r. przeprowadzono w obecności współwłaścicieli spółki.

W protokole podano, że w obiekcie prowadzona jest sprzedaż materiałów budowlanych, narzędzi budowlanych, środków biobójczych oraz substancji i mieszanin chemicznych, w tym detergentów. Nie prowadzi się konfekcjonowania i etykietowania produktów.

Podczas kontroli zweryfikowano etykiety 2 produktów biobójczych odnosząc się m.in. do informacji takich jak: przeznaczenie produktów, kategoria i grupa produktowa, nazwa produktu biobójczego, numer pozwolenia na obrót, tożsamość wszystkich substancji czynnych i ich stężenia podane w jednostkach metrycznych, kod UFI, dane dotyczące podmiotu odpowiedzialnego, informacje o postaci użytkowej produktów, zalecenia dotyczące stosowania, dawki lub ilości wyrażone w jednostkach metrycznych dla zakresu stosowania produktu biobójczego, informacje szczegółowe dotyczące bezpośrednich i pośrednich ubocznych skutków stosowania produktu biobójczego, wskazówki dotyczące udzielania pierwszej pomocy, zalecenia dotyczące bezpiecznego postępowania z odpadami produktu biobójczego i jego opakowaniem, numer serii i data ważności uwzględniająca normalne warunki przechowywania produktu biobójczego, okres od zastosowania produktu biobójczego do uzyskania skutku biobójczego, wentylacja pomieszczeń, w których ma być

zastosowany produkt biobójczy, szczegółowe środki ostrożności, jakie należy zachować w czasie wykonywania zabiegu, przechowywania i transportu, informacje wymagane przez przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy.

W protokole podano, że etykiety produktów zostały sporządzone w języku polskim, podane zostały nazwy, adresy i numery telefonu dostawców, nominalna ilość mieszaniny, identyfikator produktu (nazwa handlowa). Ponadto podano pojemność opakowania oraz informację, że etykiety ocenianych produktów były w odpowiednich wymiarach, z właściwymi piktogramami oraz z odpowiednim hasłem ostrzegawczym.

W stosunku do karty charakterystyki stwierdzono, że została sporządzona w języku polskim, a jej układ był zgodny z Załącznikiem I rozporządzenia (WE) NR 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającym dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE.

Zweryfikowano także etykietę i kartę charakterystyki substancji chemicznej: acetonu technicznego. Z protokołu wynika, że etykieta produktu sporządzona została w języku polskim. Zawierała m.in. nazwę, adres i numer telefonu dostawcy, nominalną ilość mieszaniny, kod UFI, nazwę handlową oraz numer identyfikacyjny, jaki został jej nadany w wykazie klasyfikacji i oznakowania. Podano także informację o pojemności opakowania oraz o zastosowaniu właściwych piktogramów wraz z odpowiednim hasłem ostrzegawczym. Na etykiecie umieszczono wszystkie zwroty wskazujące rodzaj zagrożenia oraz podano wszystkie zwroty wskazujące środki ostrożności.

W stosunku do ocenianej karty charakterystyki stwierdzono, że była ona sporządzona w języku polskim, jej układ był zgodny z załącznikiem I rozporządzenia (WE) NR 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE.

Podczas kontroli zweryfikowano także etykietę detergentu. Podano, że etykieta sporządzona została w języku polskim, oznakowanie opakowania umieszczone trwale, za pomocą czytelnych, widocznych liter. Podano nazwę handlową produktu, kod UFI, pełny adres, adres

e-mailowy oraz numer telefonu osoby odpowiedzialnej za wprowadzenie produktu do obrotu, zawartość niejonowych środków powierzchniowo czynnych i anionowych środków powierzchniowo czynnych, amfoterycznych środków powierzchniowo czynnych, kompozycji zapachowych, środków konserwujących, wskazano instrukcję użycia i specjalne środki ostrożności oraz nominalną ilość tej mieszaniny. Podano także, że na opakowaniu widnieje adres strony internetowej, na której można zapoznać się z wykazem składników.

Na oznakowaniu opakowania detergentu ciekłego nie występuje graficzne przedstawienie owoców, które mogłyby wprowadzać użytkownika w błąd. Podano również informacje o pojemności opakowania oraz o zastosowaniu na etykiecie produktu właściwego piktogramu wraz z odpowiednim hasłem ostrzegawczym.

W stosunku do karty charakterystyki ww. detergentu stwierdzono, że była ona sporządzona w języku polskim, a jej układ był zgodny z załącznikiem I do rozporządzenia (WE) NR 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE wypełnili formularze kontroli. Jak podano w protokole formularze są do użytku wewnętrznego i nie stanowią integralnej części protokołu kontroli. Udostępniane są do wglądu w siedzibie PSSE w Gorzowie Wlkp. Protokół z kontroli został odebrany przez współwłaścicieli spółki dnia 14.11.2025 r.

Podsumowanie.

Kontrola w podmiocie [REDAKTOWANE] została poprzedzona zawiadomieniem przedsiębiorcy z 31.10.2025 r. o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, w którym wskazano zakres przedmiotowy kontroli. Zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorcę 31.10.2025 r.

Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienia do kontroli wskazanego zakładu (upoważnienie z 13.11.2025 r.) i dokonali wpisu w książce kontroli. Czynności kontrolne przeprowadzili w obecności wspólników spółki. Protokół kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzili na właściwych drukach. Zakres kontroli

wskazany w protokole był zgodny z zakresem podanym w zawiadomieniu jak i upoważnieniu do kontroli.

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE wypełnili formularze kontroli. Formularze są do użytku wewnętrznego i nie stanowią integralnej części protokołu kontroli, udostępniane są do wglądu w siedzibie PSSE w Gorzowie Wlkp., o czym poinformowano w protokole kontroli.

W protokole zapisów dokonano z zachowaniem zasady rzetelności, według poszczególnych punktów. Podczas kontroli pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. zachowywali się w sposób profesjonalny, byli przygotowani merytorycznie do zakresu kontroli. Pracownicy dysponowali potrzebną dokumentacją kontrolną oraz wyposażeniem pozwalającym na przeprowadzenie kontroli.

Prawidłowość prowadzenia nadzoru w zakresie produktów biobójczych.

Statystyka prowadzonego nadzoru nad produktami biobójczymi w latach 2024-2025.

Liczba	2024	2025
obiektów pod nadzorem	109	47
kontroli wykonanych	6	6
decyzji merytorycznych	1	-
decyzji płatniczych	1	-
postanowień	-	-
kar pieniężnych	-	-

Spadek liczby obiektów pod nadzorem wynika z weryfikacji bazy obiektów nadzorowanych i wykreślenia z niej podmiotów, które nie stosują produktów biobójczych w działalności zawodowej.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych spraw. W skontrolowanych aktach znajdują się m.in. spisy dokumentów, metryki spraw, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, zwrotki, elektroniczne potwierdzenia wysyłki i odbioru (PUH i PURDE), protokoły kontroli z załączonymi formularzami i dokumentami.

PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli pismem z 15.03.2024 r. na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy Prawo Przedsiębiorców (data odbioru 20.03.2024 r.). Upoważnieni pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. (upoważnienie z 9.04.2024 r.) przeprowadzili 10.04.2024 r. kontrolę w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji chemicznych i ich mieszanin, produktów biobójczych.

Podmiot prowadzi działalność w zakresie obrotu narzędziami rolniczymi i ogrodniczymi,

środkami ochrony roślin, nawozami mineralnymi, produktami biobójczymi oraz przedmiotami galanterii ogrodowej.

W trakcie kontroli oceniono opakowania i oznakowanie 5 produktów biobójczych.

W protokole zawarto informacje m. in. na temat podmiotu odpowiedzialnego, składu i stężenia składników, pozwoleń na obrót, kategorii i grup produktowych, postaci użytkowej, rodzaju opakowania, zakresu stosowania, okresu ważności. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Protokół został odebrany przez kontrolowanego 12.04.2024 r.

PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli pismem z 11.08.2025 r. na podstawie art. 48 ust. 1 ustawy Prawo Przedsiębiorców (data odbioru – na podstawie przekazanego elektronicznego potwierdzenia odbioru kontrolujący nie jest w stanie stwierdzić jaka przesyłka została dostarczona ani w jakim terminie). Upoważnieni przedstawiciele PPIS w Gorzowie Wlkp. (upoważnienie z 2.09.2025 r.) przeprowadzili 3.09.2025 r. kontrolę w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych.

Podmiot prowadzi działalność w zakresie dystrybucji leków weterynaryjnych, pasz dla zwierząt oraz preparatów biobójczych. W trakcie kontroli oceniono opakowania i oznakowanie 3 produktów biobójczych. W protokole zawarto informacje m. in. na temat podmiotu odpowiedzialnego, składu i stężenia składników, pozwoleń na obrót, kategorii i grup produktowych, postaci użytkowej, rodzaju opakowania, zakresu stosowania, okresu ważności. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Protokół został odebrany przez kontrolowanego w dniu kontroli.

PPIS w Gorzowie Wlkp. pismem z 7.05.2025 r. (data odbioru 22.05.2025 r.) powiadomił przedsiębiorcę

o zamiarze przeprowadzenia kontroli sanitarnej w

W zawiadomieniu przytoczono podstawy prawne art. 48 ust. 1 ustawy Prawo Przedsiębiorców.

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. (upoważnienie z 4.06.2025 r.) w dniu 5.06.2025 r. przeprowadzili kontrolę w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych.

W obiekcie prowadzona jest sprzedaż materiałów, narzędzi budowlanych, ogrodowych, urządzeń wyposażenia sanitarnego, wnętrz, oświetlenia elektrycznego, elektronarzędzi ręcznych oraz środków biobójczych, substancji i mieszanin chemicznych w tym detergentów.

W trakcie kontroli oceniono opakowania i oznakowanie 3 produktów biobójczych i jednego detergentu. W protokole zawarto informacje m. in. na temat podmiotu odpowiedzialnego, składu i stężenia składników, pozwoleń na obrót, kategorii i grup produktowych, postaci użytkowej, rodzaju opakowania, zakresu stosowania, okresu ważności. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Protokół został odebrany przez osobę upoważnioną (upoważnienie w aktach sprawy) w dniu kontroli.

PPIS w Gorzowie Wlkp. pismem z 10.09.2024 r. (data odbioru 11.09.2024 r.) powiadomił stronę o zamiarze przeprowadzenia kontroli sanitarnej w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych. W zawiadomieniu przytoczono podstawy prawne art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. (upoważnienie z 24.09.2024 r.) w dniu 25.09.2024 r. przeprowadzili kontrolę w zakresie wskazanym w zawiadomieniu. W obiekcie prowadzona jest sprzedaż detaliczna produktów spożywczych, materiałów tekstylnych, wyrobów gospodarstwa domowego, drobnych artykułów przemysłowych oraz środków biobójczych.

W trakcie kontroli oceniono opakowania i oznakowanie 3 produktów biobójczych. W protokole zawarto informacje m. in. na temat podmiotu odpowiedzialnego, składu i stężenia składników, pozwoleń na obrót, kategorii i grup produktowych, postaci użytkowej, rodzaju opakowania, zakresu stosowania, okresu ważności. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości, które zostały zapisane w pkt. 3 protokołu z podaniem przepisów prawnych. Protokół został odebrany przez osobę upoważnioną (upoważnienie w aktach sprawy) w dniu 4.10.2024 r.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydana została decyzja merytoryczna z 6.11.2024 r., po wcześniejszym zawiadomieniu strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy na podstawie art. 10 § 1 Kpa. Decyzja została wydana na podstawie na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, art. 104 § 1 Kpa, art. 3 ust. 1 lit. „i”, art. 69 ust. 2 lit. „k” rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych oraz art. 6 ust. 1, art. 33 ust. 3 pkt. 11, art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o produktach biobójczych. W dniu 20.12.2024 r. wydana została decyzja rachunkowa za nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli sanitarnej przeprowadzonej 25.09.2024 r.

Wykonanie decyzji potwierdzone zostało przez dostarczenie przez Stronę postępowania protokołów likwidacji kwestionowanych produktów biobójczych.

Prawidłowość prowadzenia nadzoru w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin.

Statystyka prowadzonego nadzoru nad substancjami chemicznymi i ich mieszaninami w latach 2024-2025.

Liczba	2024	2025
obiektów pod nadzorem	266	110
kontroli wykonanych	12	7
decyzji merytorycznych	3	1
decyzji płatniczych	2	2

Spadek liczby obiektów pod nadzorem wynika z weryfikacji bazy obiektów nadzorowanych i wykreślenia z niej podmiotów, które nie są dalszymi użytkownikami substancji i mieszanin chemicznych tylko stosującymi te produkty.

Podczas kontroli przeanalizowano akta wybranych spraw. W skontrolowanych aktach znajdują się m.in. spisy spraw, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, potwierdzenia odbioru, protokoły kontroli z załączonymi formularzami, zdjęciami i dokumentami (m.in. kartami charakterystyki), metryki sprawy.

Pismem z 24.10.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. powiadomił przedsiębiorcę, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych (pismo odebrano 29.10.2024 r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. (upoważnienie z 14.11.2024 r.), przeprowadzili 15.11.2024 r. kontrolę w zakresie wskazanym w zawiadomieniu.

W protokole kontroli wymieniono produkowane przez podmiot mieszaniny chemiczne i stosowane surowce oraz oceniono m. in. oznakowanie (język, piktogramy, nazwa i adres dostawcy, zawartość, hasło ostrzegawcze) oraz kartę charakterystyki (język, układ, kod UFI, zawartość wybranych sekcji karty). Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Do protokołu dołączono spis kart charakterystyki, kartę charakterystyki, etykietę oraz formularze kontroli F/HP/10 (Ocena realizacji wymogów w zakresie wprowadzania do obrotu substancji chemicznych w ich postaci własnej, jako składników mieszanin lub w wyrobach), F/HP/11 (Ocena karty charakterystyki substancji/mieszaniny) i F/HP/12a (Ocena oznakowania opakowania niebezpiecznej substancji/mieszaniny, substancji/mieszaniny stwarzającej zagrożenie – przepisy CLP), dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Gorzowie Wlkp., o czym poinformowano w protokole.

Protokół z 15.11.2024 r. został odebrany przez kontrolowanego 15.11.2024 r.

Pismem z 28.05.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. powiadomił przedsiębiorcę, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie m. in.

nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych (pismo odebrano 31.05.2024 r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. (upoważnienie z 12.06.2024 r.), przeprowadzili 13.06.2024 r. kontrolę w zakresie wskazanym w zawiadomieniu.


W protokole kontroli wymieniono produkowane przez podmiot mieszaniny chemiczne i stosowane surowce. Stwierdzono brak kart charakterystyki wprowadzanych do obrotu mieszanin niebezpiecznych i mieszanin stwarzających zagrożenie (mieszanki związane cementem i beton towarowy).

Protokół z 13.06.2024 r. został odebrany przez kontrolowanego 3.07.2024 r.

Dnia 22.07.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił podmiot o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi uchybieniami umożliwiając mu wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na podstawie art. 10 § 1 Kpa (zawiadomienie odebrano 24.07.2024 r.). Strona przesała drogą elektroniczną 25.07.2024 r. kartę charakterystyki mieszanki betonowej, w związku z czym PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił pismem z 29.07.2024 r. o zakończeniu postępowania administracyjnego (odebrano 31.07.2024 r.) i wydał decyzję z 9.08.2024 r. umarzającą w całości postępowanie.

Pismem z 27.08.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty za czynności kontrolne umożliwiając jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na podstawie art. 10 § 1 Kpa (zawiadomienie odebrano 29.08.2024 r.).

PPIS w Gorzowie Wlkp. wydał 12.09.2024 r. decyzję obciążającą stronę opłatą w wysokości 167 zł za czynności związane z nadzorem sanitarnym wykonane podczas kontroli sanitarnej. Decyzja została odebrana przez przedsiębiorcę 16.09.2024 r.


Pismem z 11.07.2025 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. powiadomił przedsiębiorcę, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych (pismo odebrano 14.07.2025 r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. (upoważnienie z 28.07.2025 r.), przeprowadzili 29.07.2025 r. kontrolę w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji chemicznych i ich mieszanin, produktów biobójczych.

W protokole kontroli oceniono wybrane produkty pod kątem m. in. oznakowania (język, piktogramy, nazwa i adres dostawcy, zawartość, hasło ostrzegawcze, zwroty wskazujące rodzaj zagrożenia i środki ostrożności), opakowania oraz karty charakterystyki (język, układ,

zawartość wybranych sekcji karty). Stwierdzono brak numeru identyfikacyjnego na etykiecie produktu [REDACTED]

Do protokołu dołączono karty charakterystyki, etykiety wybranych produktów oraz formularze kontroli F/HP/11 (Ocena karty charakterystyki substancji/mieszaniny – 3 szt.) i F/HP/12a (Ocena oznakowania opakowania niebezpiecznej substancji/mieszaniny, substancji/mieszaniny stwarzającej zagrożenie – przepisy CLP – 2 szt.), dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Gorzowie Wlkp., o czym poinformowano w protokole.

Protokół z 29.07.2025 r. został odebrany przez kontrolowanego 29.07.2025 r.

Dnia 11.08.2025 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił podmiot o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi uchybieniami umożliwiając mu wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na podstawie art. 10 § 1 Kpa (zawiadomienie odebrano 11.08.2025 r.), a 13.08.2025 r.

zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego (odebrano 13.08.2025 r.). Dnia 12.09.2025 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. wydał decyzję nakazującą zamieszczenie na etykiecie substancji: Aceton techniczny numeru identyfikacyjnego, jaki został jej nadany w wykazie klasyfikacji i oznakowania zgodnie z częścią 3 załącznika VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. (rozporządzenie CLP) w terminie do 31.10.2025 r.

Pismem z 3.10.2025 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty za czynności kontrolne umożliwiając jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na podstawie art. 10 § 1 Kpa (zawiadomienie odebrano 6.10.2025 r.).

PPIS w Gorzowie Wlkp. wydał 17.10.2025 r. decyzję obciążającą stronę opłatą w wysokości 119 zł za czynności związane z nadzorem sanitarnym wykonane podczas kontroli sanitarnej. Decyzja została odebrana przez przedsiębiorcę 17.10.2025 r.

[REDACTED]
PPIS w Kluczborku wystosował 25.03.2024 r. pismo do PPIS w Gorzowie Wlkp. z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie statusu produktu [REDACTED] którego producentem jest [REDACTED]

Pismem z 26.03.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. powiadomił przedsiębiorcę, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu substancji i mieszanin chemicznych (pismo odebrano 27.03.2024 r.).

Pisemnie upoważnieni pracownicy PSSE w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili 18.04.2024 r. kontrolę w zakresie wskazanym w zawiadomieniu.

W protokole kontroli oceniono wybrane produkty pod kątem m. in. oznakowania (język, piktogramy, nazwa i adres dostawcy, zawartość, hasło ostrzegawcze, zwroty wskazujące rodzaj zagrożenia i środki ostrożności), opakowania oraz karty charakterystyki (język, układ, zawartość wybranych sekcji karty). Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące etykiet i kart charakterystyki produktów: [REDACTED]

Do protokołu dołączono karty charakterystyki, etykiety wybranych produktów oraz formularze kontroli F/HP/11 (Ocena karty charakterystyki substancji/mieszaniny – 2 szt.) i F/HP/12a (Ocena oznakowania opakowania niebezpiecznej substancji/mieszaniny, substancji/mieszaniny stwarzającej zagrożenie – przepisy CLP – 2 szt.), dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Gorzowie Wlkp., o czym poinformowano w protokole.

Protokół z 18.04.2024 r. został odebrany przez kontrolowanego 29.05.2024 r.

Spółka przesłała 6.06.2024 r. drogą elektroniczną uwagi do protokołu dotyczące zawartości etykiet i kart charakterystyki kwestionowanych produktów. PPIS w Gorzowie Wlkp., pismem z 25.06.2024 r. odpowiedział stronie na stawiane zarzuty.

Dnia 31.07.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił podmiot o wszczęciu postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi uchybieniami umożliwiając mu wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na podstawie art. 10 § 1 Kpa (zawiadomienie odebrano 1.08.2024 r.), a 7.08.2024 r. zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego (odebrano 8.08.2024 r.). Dnia 12.08.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. wydał decyzję nakazującą:

1. zamieszczenie na etykiecie produktu [REDACTED] [REDACTED] zwrotu P280: Stosować ochronę oczu;
2. zamieszczenie w punkcie 8.2.1. Sekcji 8 karty charakterystyki mieszaniny [REDACTED] [REDACTED] informacji o rodzaju materiału z jakiego wykonane są rękawice ochronne, jego grubości oraz typowym lub minimalnym czasie jego wytrzymałości;
3. zamieszczenie w punkcie 8.2.2. Sekcji 8 karty charakterystyki mieszaniny [REDACTED] [REDACTED] informacji o rodzaju materiału z jakiego wykonane są rękawice ochronne, jego grubości oraz typowym lub minimalnym czasie jego wytrzymałości;
4. zamieszczenie na etykiecie produktu [REDACTED] [REDACTED] hasła ostrzegawczego opisującego piktogram GHS07;

5. zamieszczenie w punkcie 8.2.1. Sekcji 8 karty charakterystyki mieszaniny [REDACTED] [REDACTED] informacji o rodzaju materiału z jakiego wykonane są rękawice ochronne, jego grubości oraz typowym lub minimalnym czasie jego wytrzymałości;
6. zamieszczenie w punkcie 8.1. Sekcji 8 karty charakterystyki mieszaniny [REDACTED] wartości NDS i NDSCh dla kwasu solnego (chlorowodoru);
7. zamieszczenie w punkcie 8.2.1. Sekcji 8 karty charakterystyki mieszaniny [REDACTED] [REDACTED] informacji o rodzaju materiału z jakiego wykonane są rękawice ochronne, jego grubości oraz typowym lub minimalnym czasie jego wytrzymałości;
8. zamieszczenie na etykiecie produktu [REDACTED] zwrotu P280: Stosować ochronę oczu; w terminie do 30.09.2024 r.

Pismem z 16.09.2024 r. PPIS w Gorzowie Wlkp. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania w sprawie opłaty za czynności kontrolne umożliwiając jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na podstawie art. 10 § 1 Kpa (zawiadomienie odebrano 19.09.2024 r.).

PPIS w Gorzowie Wlkp. wydał 1.10.2024 r. decyzję obciążającą stronę opłatą w wysokości 641 zł za czynności związane z nadzorem sanitarnym wykonane podczas kontroli sanitarnej. Decyzja została odebrana przez przedsiębiorcę 2.10.2024 r.

Strona przesłała 28.08.2024 r., drogą elektroniczną, informację o wykonaniu nałożonych obowiązków załączając poprawione dokumenty.

Podsumowanie.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadamiania przedsiębiorców o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Kontrole przeprowadzane były zgodnie z terminami wskazanymi w ustawie Prawo przedsiębiorców (nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli). Zakres kontroli (poza jednym przypadkiem – kontrola [REDACTED] [REDACTED] odpowiadał zakresowi określonemu w zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli oraz w upoważnieniach do kontroli. Protokoły kontroli sporządzano na właściwych drukach. Zaleca się dokonywanie zapisów z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności.

Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali wymagane pisemne upoważnienia do kontroli danego podmiotu. Kontrole przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli kontrolowanych firm. W protokołach opisywano oceniane produkty i warunki

ich przechowywania. Do oceny stosowano wewnętrzne formularze Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

W przypadku kontroli [REDAKTOWANE] protokół, w którym stwierdzono nieprawidłowości, został odebrany przez kontrolowanego po 3 tygodniach od przeprowadzenia czynności kontrolnych. Zaleca się niezwłocznie przekazywać protokół kontroli osobie kontrolowanej, w szczególności w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości.

Celem takiego działania jest zminimalizowanie czasu niezbędnego na ich usunięcie.

W prowadzonych postępowaniach wysyłano do stron zawiadomienia o wszczęciu postępowania (art. 61 § 4 Kpa) oraz zapewniono czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (art. 10 § 1 Kpa).

Sprawdzenie wykonania zaleceń wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 22.02.2024 r. znak: HP.1611.10.2023.

1. Decyzje z rygorem natychmiastowej wykonalności wydawać niezwłocznie po zakończeniu działań kontrolnych – wykonano (na podstawie akt kontroli [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] przeprowadzonej 21.03.2025 r. oraz akt kontroli [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] przeprowadzonej 28.03.2025 r. i 4.04.2025 r. stwierdzono, że czas między przeprowadzeniem kontroli / przekazaniem protokołu kontroli a wydaniem decyzji z rygorem natychmiastowej wykonalności wyniósł 3-4 dni robocze).
2. Rygor natychmiastowej wykonalności w decyzjach administracyjnych stosować tylko w sytuacji stwierdzenia uchybień mogących spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia lub życia – częściowo wykonano (w decyzji wydanej na [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (z 26.03.2025 r.) PPIS w Gorzowie Wlkp. uzasadnił występowanie zagrożenia zdrowia lub życia, natomiast w decyzji wydanej na [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (z 10.04.2025 r.) PPIS w Gorzowie Wlkp. nie uzasadnił jakie zagrożenie dla zdrowia lub życia powoduje upływ terminu minimalnej trwałości wycofanych produktów opierając się tylko na teoretycznych rozważaniach).
3. Przeprowadzać kontrole w zakresie wskazanym w zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli i upoważnieniu do kontroli – częściowo wykonano (na podstawie skontrolowanych akt stwierdzono, że tylko w jednym przypadku (kontrola [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zakres kontroli nie odpowiadał zakresowi określonymu w zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli oraz w upoważnieniach do kontroli).

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości: brak

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE: brak

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: nie dotyczy

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości: nie dotyczy**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Gorzowie Wlkp., drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.**

lek. med. Dorota Konaszczuk
specjalista epidemiolog
/dokument podpisany elektronicznie/

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności