

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.
Znak sprawy: NCH.1611.4.2026

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Z KONTROLI PROBLEMOWEJ /~~KOMPLEKSOWEJ~~/ ~~SPRAWDZAJĄCEJ~~ *
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ W NOWEJ SOLI.

1. Adres jednostki kontrolowanej:

Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Nowej Soli
ul. Wojska Polskiego 11, 67-100 Nowa Sól

2. Data rozpoczęcia kontroli: 13 marca 2026 r.

Data zakończenia kontroli: 20 marca 2026 r.

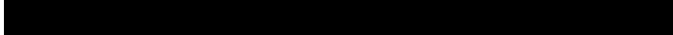
3. Kontrolowane komórki organizacyjne PSSE: Sekcja Higieny Pracy.

4.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/osób przeprowadzających kontrolę

zgodnie z upoważnieniem LPWIS:

- Robert Michna – Kierownik Oddziału Nadzoru nad Chemikaliami – upoważnienie nr KD.222.2.18.2026 z 2.03.2026 r.,
- Izabela Przybylska - Dorabiła – starszy asystent Oddziału Nadzoru nad Chemikaliami – upoważnienie nr KD.222.2.19.2026 z 2.03.2026 r.

4.2. Imię i nazwisko osoby/osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Nowej Soli:

- 
- 

5. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności kontrolnych: art. 6 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 224) oraz § 1 porozumienia z dnia 28 lipca 2014 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Lubuskim a Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp. w sprawie powierzenia Lubuskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu sprawowania nadzoru nad państwowymi powiatowymi inspektorami sanitarnymi działającymi na terenie województwa lubuskiego w zakresie realizowanych zadań oraz powierzenia zadań dotyczących wyrażania zgody na wykonywanie dodatkowych zajęć zarobkowych przez państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych i ich zastępców (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014r., poz. 1491).

6. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą):

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli w zakresie produktów biobójczych.

7. Wyniki kontroli: pion nadzorowy*/~~pion ekonomiczno-administracyjny*/pion~~**laboratoryjny*:** pozytywna.**7.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

W dniu 13.03.2026 r. pracownicy WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczyli w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych (akta kontroli: poz. 1.3) pracowników PSSE w Nowej Soli [REDAKTOWANE] w firmie [REDAKTOWANE]

PPIS w Nowej Soli pismem z 16.02.2026 r. (akta kontroli: poz. 1.1) powiadomił przedsiębiorcę o zamiarze przeprowadzenia kontroli sanitarnej w [REDAKTOWANE]

W ww. zawiadomieniu podano zakres kontroli dotyczący „nadzoru nad produkcją oraz wprowadzaniem do obrotu mieszanin chemicznych i produktów biobójczych” oraz wskazano podstawy prawne art. 47, art. 48 ust. 3 pkt 4a i 4b, ust. 12 oraz art. 50 ust. 3 i 5 ustawy z 6.03.2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r., poz. 1480). Przedsiębiorca odebrał zawiadomienie 20.02.2026 r. (akta kontroli: poz. 1.2).

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE w Nowej Soli okazali legitymacje służbowe, upoważnienie do kontroli i dokonali wpisu w książce kontroli.

Pracownicy PSSE w Nowej Soli przekazali Prokurentowi firmy Oświadczenie z dnia 13.03.2026 r. informujące stronę o prawnej możliwości przeprowadzenia kontroli lub poszczególnych czynności kontrolnych w siedzibie organu na podstawie art. 51 ust. 3 ustawy z 6.03.2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r., poz. 1480). Prokurent zapoznał się z oświadczeniem, co poświadczył własnoręcznym podpisem (akta kontroli: poz. 1.4).

Kontrolujący powiadomili przedstawiciela zakładu o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, a następnie w jego obecności przystąpili do kontroli przedsiębiorstwa w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu produktów biobójczych.

W trakcie kontroli dokonano analizy okazanej dokumentacji trzech produktów biobójczych tj.: decyzji z numerami pozwoleń na obrót produktem biobójczym, wystawionych przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, etykiet, kart charakterystyki, listy dostawców i faktur potwierdzających zakup substancji czynnych. Sprawdzono, czy substancje czynne znajdujące się w ocenianych produktach znajdują się w załączniku nr II do rozporządzenia Komisji WE 1061/2014 dla danej grupy produktów, do której należy oceniany produkt.

Kolejną fazą kontroli było dokonanie oględzin pomieszczeń produkcyjnych zakładu, w którym trwał proces konfekcjonowania gotowego produktu. W protokole z kontroli znajdują się zapisy dotyczące tego faktu.

Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Protokół kontroli (akta kontroli: poz. 1.5) został odebrany przez Prokurenta dnia 20.03.2026 r. bez wniesienia uwag.

W celu szczegółowej oceny produktu biobójczego wypełniono załącznik nr 2 – formularz F/PB/01 „Ocena realizacji wymagań zawartych w obowiązujących przepisach prawnych w zakresie wprowadzania do obrotu produktów biobójczych” (akta kontroli: poz. 1.6).

Podsumowanie.

Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców. Kontrolę przeprowadzono nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali upoważnienie do kontroli wskazanego obiektu i dokonali wpisu w książce kontroli. Czynności kontrolne przeprowadzili w obecności osób upoważnionych. Podczas kontroli pracownicy PSSE w Nowej Soli zachowywali się w sposób profesjonalny, byli przygotowani merytorycznie do zakresu kontroli i dysponowali potrzebną dokumentacją kontrolną oraz wyposażeniem pozwalającym na przeprowadzenie kontroli.

Pracownicy PSSE w Nowej Soli przedstawili Prokurentowi firmy, do zapoznania się, Oświadczenie informujące stronę o prawnej możliwości przeprowadzenia kontroli lub poszczególnych czynności kontrolnych w siedzibie organu na podstawie art. 51 ust. 3 ustawy z 6.03.2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r., poz. 1480). Należy zauważyć, że zgodnie ze wskazanym przepisem prawnym *„Za zgodą przedsiębiorcy kontrola lub poszczególne czynności kontrolne mogą być przeprowadzane również w siedzibie organu kontroli, jeżeli może to usprawnić prowadzenie kontroli”*, zatem zgoda ta musi zostać wyrażona pisemnie w sposób jasny i niebudzący wątpliwości. Zaleca się, aby dokument stworzony na podstawie art. 51 ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców wskazywał wyraźnie na wyrażenie woli (zgody) przez przedstawiciela kontrolowanej firmy.

Zakres kontroli wskazany w protokole kontroli był zgodny z zakresem ujętym w zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli oraz upoważnieniu.

Protokół kontroli oraz formularz stanowiący informację do protokołu kontroli sporządzono na właściwych drukach. W protokole zawarto dane przedsiębiorcy oraz opis odbywającego się w dniu kontroli procesu konfekcjonowania.

W protokole zapisów dokonano w sposób czytelny, przejrzysty, z zachowaniem zasady rzetelności, według poszczególnych punktów.

W celu udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli pracownicy PSSE w Nowej Soli wykorzystali formularz F/PB/01 „Ocena realizacji wymagań zawartych w obowiązujących przepisach prawnych w zakresie wprowadzania do obrotu produktów biobójczych”.

8. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości: nie dotyczy

9. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE: brak

10. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: nie dotyczy

11. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości: nie dotyczy**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Nowej Soli, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.**

lek. med. Dorota Konaszcuk
specjalista epidemiolog
/dokument podpisany elektronicznie/

* - niepotrzebne skreślić

** - uzupełnić w przypadku stwierdzenia takiej konieczności